













الجزء الأول

المجلد السابع والعشرون

مجلة  
الجمع العلمي العربي

دمشق



١ كانون الثاني سنة ١٩٥٢ م

٤ ربيع الآخر سنة ١٣٧١ هـ



مجلة  
المجمع العلمي العربي  
دمشق

انشرت سنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م

تصدر أربعة أجزاء في السنة

قيمة الاشتراك السنوي { في سورية ، لبنان ٨٠٠ قرش سوري  
وفي سائر لاقطار ١٠٠٠٠ ش سوري }  
الدفع مقدماً



## عالمان عربي وغربي

سمعت بمشرة عالين عظيمين شرقي وغربي ، الأول عربي والثاني ايطالي ،  
اتفق كلامهما حياته في خدمة الآداب والمعارف ، وكانت الشام ومصر مباءة  
علم العربي وحصرت شهرته في الغرب ببعض الخواص ، واستفاخت في الأكثر  
بين من كتب مقرباً منال العلم طيهم ، واشتهر الثاني بين علماء المشرقيات  
في الغرب وبين خواص المشتغلين بالعلوم الحديثة في الشرق العربي .  
تروخى الأول بسط علوم الحضارة لقومه فأجاد وأبدع في نقله من الانكليزية  
الى العربية وأفاد العرب والعريية ، وشارك في نشر المدنية العربية من دون ان  
يعجب بها ، على النحر الذي كان عليه مشوه ، على حين كان هذا غريباً بدمه  
وجنسه ودينه . وكان كلامهما صادقاً في دعوته ما اعتقدا شيئاً فيه مخالفة بين  
باطنهما وظاهرهما ، بعيدين كل البعد عن المصانعة في علمهما ، سارا على أحسن  
ما يسير عليه عالم يعدع بالحق الذي يراه . وكانت فائدة العرب من الأول  
جزيلة ، وفائدة الافرنج من الثاني ليست بقليلة ، وكلامهما عرف في دائرة معينة  
ما كان غير الدارسين في الشرق والغرب عارفين بعظم منهاجها . ولما مضى  
لسيلهما شعرت أندية العلماء بعظم خسارة العلم بها .

قد يكون في شعوب الغرب وعلماء المشرقيات من دوله من يشابه العالم  
الايطالي في كثير من خصائصه ، ولكن العربي لم ينبغ مثله ، كان على صفات  
من الاخلاص والدؤوب وسعة المدارك على ما لم يؤته الا أفراد ، وكان الأول  
يسرع في نشر ما لقنه عن المعاصرين من علم في مجلته ، وكانت مجال الثاني  
في التأليف والمحاضرات ومقالات المجلات .

عنينا بهذين العالمين الجليلين الدكتورين يعقوب صروف وكارلو فلينو .



## الدكتور يعقوب صروف

بعد فتنة الشام في سنة ١٨٦٠ قويت عنيفة أصحاب الارساليات الدينية في الغرب على نشر مذاهبها في هذا الشرق القريب ، وتنافس دعاة الكثلكة مع دعاة البرتسانتية ، فكان من ذلك تأسيس مدارس مختلفة الصبغات والدرجات في الساحل الشامي ولا سيما في جبل لبنان ، ووجهوا من بيروت ميدان المنافسات المذهبية ، فاستفاد اللبنانيون من ذلك ثقافة جديدة وأحكموا من اللغات الغربية الفرنسية والانكليزية . ومن أعظم المدارس التي كان لها الأثر العظيم في هذه النهضة الجديدة كلية الأميركان في بيروت وهي التي دُعيت بعد الجامعة الأميركية الانجيلية ، فانها الى عنايتها بنشر البرتسانتية عُنيت أيضاً بالعلوم والآداب وعاشت لأول نشأتها العلوم بالعربية فتخرجت فيها طائفة من الشبان الأذكياء كان بعضهم فخرًا للشام . ومن جملتهم الدكتور يعقوب صروف .

ولد هذا العالم يوم ١٨ تموز سنة ١٨٥٢ م ( مات يوم ٩ تموز ١٩٢٧ م ) في قرية حدث بيروت من أبوين فقيرين ، قيل ان جده كان من أصل رومي وأن الدم العربي قليل في دمه . ولما تخرج تلقى مبادئ العلوم في مدرسة سوق الغرب البرتسانتية ثم انتقل الى مدرسة عبيه الأميركية وكفله الأميركان وأخذوا يده فظهر ذكاؤه واجتهاده ونال شهادة بكالوريوس علوم من الكلية الأميركية في بيروت في سنة ١٨٧٠ ، ودرس بعد ذلك سنتين في مدرستي صيدا وطرابلس الأميركيتين وبعدها دعت الكلية الأميركية الى تعليم البيان العربي والعلوم الطبيعية والكبائية والرياضية والفلسفة فدرس فيها إحدى عشرة سنة . وبدأ له خلال التدريس مع ثربه الدكتور فارس نمر باشا أن ينشيء مجلة تبحث في العلوم المادية فاستشارا أستاذهما العلامة الدكتور كرنيليوس فاندريك



الأمير كافي صاحب الأيادي البيض على العلم والعرب فشجعهما على عملهما وسمى مجلتهما «المقتطف» وبدأ يوازر فيها وينظر فيها بترجمان ويؤلفان . وصدر المقتطف في أول أيار ١٨٧٦ في مدينة بيروت ثم رأيا الانتقال الى مصر وأنشأا في القاهرة سنة ١٨٨٨ جريدة سياسية يومية سمياها «المقطم» تناصر الاحتلال الانكليزي ، وظلا على اصدار «المقتطف» و «المقطم» الى اليوم .

وتقامم الشربكان العزل ، فانفرد الدكتور نمر بالمقطم السيامي وانقطع الدكتور صروف لانشاء المقتطف . وينظر صروف أيضا في المسودات الأخيرة من المقطم ولا ينظر الدكتور نمر في المقتطف قبل نشره ، وكثيرا ما كان صروف يحذف من المقطم أشياء لا تخلو من مجازفات لا تتفق مع اعتداله وتعمقه وتمس عواطف المصريين . وامتزج الشربكان حتى كأنهما شخص واحد فأثريا من معاونة الانكليز ونال المتأثر بالجريدة السياسية منعها الحظ الأكبر من مقامهم على صورة لم يوفق الى مثلها أحد من أرباب الأقلام في بلاد العرب . وما زال المقتطف بفضل منشئه يدأب على السير في الخطة التي رسمت له ، وجل اعتاده في مادته على المصادر الانكليزية ، بقرب العلوم الطبيعية والرياضية والفلسفة والاقتصادية والزراعية من أذهان الجمهور . وقد أنثر في هذا المعنى ، فكان أداة صالحة لتزع غشاوة الجهل الخيم على العقول ، ومشعلا من نور الغرب يشع بين أبناء هذا الشرق .

وكثير ممن لم يحظهم الحظ بدراسة هذه العلوم في المدارس تلقوها من طريق المقتطف . ذلك لأن منشئه كان يتوخى السلاسة في التعبير ولا ينشر ما يتعب ذهن القاري وينفره من المطالعة . وأذكر أن أحد معارفي أرسل الي من دمشق بجملة منقحة العبارة قليلة المعاني وأرادني على أن أدفعها لصاحب المقتطف للنشر ، فنامت عنده مدة حتى فرغ صبر كاتبها فأوعز الي



بالبحث عما آلت اليه حال مقاله . فقال لي الدكتور صروف : اني اعتدت أن أدفع مقالات المؤازرين الى ابنتي لتقرأها فاذا فهمتها أنشرها وأعتقد أن القراء يتذوقونها وإلا فلا . ومقالة صاحبك عبارة عن أغاز ومعيات لم أدرك ما يريد أن يقول فبالطبع على تلك النسبة يكون فهم القراء وهذا ما حال دون طبعا .

أعم دُزق صروف رشاقة في بيانه لا يتكلف فيه ولا يتصنع ، ومهر في بسط المعاني لقرائه ، وكان من تدرسه في صباه سنين كثيرة عامل مهم لادراك حاجة التعلم والتمعن والقارئ ساعده على افهام قرائه وتجييب الأبحاث العلمية الجافة الى نفوسهم معها كانت درجة معرفة المطالع ، وهذه منزلة فيه قلما دانه فيها أحد ممن أنشأوا مجلات خاضت الأبحاث التي خاضها أو ما يماثلها . والسر في نجاحه أنه أتقن العربية والانكليزية وأتقن العلوم التي توخى نشرها وتخرج بعظيم أفاده طاماً وتدريباً .

كان المترجم له يقرأ المقالة الطويلة بالانكليزية فينقلها الى العربية أو يحنثها أو يأخذ بعض معانيها وذلك باختصار لا غبار عليه . يزينها بما يوضحها ويحليها في العين والدوق . وكان حسن الاختيار فيما ينقل ويحنث ويؤلف ، لا يخوض أبحاثاً لم يقع له أن ذاق منها ولو لملاحظات خفيفة ، وإذا اضطر الى أن يعالج موضوعات لم تسبق له تبدو مقالاته ويظهر ضعفه ، عُدَّ عليه هذا في بعض ما كتب وترجم ، والتعريب في مجلته أبدأ أكثر من التأليف . وأكثر المقالات المصنفة كانت من أقلام مؤازريه . ومن قرأ أجزاء المقتطف يسقط فيها على ملخص آراء العلماء من الانكليز السكسونيين في العلوم التي يخوض عباها ، وعلى مقالات جادت بها أقلام بعض أدياء تلك الحقبة . من الشاميين والمصريين وغيرهم . ويدرك أن صاحب هذه الصحيفة كان يسير بها على سنة الترقى تزيد كل سنة مادته وتزيد معها معارف قرائه .



ولما كان له من موضوعاته ما لا يستيفه عامة المطالعين في ذلك الدهر بدعوى أن منها ما يمس الأدب والنقائيد في الأحياء ، كان منشئها يلتزم الحياء على الأكثر فينقل ويعزو ما ينقل الى مصادر معينة ، ويترك المجال للقاري حتى يفكر بنفسه فيما يتلو ويتدبر . وكان يعتمد ما أمكن الابتعاد عن مزج القديم بالحديث ، وما كان ممن يحسن الظن بمدينة العرب لتبعية يروح من لم يدرسوها حتى دراستها ، وساء حكمه على تلك المدينة بما أبت بيتته الأولى في نفسه من التبرم بحال من شاهد من أهلها . ومع هذا نشر لمؤازريه أبحاثاً مهمة بدون تعليق عليها الا في أمور لا تختمها حوصلته ، ويعتقد هو خلافاً بحسب ما هداه اليه علمه . ثم قد تضرعه العاطفة الى أن ينوء بمن لا يستحقون التنويه ، فيترجم لهم ، ويلفق لهم أدباء ، ويزعم لهم فضائل ، ويغفل عن ترجمة من لم يشاركوه في سياسته ، أو من تقبوه وآذوه في تقدم من علماء العصر وغيرهم . على أن السامع العلمي ياد على أكثر ما كان ينشر . ولا يحمل عطفه على بعض من حاول رفعهم الا على خلق تخلت به الطوائف القليلة في هذا الشرق القريب وفي غيره أيضاً . فان الطائفة القليلة العدد تتماصك وتتساند أمام الطوائف الكبرى وبمباراة أصرخ انه أصبح من طبيعة المبحيين في هذا الشرق أث بمسك بعضهم بأيدي بعض وبنوهوا بأديانهم ورجالهم وبلغوا لم مزايا وبشغلوا لم درجات يرفعونهم اليها ، وقد بعد هذا العمل من باب التشييط اذا لم يعث بالحقيقة .

ومن طالع مجلة المشرق وما كتبه أصحابها من أبناء الرهنة اليسوعية في التنويه بأبناء طائفتهم من الباباويين يدهش من هذه الجرأة على التصنيع والمصانعة ، ولو حاول مؤرخ معتدل أن يرد الى الصواب ما نقلوه ودونوه في أبناء الكاثوليك والموارنة لانتضى له أن يحذف منه تسعة أعشاره ذلك لأنهم خلّفوا لمن أرادوا تزيين صورهم شعراً ونثراً وتآليف وخطباً لو كان هناك انصاف لما قبلت بغير



الطرح في صالة المحلات وقالوا عما نشروا انها كتب وأصفار وأباعوها من عانتهم ونشروها لتأييد دعوتهم فكانت سببة على العرب والعربية وعاراً على الحقائق التاريخية . فتح المقتطف صدره للمناقشات في العقد الأول من حياته فنصح فاندبك لمنشئه بالعدول عن خطة المحاكمات وأثبتنا له نصيحته في مجلد السنة الثامنة وقبلنا بعد ذلك من الأخذ والرد في الأجزاء التالية وشغلا صفحاتها بالفيديو من الأبحاث . وراعى المقتطف ذوق الكثرة الغامرة من قرائه وما لا يعود عليه بضرر في تجارته العلمية . ومن مزج العلم بخدمة نفسه في الماديات فاتخذ العلم تجارة والتجارة باباً للعلم قد ينجح في الأعم من حالاته . ومن أجل هذا اضطر المقتطف في الربع الأخير من عمره أن يجاري بعض المجلات في نشر الأبحاث الأدبية فأجاد في بعض رواياته المترجمة ولم يجد في المختارات الأدبية فيجاء من المقتطف صحيفة عامة تبحث في أمور كثيرة ولا تشهد عليها مسحة مجلات الاختصاصيين التي تنصرف الى علم أو علوم لا تتعداها فتطيل فيها وتتوسع ما شاءت وشاءت أغراضها . وللمقتطف عذره في ذلك ما دام أهل الاختصاص في الشرق لا يعيشون من أفلامهم وما عمّ العلم بيننا حتى يخص . ومن كان غرضه تعميم المعارف بين قرائه كافة وارضاءهم على اختلاف أهوائهم وشهواتهم الأدبية لا بد أن يسقط ولو قليلاً فيما يدعو له الخاصة لغواً أو حشواً . وقد قال لنا منشئه يوماً في الكلام على مجلتنا المقتبس اننا نملؤها بالدمع فوق اللازم فالأشبه بنا أن نضمنها ما نتحمض به النفوس ليشتهد قرونها الى العلم .

لا جرم أن المقتطف كان مدة نصف قرن مباءة لنشر الأفكار والعلم ، وكان الفضل له بأن حمل زمرة صالحة من رجال النهضة العربية من أواخر القرن الماضي على البحث والدرس والنشر ، وطال عمر مجلته فدعيت شحنة المجلات العربية ، وقد صار منشئه فيه بروح الزمن فكانت مباحثه علمية صناعية لأول أمره ، ثم أخذ يُعنى بأبحاث عربية وما يستهوي العامة الى مطالعته خصوصاً عندما

انبعثت شعلة الآداب من مصر ونبغ من المصريين علماء وأدباء أرقى كعباً ممن تخرجوا في مدارس المسلمين في الشام ومصر ذلك لأن الأفراد الذين امتازوا من أهل مصر أخصوا في العلوم وأتقنوا العربية ومارنوا على الكتابة والترجمة ، وجمهور من درسوا في مدارس المسلمين من المبشرين درسوا أموراً كلية قصدوا بها تلقف اللغات الأجنبية لتساعد على التجارة وما عُنوا العناية المطلوبة باللغة العربية وآدابها . وللدكتور صروف فضل عظيم في وضع كثير من المصطلحات العلمية والأسماء الفنية نشرها على صفحات صحيفته فتناقلتها الأقلام ودخلت في الكتب العلمية الحديثة المترجمة . وله طريقة في النقل من اللغات الأفرنجية جذالو يسر النقلة عليها لأنها زبدة تجارب متين طويلة ، وهي من خير الطرق في النقل والاحتذاء . وقد تجلت في شخصه أخلاق العلماء العصاميين فهزم ما تعلم وعلم ما علم فرزق الخطوة بما كتب وعرب ، وكثر أحابيه والمعجبون بمضائه وحزمه من جميع الطبقات والنحل . واحتفلت مصر بعيد المقتطف الخمسيني فأظهرت خاصة العرب ما تكنه قلوبهم من الحرمة لهذه المجلة وصاحبها .

وان واحداً وسبعين مجلداً كتبها الدكتور صروف في إحدى وخمسين سنة هي في الواقع أهم معلمة عربية في العلوم الطبيعية والرياضية والاقتصادية تتخذ بين العالمين ذكراً ، وتضع في الصف الأول بين الرعيل الذي حمل قيس العلم والآداب إلى عقول العرب في العهد الحديث ، ولقد كان مثال العامل النشط إلى آخر أيامه بلذمه عمله ويتعشقه . ولذلك أكبر العقلاء المصيبة به يوم وفاته ، وعده العرب ركناً عظيماً من أركان نهضتهم ، ورجلاً قل في الرجال العاملين نبوغ مثله ، رفعة علمه وأدبه ورفع هو كثيرين من حملة الأقلام ، وأرشدهم وهداهم إلى البحث على الطرق العلمية الجديدة وكان أيضاً من جملة من لم فضل عظيم على كاتب هذه السطور بعطفه عليه وتنويه به ، وما أخلاه في بداءة عمله من ملاحظاته الرشيدة وآرائه السديدة رحمه الله وأجزل ثوابه .



## الدكتور كارلو نلينو

كان الدكتور كارلو الفونسو نلينو شيخ علماء المشرقيات في إيطاليا ، وصاحب  
التأليف والأبحاث الممتعة بالعربية والايطالية .

ولد في تورين يوم ١٦ شباط ١٨٧٢ وفيها درس دراسته الأولى . وأخذ  
مبادئ اللغات الشرقية ، واعتمد منذ نشأته الأولى على ذكائه ودرسه الخاص  
أكثر من اعتماده على المعلمين والأساتذة ، وبما نظر عليه من قوة الملاحظة  
ودقة النظر على ما لم يكتب لغير أفراد قلائل في الناس جاء منه عالم تام الأدوات ،  
ولما يبلغ من الرشد ، على حين في العادة أن يظهر من كانوا في مثل سنه  
من صفار العلماء أنهم مبتدئون اذا بحثوا وكتبوا ، وأنهم في أول مراتب التحقيق  
العلمي اذا ألفوا وصنفوا .

عين أستاذاً للغة العربية في المجمع العلمي الشرقي في نابل وهو في الثانية  
والعشرين من عمره ، وغدا في سن الثلاثين أستاذاً في جامعة بلم عاصمة صقلية .  
وفي سنة ١٩١٣ خصته دولته بأن أنشأت له كرسيًا لتدريس التاريخ والأبحاث  
الاسلامية في جامعة رومية . وكان منذ سنة ١٩٠٩ يُعهد اليه المرة بعد المرة  
التدريس في الجامعة المصرية ، وكان قضى في مصر في صباه أشهراً لاحكام  
اللغة العربية .

وكان في آخر أمره نائب رئيس مجمع لنشاي في رومية وعضواً في المجمع  
العلمي الايطالي وفي عدة مجامع وجمعيات ايطالية وغير ايطالية وانتخب عضواً  
في المجمع العلمي العربي بدمشق منذ بدء تأسيسه وعضواً في مجمع اللغة العربية  
الملكي في القاهرة منذ أول عهده .

وعهد اليه النظر في القسم الشرقي من المعلمة الايطالية أي دائرة المعارف

الايطالية فكتب معظم مقالاتها الخاصة بالإسلام . وأنشأ مجلة الشرق الحديث تصدر بالايطالية مرة كل شهر في رومية بعناية المجمع العلمي الشرقي باحثه في السياسة وتقوم البلدان وأصول السكان والثقافة الحديثة ، وبفضل عنايته أصبحت هذه المجلة من أهم المجلات المشهورة في العالم ، وقد أدارها سبع عشرة سنة بما عرف فيه من مضاء ودؤوب ، وآزرته سيفه عمله في العهد الأخير كريمة الفاضلة وتابته في دروسه ورافقه في أسفاره .

كتب نلينو أبحاثاً جلية ، وأكثر ما كتب مقالات ومحاضرات دلت على بعد غوره وانظره ، وأنه مفرد في بحثه العلمي يتجلى انصافه وأدبه مع مخالفيه وموانقيه . كان أجزل الله ثوابه شديداً على نفسه وشديداً في مناقشاته لا يحلّم عن جهل جاهل ، ولا يسكت عن غرور مزمو معجب بنفسه ، رأينا يناقش خصومه بجمامة وقوة ، وقد يعليهم ناراً حامية من نقده ، فلا يخرجون من حوارهم سالمين لكنه لا يجوز لنفسه أن 'يجهز عليهم ولا أن يتعدى لطاق الأذب والنصفة في حوارهم . وكان إذا وسد إليه النظر في أعمال قام بها غيره يصلح هفواتها ويقوم منآدها وينقدها وينقيها ، ولا يتعدى حدود اللطيف والعطف في تقدير كل عمل قام به صاحبه بأمانة ، وظير أن الجدل لجمته وسداه .

من أبرز صفات نلينو غرامه الشديد بجلاء الحقائق وقد أفرط في ذلك الى حد الوسواس والتردد . كان يحلل كل عبارة مما كان مصدرها تحليلاً مجرباً ، ويفحص بمعرفته الثابتة كل كتاب مما كان مهماً أم غير مهم ، لا يهمل ولا يتروّث ، ذلك لأنه كان يريد أن يكون في العلم كما هو في الحياة على مثل اليقين فيما يقول به ويؤيده من أنظاره .

كان إذا جرى أمامه بحث في بعض المسائل التي لم يعطها من الدرس حقه بنصت مستمعا لما يقال استماع تلميذ جبان أمام معلمه العظيم . وإذا كانت المسألة



المعروضة مما يحسن معرفته لا يحول أحد بينه وبين الكلام ، ولا يحجم عن قول كل ما يعرفه .

قال من ترجموا له انه لم يكتف من العلم الاسلامي بدراسة علم الفلك فقط بل أخذ نفسه بدرس كل ما لهذا العلم من فروع وشعب ، وكان مثالا منردا في معناه بين المؤلفين ، وحجة قاطعة في الدروس الاسلامية والعربية . وقد قال مرة لأحد أصحابه : أنا لا أود أن أَدع الخروج من درس العرب دراسة خاصة الا اذا عرفت كل شيء على حساب العرب .

ودعاه اتساع نطاق الحضارة العربية وطول مداها ونرامي أطراف البلاد التي نشأت فيها ان يخرج عن دائرة الاختصاص الضيق الى بساحة النظر المطلق في كل ماله علاقة بهذه المدينة . فكان نحويا مؤرخا جغرافيا فقيها فيلسوفا حقوقيا طبيعيا رياضيا ، ونظراته سديدة في هذه المدينة الغنية وارثه تراث الشرق السامي والفارسي الطويلة العمر ( أربعة عشر قرنا ) .

رأى نلنر في العصر الذي عاش فيه وتجرد للعمل في ميدانه أن العلم العربي الاسلامي حاد عن طريقه اللغوي واتجه وجهة جديدة في بحث الأفكار والأوضاع فتخلى عن درس الأصول وعن أخذ ما خلفته الاجيال القديمة من تراث أدبي ورجع الى القرون الوسطى الاسلامية ثم بدأ بدرس الاسلام الحاضر دراسة علمية . وما كان الاول ولا الوحيد الذي قاده عقله الى سلوك هذه الطريق الجديدة ، وكان بما رزق من ملكة لاستخراج مادة مبعثرة ، ومعالجة موضوع عسير ، فردا في صبره وأمانته لم يشاركه فيما نعلم غير أفراد قلائل من علماء المشرقيات فهو لم يترك قضية عربية اسلامية الا وجعل لها قسطا من عنايته ، وتوفر على دراستها دراسة كثرة محقق ، ودقق في فروعها وأصولها ، كاشفا عن غوامض الحوادث المجهولة ، ومصطلحات أغلاطا فاحشة قديمة .

تناولت دراساته اللهجات المصرية ، والتاريخ السيامي حديثه وقديمه ، والتنقل بين التاريخ والجغرافيا ، والنظر في الأساليب المختلفة في كل مظاهرها ، والبحث في عادات اليمن قبل الاسلام وفي أسماء بلدان ليبيا ( طرابلس وبرقة ) وفي وضع فهارس المخطوطات ، وفي تراجم الرجال وحل الكتابات الأثرية . وكتب أكثر تآليفه بالايطالية وبعضها بالعربية ، ونشر أبحاثاً بدبعة في التاريخ والجغرافيا والفلك عند العرب ، وأبحاثاً في القرآن ، وفي قبائل العرب وأصولها ، وطبع في صباه زيج البتاني الفلكي العربي مع ترجمته بالايطالية وبه اشتهر بين العلماء . ولما دعي في سنة ١٩٠٩ - ١٩١٠ الى التدريس في الجامعة المصرية القديمة ألقى على تلاميذه محاضرات في تاريخ علم الفلك عند العرب في القرون الوسطى وطبعها على حدة ، فكانت من أجل الكتب التي نشرت في هذا العصر بالعربية ، وبه وقفنا على أشياء كنا نجهلها من عناية أجدادنا بهذا العلم . ومن الكتب التي صحح أغلاطها كتاب تاريخ المسلمين في صقلية لآماري المستشرق الصقلي وهو في مجلدين بالايطالية ؛ فاستدرك نلبو مافات المؤلف ، ومنها كتاب دولة عمورية لغازيليف المستشرق الروسي ، نظرفيه نظرة بليغة مع من نظرفيه من العلماء . وله عدة أبحاث في مجلة المجمع العلمي العربي وفي مجلة الهلال وبعض مقالات في مجلات أخرى يضرب فيها كلها على سندان واحد وهو تصحيح أغلاط المعاجم وتنقية العلم من الزغل والزوان الذي وقع فيه بفعل القروص الطويلة وجهل الجاهلين .

وقد نشر في سنة ١٩٠٨ بحثاً في مجلة المجمع العلمي المصري صحح فيه ما وقع للمترجمين من تحريف في أسماء البلدان العربية ولما اطلع على ما كتبه في جريدة المؤيد ومجلة المقتبس بشأن موضوعه بعث يشكرني ويقول ان غرضه ( تنبيه أولي الشأن من الشرقيين الراغبين في صون لغتهم من أيدي الضياع



ووقاية الكتب والمصوّرات والجرائد من التجريف الشنيع) وبقي يطيل النظر في هذا الموضوع الى السنة الماضية وقد طلب مجمع اللغة العربية الملكي بالقاهرة تصحيح أعلام البلدان في بلاد الاسلام فصحح القسم الأعظم منها ، ما خلا الدبار الشامية وجزيرتي الأندلس وصقلية ، وأبرز جداول محكمة في هذا الموضوع دلت على علو كعبه وطول درسه ، فأقر الأعضاء جداوله معجبين ، وقد كان المجمع يريد ارجاء هذا البحث الى دورة الانعقاد المقبل فأصر نلينو على تلاوة جداوله وإقرارها ، كأنه كان يلحظ من جانب القيب أن المنية ترصده وأن تلك الجلسة آخر جلساته ، وهو يريد أن يقر المجمع عملاً له تمت سنين في إعداده ، وأن ينشر هذه الكمات الصحيحة على الشعوب العربية والاسلامية ينتفعون بها في تقويم أسماء بلادهم .

وكتب الأستاذ مقالات ممتعة في معلمة الاسلام وأكثرها في علم الفلك والآلات الفلكية وتراجم بعض الفلكيين وغيرهم ، وكانت مقالاته في مجلة المشرقيات الايطالية في غابة الامتاع ، ومنها خلاصة ما تنشره مجلات الشرق العربي من الكتب والرسائل والأبحاث النادرة . أما الأسئلة التي كانت تعرض عليه ويحجب عنها بالتحقيق الممهود فيه فكانت دافرة جداً ، وربما تألف منها مجلدات لأن الفقيد العزيز كان كريماً بعلمه ما سأله سائل في أمر يعرفه الا بادر الى اطلاعه على ما عنده منه . سأله ان يحلو لي بعض الأنحاء الغامضة من تاريخ الفتح العربي في جنوبي ايطاليا ما عدا صقلية ، فكتب اليّ كرامة بالفرنسية فيها زبدة تاريخ تلك البلاد فانفعت بها في كتابي ( الاسلام والحضارة العربية ) وطلبت منه أن يشغل ويكتب لي نبذة مختصرة في حياة صديقي وصديقه العظيم جويدي وكايتاني من أكبر علماء المشرقيات في ايطاليا فاغبط وابسم ووعدني بأن يكتب .

والسر في كل هذه الأعمال الجليلة التي تمت على يد زميلي الكبير شدته في نظامه وتدقيقه في عمله وما رزق من ارادة قوية ، فهو رجل ما عرف الفوضى ولا التوى ولا أحجم . أحرز درجة عالية في الأبحاث التي نظر فيها ، قلما نطال الى مداناته فيها العلماء ، وهو بالنسبة لبيته وتربيته ولما يريد يبحث من الموضوعات قد يستهدف لغضب قصار النظر ، لأن أبحاثه لا تخلو لاختلاف الدار من أشواك وحسك ، ومما يغبط عليه أنه قال ما يرضي وما يغضب فأرضى وما أغضب ، وهذه نعمة وحسن ماقي قلما يصل اليها باحث . ولذلك كثير المعجبون به في الشرق العربي ولا سيما في مصر ، وكان يحبها لأنها عرفت قدره شاباً فوسدت اليه التدريس في جامعته وما نسبته كهلاً وضمت الى أعضاء مجمع فؤاد الأول اللغوي .

نعم كان نلينو نابغة بعلمه وتحقيقه ، فرداً في أخلاقه وسمعه ، عرضت عليه أرفع المناصب السياسية في بلاده ، فما أراد أن يخرج عن هدي العلماء ، وما وجدت المظاهر اخلاية سبيلاً الى قلبه . كان يحسن بضع لغات غربية ويحذق العربية تخاطباً وتكاتباً كأحسن أبنائها . وقد فقد العلم الاسلامي به عالماً غيوراً وطاملاً مخلصاً . فيه شجاعة وأريحية ، وفيه المروءة وعزة العلماء ، ويحى لا يطالب أن تباهي بآبن لها أورثها بجداً لا تبلى على الأيام جدته ، وخلق بعلم المشرقيات أن يبكيه ، وبنا معشر العرب أن نتأمل طويلاً في سيرته وأن نعرف أنه خدّم أمته وما كره غيرها ، وأنه نفع طول حياته وما أخسر . ومن حق الشعوب العربية من أفصى بحر الظلمات الى الخليج الفارسي أن لا تنسى عظيمًا صرف عمره في درس كل ماله علاقة بها وجاريها وباجتماعها وبلادها وعطف عليها وأحبها .



ولا يعني وقد وصل بي نفس الكلام الى هذا الحد الا أن أقول ان صلاتي كانت مع صديقي الراحل وثيقة مدة ثلاثين سنة و كنت اذا حدثته أو كاتبته أشعر بأني مع عالم قريب منا بذهنيته وآدابه ، ذلك لأنه كان يحب العرب والعربية محبة صادقة ، وما ألقاه من المحاضرات وكتبه من المقالات باللغة العربية حبه الى أهلها وحجب أهلها اليه ، وكان هو والعلامة جويدي والعلامة سائتلانا من أول من ألف من علماء المشرقيات الغربيين باللغة العربية ، ثم تبعهم العلماء ريتز وكرنكو وبرتزل ومايرهوف ونيبرج وغيرهم . وكانت العادة أن يكتب المستعربون من علماء المشرقيات مقدمات الكتب العربية القديمة التي ينشرونها بلغاتهم أو باللغة اللاتينية فأصبحوا يكتبونها بالعربية وبهذا عرف أبناء العرب صورة من بحث علماء المشرقيات وعنايتهم بالعلم وتحقيقهم الممتع .

وبعد فقد كنت أود أن أعرض في هذا الحديث لتحليل روح الراحل العظيم والالمام بنشأته . ولعلّ أحد أصدقائه وتلاميذه يد هذه الثمرة ليكون من سيرته لناشئنا درس نافع وليوقنوا أن العلم بغير درس لا يحصل ، وبدون عمل لا يستفاد منه ، وأن الشهادات المدرسية والألقاب العظيمة معها كانت وتعددت لا تنفي عن الرجل ، وأن أوروبا لم تتقدم الشرق الا بعلمها وطلاتها ، وأن دعوى التمجيد بالقديم من دون عمل لاقتباسه والزيادة عليه لا تفيدنا ، وأن الواجب على طلائنا وأدبائنا أن يجعلوا قبل كل شيء مسيرة أمثال نلينو نصب أعينهم ، ولا غفاضة على من اعترف بقصوره ، وسعى الى الكمال من طرقه المعقولة .

محمد كرد علي



## مقدمة العقد الفريد

كثيراً ما نتقل في مطالعتنا للكتب النظر في مقدمات هذه الكتب فنقع في أمور لا ينبغي لنا أن تقع في أمثالها ، فقد سمعت من يعترض على صاحب كتاب الأغاني ويتهمة بالتعصب لأنه لم يدون تراجم بعض الشعراء على أن صاحب الأغاني قد ألف كتابه ليجمع فيه ما حضره وأمكنه جمعه من الأغاني العربية ، قديمها وحديثها ، هذه هي غاية الكتاب ، فإذا كان لقائل الشعر الذي يغنى به أو لمغنيه أو لصانع لحنه وطريقته أو للسبب الذي من أجله قيل الشعر أو صنعه اللحن خبر يستفاد ويحسن بذكره ذكر الصوت معه أشار إليه ، وإذا لم يكن ، لهذا كله خبر يستفاد أهمله ، هذا ما ذكره في مقدمته ، فإذا لم يدون تراجم بعض الشعراء فمعنى هذا أن هؤلاء الشعراء ليس لهم شعر يغنى به ، وإذا لم يكن لهم مثل هذا الشعر فهو قد تخطئ تراجمهم في كتابه ، فلو قرأنا مقدمة كتاب الأغاني قبل الاعتراض عليه لما اعترضنا .

وقد تقع في قرب من هذا الخطأ في حكمنا على مقامات الحريري ، فقد نطن أن صاحب المقامات قد ضمن كتابه جد القول وهزله ورقيق اللفظ وعزله وشرر البيان ودرره وملح الأدب ونوادره ورشحه بالآيات ومحامن الكنايات ورشحه بالأمثال العربية واللطائف الأدبية والأحاديث النحوية والفناني اللغوية والرمائل المبتكرة والخطب المحبسة والمواعظ المبكية والأضاحيك المليحة ، قد نطن أن صاحب المقامات اقتصر على هذا التضمين والتوشيع والتبرصيع أي على الفن وحده وأهمل شيئاً آخر ورآه هذا الفن وهو التنبيه والتهديب .



فلو قرأنا مقدمة المقامات قبل قراءة المقامات نفسها لعرفنا أن صاحبها جمع فيها بين غايتين : غاية الفن وغاية التنبيه والتهذيب .

هذا ما يحملنا على أن نقرأ مقدمات الكتب قبل قراءة هذه الكتب لأنها تدلنا في بعض الأحيان على السبب الذي من أجله عملت هذه الكتب وعلى طريقة أصحابها فيها أو على أمور ثانية من هذا الشكل .

فما هي الأمور التي نهدي إليها في دراسة مقدمة العقد الفريد .  
إذا تجاوزنا البسلة والحمدلة وجدنا أن مقدمة العقد الفريد اشتملت على توضيح غاية الأدباء وعلى الموازنة بين المتقدمين والمتأخرين وعلى مصادر الكتاب وعلى طريقة صاحبه في التأليف وعلى أجزاء كتابه .  
يقول ابن عبد ربه في مقدمته :

« وبعد فإن أهل كل طبقة وجهابذة كل أمة قد تكلموا في الأدب وتفلسفوا في العلوم على كل لسان ومع كل زمان وان كل متكلم منهم قد استفرغ غايته وبذل مجهوده في اختصار بديع معاني المتقدمين واختيار جواهر ألفاظ السالفين وأكثروا في ذلك حتى احتاج المختصر منها إلى اختصار والتخير إلى اختيار» .  
نجد أن ابن عبد ربه في هذا الجزء من مقدمته قد أوضح غاية الذين تكلموا في الأدب ، ما هي هذه الغاية : اختصار بديع معاني المتقدمين واختيار جواهر ألفاظ السالفين ، هذا هو محور الأدب في عصر ابن عبد ربه ، إلا أن صاحب العقد الفريد لم يختص بهذا الحكم العرب وحدهم وإنما أطلق القول إطلاقاً فقال :  
« إن أهل كل طبقة وجهابذة كل أمة ... فان قوله : ان أهل كل طبقة قد يخلو من شيء من دقة التعبير ، فإذا اعتبرنا الأمة طبقات : طبقة النجّارين والحدّادين والحياطين وغيرهم استنبطنا من كلام ابن عبد ربه ان أهل كل طبقة من هذه الطبقات قد تكلموا في الأدب وما نظن ان صاحب العقد الفريد

يرمي الى شيء من ذلك وإنما الذي يريد أن يقوله على ما نعتقد ان أهل كل طبقة من طبقات الأدباء في الأمم ، وعلى هذا الوجه احتاج كلامه الى بعض الدقة ، ثم رأيناه قد أطلق القول إطلاقاً فقال : ان جهابذة كل أمة . . . . . فهل كان واقفاً على لغات الأمم في عصره حتى يحكم مثل هذا الحكم أم جازف بالتعبير مجازفة وهو لا يريد إلا العرب فاذا كان الأمر الأول فهو مستغرب جداً ، وإذا كان الأمر الثاني فان كلامه كما قلت يفتقر الى الدقة ، وبعد هذا كله أصبح ان جهابذة كل أمة قد بذلوا مجهودهم في اختصار بديع معاني من تقدمهم واختيار جواهر ألفاظ من سلف ، فهذا حكم عام ما نظن انه مؤيد ببعض الحجج والبراهين ، وعلى كل حال فالذي نستطيع أن نستخرجه من تضاعيف هذا الجزء من مقدمة العقد الفريد ان الأدباء في عصر ابن عبد ربه كانوا اذا تكلموا في الأدب يختصرون معاني المتقدمين ويختارون ألفاظ السالفين وهذا صحيح من بعض الوجوه لأن كتب أدبنا متشابهة أو متقاربة في هذا المعنى . اذا وضع ابن عبد ربه في الجزء الأول من مقدمته غاية الدين تكلموا في الأدب فقد وازن في الجزء الثاني بين الأولين والآخرين من الأدباء فقال : « ثم اني رأيت آخر كل طبقة وواضعي كل حكمة ومؤلفي كل أدب أعذب ألفاظاً وأسهل بنية وأحكم مذهباً وأوضح طريقة من الأول لأنه نافض متعقب والأول بادي متقدم ، فلينظر الناظر الى الأوضاع المحكمة والكتب المترجمة بعين إنصاف ثم يجمل عقله حكماً عادلاً فاطعاً فعند ذلك يعلم أنها شجرة باسقة الفرع طيبة المنبت ذكينة التربة يانعة الثمرة ، فمن أخذ بنصيبه منها كان على إرث من النبوة ومنهاج من الحكمة لا يستوحش صاحبه ولا يضل من تمسك به » . وازن ابن عبد ربه في هذا الكلام بين المتقدمين والمتأخرين ففضل الآخرين على الأولين في الأمور الآتية : في عذوبة اللفظ وسهولة البنية وإحكام المذهب



ووضوح الطريقة ، هذه هي عناصر التفضيل الأربعة في نظر صاحب العقد الفريد ،  
 وإذا دققنا في هذه العناصر رأينا أن ابن عبد ربه يدخل في جملة النقاد الذين  
 يهتم القنُّ قبل أن يهتم موضوع هذا الفن فقد أشار في التفضيل الى فضائل  
 اللفظ ولم يشر الى فضائل المعنى وعلى هذا الرأي كان أكثر النقاد في عصره .  
 وقبل عصره وقد شغلت قضية المتقدمين والمتأخرين أذهان أدبائنا في الماضي  
 فجألوا فيها كل مجال ونحن لا ننسى في هذا الباب كلام ابن قتيبة في مقدمة  
 الشعر والشعراء وكلام ابن فارس في كتابه الصاحي ، فابن عبد ربه من النقاد  
 الذين مالوا الى المتأخرين ففضلهم على المتقدمين في بعض خصائص اللفظ وبين  
 سبب التفضيل ، وهذا هو السبب : أن المتأخر ناقض لأقوال من تقدمه متعقب  
 لهذه الأقوال وأن المتقدم بادي .

وبعد أن فرغ صاحب العقد الفريد من هذه الموازنة بين الأولين والآخرين  
 رغب الى القارئ أن ينظر الى ثمرات القرائح ونتائج الخواطر نظرة إنصاف  
 وأن يحكم عقله في هذه النظرة .

وإذا انتقلنا من هذين القسمين من أقسام مقدمة العقد الفريد الى القسم الثالث  
 وجدنا أن صاحب الكتاب قد دخل في موضوع كتابه فأشار الى مصادر  
 هذا الكتاب فقال :

« وقد ألفتُ هذا الكتاب وتخيَّرت جواهره من منخِير جواهر الأدب  
 ومحصول جوامع البيان فكان جوهر الجوهر ولباب الباب وانمالي فيه تأليف  
 الاختيار وحسن الاختصار وفرش لدور كل كتاب وما سواه فمأخوذ من أفواه  
 العلماء ومأثور عن الحكماء والأدباء واختيار الكلام أصعب من تأليفه وقد قالوا :  
 اختيار الرجل واند عقله وقال الشاعر :

قد عرفناك باختيارك اذ كان دليلاً على اللبيب اختياره

وقال أفلاطون : عقول الناس مدوّنة في أطراف أفلامهم وظاهرة في حسن اختيارهم» .

بدلنا هذا الكلام على مصادر العقد الفريد ، فان مادته مأخوذة من أفواه العلماء ومأثورة عن الحكماء والأدباء فان عبد ربه ليس له فيه الا الاختيار وحسن الاختصار. ولهذا نجد في مدح حسن الاختيار وهو يرمي في هذا الاسهاب الى مدح نفسه حتى اعتبر كتابه جوهراً جوهراً ولباب اللباب ، ولكن ما هي طريقته في الاختيار والاختصار ، انه لم يقل عن توضيح هذه الطريقة فقد نتال في الجزء الرابع من مقدمته :

«تطلبنا نظائر الكلام وأشكال المعاني وجواهر الحكم وخروب الأدب وتوارد الأمثال ثم قرنت كل جنس الى جنسه فجعلناه باباً على حديثه ليستدل الطالب للخبر على موضعه من الكتاب ونظيره من كل باب» .

من هذا يتبين لنا انه رتب كتابه ترتيباً ولم يجعله قواماً فكان مثلاً اذا بحث عن الخطب جمع طائفة من خطب العرب في باب واحد حتى يكون للقارئ فكر عام فيها وكذلك فعل في كل باب من أبواب كتابه فهو لا يبحث في باب الحروب عن العلم والأدب ولا يبحث في باب العلم والأدب عن الخلفاء وتوارد يخبرهم وهذا بترتيب حسن يستعمل للقارئ قراءة الكتاب ، كان ابن عبد ربه قبل هذا الكلام لا يذكر في مقدمته من الأبواب الا غزوبة اللفظ وسهولة البنية واحكام المذهب ووضوح الطريقة أما الآن فقد رأينا يشير الى المعاني والحكم والأمثال ، على انه لا يلبث بعد هذه الاشارة أن يعود الى مذهبه في الفن فيذكر ما ينفع من هذه المعاني والحكم والأمثال أي من هذه الأخبار والآثار : «وقصدت من جملة الأخبار والفنون الآثار التي أشرفها جوهراً وأظهرها رونقاً والطفها معنى وأجزلها لفظاً وأحسنها ديباجة وأكثرها طلاوة وحلاوة

آخذاً بقول الله تبارك وتعالى : الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه » .  
 فابن عبد ربه يهيمه من الأخبار التي اختارها والآثار التي اختصرها شرف  
 الجوهر وظهور الرونق وجزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة ،  
 وهذه أمور صلتها بالفن نفسه فكأنه لم يؤلف كتابه إلا للترويض على هذا الفن .  
 وقد جرى في مقدمته على قاعدة معروفة فهو إذا قذف برأي من الآراء  
 أيده باستشهادات شتى فانه لما قال في كتابه ان له فيه تأليف الاختيار جاء  
 بكلام يدل على حسن الاختيار وموقعه ولما أشار الى مذهبه في تفضيل شرف  
 الجوهر وظهور الرونق وجزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة  
 استشهد بآية من القرآن الكريم : الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ،  
 وبكلام يحيى بن خالد : يكتبون أحسن ما يسمعون ويحفظون أحسن ما يكتبون  
 ويتحدثون بأحسن ما يحفظون كما استشهد بكلام طائفة من أهل العلم والأدب .  
 ونراه في هذا الجزء نفسه من مقدمته يستمر في توضيح طريقته في تأليف  
 كتابه ، من هذه الطريقة حذف الأسانيد :

« وحذفت الأسانيد من أكثر الأخبار طلباً للاستغناء والإيجاز وهرباً  
 من الثقيل والتطويل لأنها أخبار ممتعة وحكم ونوادر لا ينفعها الاسناد باتصاله  
 ولا يضرها ما حذف منها وقد كان بعضهم يحذف اسناد الحديث من سنة متبعة  
 وشريعة مفروضة فكيف لا يحذفه من نادرة شاردة ومثل سائر وخبر مستظرف ،  
 سأل حفص بن غياث الأعمش عن اسناد حديث فأخذ بحلقه وأسنده الى حائط  
 وقال : هذا اسناده ! وحديث ابن السماك بحديث فقيل له : ما اسناده قال :  
 هو من الرسائل عُرِفاً ، وحديث الحسن البصري بحديث فقيل له :  
 يا أبا سعيد ! ممن ، قال : وما تصنع بعمن يا ابن أخي ! أما أنت فتألتك  
 موعظته وقامت عليك حجته » .



درج كثير من رجال الأدب في الماضي على ذكر الأسانيد في أخبارهم وآثارهم حتى تتم الثقة بهذه الأخبار والآثار وعلى قدر الثقة بالأسانيد تكون الثقة بالروايات والحكايات وإذا رجعنا إلى كتاب الأغاني وجدنا صاحبه يهتم بالأسانيد الاهتمام كله فيخطي بعض الرواة ويضمن على بعضهم حرصاً على الحقيقة أما ابن عبد ربه فالذي يهتم على ما يظهر إنما هو ما يقال لا من يقول فكأنه جمع لنا هذه الجملة الرائعة من جواهر الحكم وضروب الأدب ونوادير الأمثال حتى تحصل لنا ثقافة أدبية تامة ، وسواء عليه بعد ذلك أكانت هذه الحكم وهذه الأمثال وهذا الأدب مأخوذة من فلان من الرواة أم من فلان فنحن إذا قرأنا كتاب العقد الفريد فلا نبالي بصحة ما جاء فيه بقدر ما نبالي بروعته وحسنه ، نستنبط من هذا أنا إذا رجعنا إلى العقد الفريد للاستشهاد بخبر من أخباره أو بأثر من آثاره لزمنا التوثيق من صحة هذا الخبر وهذا الأثر ووجب علينا أن ننصرف إلى الفن في رواية الأخبار والآثار أكثر من انصرافنا إلى حقيقتها ، وليس معنى هذا أن ما جاء في العقد الفريد من حكم وأمثال وأدب إنما هو منحرف عن الحقيقة ولكن معناه أنه يلزمنا الشك فيها قبل كل شيء حتى نخلص من هذا الشك إلى اليقين .

ولقد ختم ابن عبد ربه توضيح طريقته في تأليف كتابه بالكلام الآتي : « وقد نظرت في بعض الكتب الموضوعة فوجدتها غير متفرقة في فنون الأخبار ولا جامعة لجمال الآثار فجعلت هذا الكتاب كافياً جامعاً لأكثر المعاني التي تجري على أفواه العامة والخاصة وتدور على ألسنة الملوك والسوقة وحليت كل كتاب منها بشواهد من الشعر تجانس الأخبار في معانيها وتوافقها في مذاهاها وقرنت بها غرائب من شعري ليعلم الناظر في كتابنا هذا أن ما قربنا على قاصيته وبلدنا على انقطاعه حفظاً من المظلوم والمنشور » .

يبد لنا الصدر الأول من هذا الكلام على ان صاحب العقد الفريد توخى في تأليف كتابه تعميم الثقافة الأدبية التي كانت أصولها مطلوبة في عصره ، فهو لم يجمع الأخبار والآثار لطبقة دون طبقة ولا لفئة دون فئة وإنما جمعها للعامة والخاصة وللملوك والسوقة حتى ينشر الثقافة الأدبية ومثله في عصرنا هذا كمثل الذين يكتبون في مبادئ العلوم أو الفلسفة بلغة سهلة بسيطة حتى تدخل هذه المبادئ في أذهان الناس كلهم ، فغايته تعميم الأدب ولما كان للشعر مقام أول في الأدب حلّش كل جزء من أجزاء كتابه بشواهد من هذا الشعر من جنس الأخبار والآثار التي يرويها .

ولكن الشيء المستغرب في هذا كله أن يذكر شعره إلى جنب الأشعار التي يرويها لأن المستحسن في مثل هذا الباب أن ينسب المؤلف شعره إذا كان شاعراً وقد وقع في مثل هذا الأمر أبو هلال العسكري في كتاب الصناعتين فكان إذا روى شعراً لأمثال جرير والفرزدق والأخطل وأبي تمام والبحتري وغيرهم من أمراء الشعر قرن هذه الرواية بشعره فأحسن القارئ بضعف هذا الشعر إذا قيس بشعر أئمة الشعر على أن شعر ابن عبد ربه لا يشبه بشعر العسكري فإنه شاعر مطبوع .

وأخيراً نصل في منتهى المقدمة إلى تسمية الكتاب الذي ألفه ابن عبد ربه وإلى أجزاء هذا الكتاب :

«وسميته : كتاب العقد الفريد لما فيه من مختلف جواهر الكلام مع دقة المسلك وحسن النظام وجزأته على خمسة وعشرين كتاباً ، كل كتاب منها جزآن فتلك الخمسون تجزءاً في خمسة وعشرين كتاباً قد انفرد كل كتاب منها بأهم جوهرة من جواهر العقد» .

هذا هو كتاب العقد الفريد ، لقد فصل صاحب في مقدمته الكلام على غاية الأدباء ثم وازن بين المتقدمين والمتأخرين وفضل الآخرين على الأولين وأتى على ذكر عناصر التفضيل ثم أشار الى مصادر كتابه المأخوذ من أفواه العلماء ، المأثور عن الحكماء والأدباء ثم وضع طريقته في اختيار ما اختاره من الأخبار واختصار ما اختصره من الآثار ثم بيّن مذهبه في الفن ثم تكلم على غايته في تعميم الثقافة الأدبية ثم ختم المقدمة بذكر اسم كتابه وأجزاء هذا الكتاب .

وأظن أنه بهون علينا بعد هذا كله أن ندرك ما هو كتاب العقد الفريد . إذا كنا ندرس تاريخ الأدب فانا نجد في العقد الفريد أصولاً نهتدي بها في دراسة هذا التاريخ لأن فيه أخباراً وآثاراً مختلفة تبدأ من الجاهلية وتنتهي في عصر ابن عبد ربه ، ولكن صاحب لم يتوخ شيئاً من هذا كله وإنما أراد أن يهيئ لأهل عصره هذه الأخبار والآثار حتى تفزر بها مادتهم الأدبية ويؤيد بهذه المادة عذوبة اللفظ وسهولة البنية وإحكام المذهب ووضوح الطريقة وشرف الجوهر وظهور الرونق وجزالة اللفظ وحن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة .

لو اخترنا في عصرنا هذا جملة من آثار الأدباء أكنا نجري في اختيارنا على طريقة ابن عبد ربه ، ان الأدب الحديث ينكر هذه الطريقة ، فان الذين يجمعون آثار الأدباء أو ينتخبون من هذه الآثار طائفة يجمعونها في كتاب يجرّون في انتخابهم على أصلين :

إما انهم يتبعون عصور الأدب ، فيأخذون من كل عصر شعراء وكتّابه وخطباء وعلماء وأدباء المشهورين ثم ينتخبون من هذه الطبقات كلها أحسن كلامهم وعلى هذا الشكل نحيط بشلال عصور الأدب وبخصائص هذه العصور .



وإما أنهم يتبعون تسلسل الفكر فيبدؤن مثلاً بالشاعر الذي ابتكر مذهباً من المذاهب ثم يذكرون الشعراء الذين مشوا على آثاره أو الشعراء الذين نقضوا هذا المذهب وعلى هذا الوجه نلّم بتسلسل الفكر وبانتقاله من طور الى طور على تراخي الأيام .

وإذا أردت أن أضرب مثلاً لذلك فاني أضرب المثل الآتي .

ان المتعارف ان أبا نواس هو الذي فتح باب الخمريات في الشعر ولكن أبا الفرج الأصبهاني يردّنا الى الصواب ويدلنا على حامل اللواء في وصف الخمر حين يقول : وللوليد في ذكر الخمر وصفتها أشعار كثيرة قد أخذها الشعراء فأدخلوها في شعرهم سلخوا معانيها وأبو نواس خاصة فانه سلخ معانيه كلها وجعلها في شعره فكررهما في عدة مواضع منه .

فاذا كنا نضع كتاباً في انتخاب جملة من أشعار المتقدمين ونشير في هذا الانتخاب الى وصف الخمر فانا نبدأ بشعر الوليد ثم بشعر الشعراء الذين أخذوا معانيه وأدخلوها في شعرهم حتى نرى بأعيننا تسلسل هذا الشعر وانتقال المعاني فيه من طور الى طور .

شقيق جبري

## تصحيح نهاية الأرب

### جزؤه الخامس عشر

- ٢ -

ص ٣٣٥ سطر ١ قوله ( فكيمنت وقالت (أي الكاهنة) والنور والظلماء والأرض والسماء الخ ) • ضبط المصحح فعل ( كهنت ) بكسر الهاء • وكأنه مرى اليه هذا الوم من قول التاج في مستدركه ( كهن كهانة بالكسر اذا تكهن ) فان قوله ( بالكسر ) راجع الى كاف ( كهانة ) المصدر والافان فعل ( كهن ) من أبواب منع ونصر وكرم لا غير •

ص ٣٣٥ سطر ١١ قوله عن الجرذ الذي خرب السد ( فان رأيت جرذاً بكثرت يديه في السد الحفر • ويقلب يرجليه مراجل الصخر ) الى أن قال ( فانطلق الى السد فاذا الجرذ يقلب يرجليه صخرة ما يقلبها خمسون رجلاً ) قوله ( يديه ) صوابه يديه وقوله ( مراجل الصخر ) المراجل القدور التي يطبخ فيها وقد تكون من حجارة فكأنه يريد الصخر الذي تتخذ منه مراجل • وفيه من التكلف ما فيه • فاعل كلمة ( مراجل ) محرفة عن جلامد ونحوها •

ص ٣٣٦ سطر ١٦ قوله ( اغتسموا غصبة عمرو ) ضبطت ( غصبة ) بضم الصاد وصوابه ( غَصْبَة ) بسكونها • وكأن المصحح اشتبه عليه ضبط ( الغصبة ) وهي بناء المرة من الغضب بضبط ( الغَصْبَة ) وهي وصف للرجل الغضبان • فكما يقال غضبان وغضوب يقال رجل ( غَصْبَة ) بضم الصاد لكن مع تشديد الياء • وهنا لا تطلح ارادة الوصف كما لا يخفى • وانما المراد معنى المرة من الغضب •

ص ٣٣٧ سطر ٣ قوله (وهم أبناء قبيلة الأوس والخزرج) صوابه (أبناء قبيلة) ثم أبدل من (قبيلة) كلني (الأوس والخزرج) . ففي القاموس وشرحه (قبيلة أم الأوس والخزرج وهي قبيلة بنت كاهل بن عذرة قضاعية . ويقال بنت جفنة غسانية . ذكرها الزبير بن بكار وغيره وترجمتها واسعة في (المعارف) وشروح (المقامات) .

ص ٣٣٧ سطر ١٤ قوله (وفي ذلك للمؤتسي أميرة الخ) صوابه (وفي ذلك) ليستقيم الوزن .

ص ٣٤٠ سطر ١١ قوله (أي صلح تمشي في الدماء فتبانكم) صوابه (في الدماء) من دون همز ليستقيم الوزن . أو بالدماء فتبانكم بالافراد . وهو الموافق للقصة . وقوله بعده (خلقت لأثواب العرائس وللغسل) صوابه (والغسل) ليستقيم الوزن أيضاً . ص ٣٤١ سطر ١٧ قوله (فأمر كل إنسان أن يقطع شجرة الخ) هذا من كلام (رياح) أخي زرقاء البلاء للملك يحذره منها . فهو فعل أمر طلي لا فعل ماض خبري . فصوابه (فأمر) أو (فمر) والا لكان مكرراً مع قوله بعده (فأمر حسان (أي الملك) بذلك) .

ص ٣٤٢ سطر ١ قوله (واني لا أرى رجلاً من وراء شجرة) صوابه (لا أرى) باللام المؤكدة لا بلا النافية .

ص ٣٤٥ سطر ٤ قوله (حتى أتى الضفة فاحتفر تحتها) الضفة جانب الوادي يقال المصحح وفي الأصل (حتى أتى الصمدة) أقول بالصمدة هو الصواب وهي بضمتين أو بضم فسكون ضرب من الشجر وجمعها صميدات وإنما رجعتنا (الصمدة) لما بقي من قوله بعد (وهو في أولئك الصميدات) وقوله (فجعلنا يزيقان ريلاً بين الصميدات) فرياح خرج من حفرة وأفلت بين الشجرات التي احتفر تحتها وقوله (تحتها) يناسب الاحتفر تحت الشجرات لا تحت الضفة إذ يقال احتفر في الضفة واحتفر تحت الشجرة .



ص ٣٤٧ سطر ١ قوله ( وكانت تماضر بنت عمرو بن الشريد ) قوله ( بنت )  
 كذا بناء مربوطة من دون همزة . وكان المصحح سوغ حذف همزتها حملاً  
 على ( ابن ) والا فلا يظهر أن تكتب ( ابنة ) بهمزة أو ( بنت ) بناء مبسوط  
 وفي المصباح ( قال ابن الأعرابي ومات الكسائي كيف تقف على بنت ؟ )  
 فقل : بالتاء اتباعاً للكتاب والأصل بالهاء ؛ لأن فيها معنى التأنيث .  
 ص ٣٤٩ قول المصحح في تفسير ( أشرجت عليها القبة ) جمعتها غير مديد  
 إذ أن معنى أخرج الخريطة داخل بين أشراجها . وأشراجها عراها . وللقبة  
 أي الخيمة أشراج وعري تكون على أبوابها المنسدلة فإذا ناموا أدخلوا الأشطنت  
 ( وهي أعواد عتف بمثابة الأزرار ) أدخلوها في العري . وبذلك تشد اغلاق  
 الأبواب فلا يدخل على النائم أحد . والشريحة مشتقة من هذا .  
 ص ٣٥١ سطر ٦ قوله ( وكان يجي من بها من العرب ) صوابه ( وكان  
 أي ملك هجر يجي ) من الجباية .

ص ٣٥٣ سطر ١٧ قوله ( لمعجل ) صوابه لمعجل .  
 ص ٣٥٣ قول المصحح في الذيل ( وبخيرها نسباً إذا عُدَّت إلى أنسابها )  
 صواب ( عُدَّت ) ( عادت ) ليعلق به حرف الجر ( إلى ) ومعني عادت خندف  
 إلى أنسابها رجعت إليها تعدّها وتفاخر بها القبائل .  
 ص ٣٥٥ سطر ١١ قوله ( هذا نسب رحم كرشاء ) قال المصحح ( الرشاء  
 الحبل ) . بقي أن يقال أن الكاف الداخلة عليها حرف جر . فقد جعل الرحم  
 أو نسب الرحم مثل الحبل . ولا حاجة إلى هذا ما دام القاموس وشرحه واللسان  
 يقولون في مادة ( كرش ) ما نصه : ( والكرشاء من الرحم البعيدة يقال بينهم  
 رحم كرشاء ) . وهذا بمعنى ما نقول في لهجتنا الداريجة ( بينهم قرابة بعيدة ) .  
 ص ٣٥٦ سطر ٥ قوله ( وأمر ابن الخنس به فقتله ) ظاهر العبارة أن

تكون هكذا : ( وأمر (أي الملك) ابن الخمس فقتله به ) أي ان ابن الخمس  
قتل الحارث به أي بأبيه الخمس .

ص ٣٥٨ سطر ٣ قول عنتره في رثاء مالك بن زهير ( فله عينا مَن رأى  
مثل مالك ) نَوَات ( عينا ) بالنصب خطأ . وصوابه ترك التنوين لكونها مثنى مضافة  
إلى ( من ) بعدها أي ( من رأى مثل مالك لله عينا ) يغبط تلك العين ويمدحها  
من حيث ان ذلك يؤدي إلى مدح مالك وتقريظه . وهذا على حد قول مالك  
ابن نويرة ( الأغاني ص ٣٨٥ ) ( فله عينا من رأى مثل خيلنا ) فان ( عينا )  
هذه لم تنون وكذا ينبغي أن لا تنون هنا أيضاً . ولو صح تنوينها لوجب  
أن يقال ( فله عين أو عينا ) بالرفع مبتدأ وخبر .

ص ٣٦٢ سطر ٣ قوله ( اني جزيت بني بدر بسميهم ) أو الصواب ( يفيهم ) .  
ص ٣٦٢ سطر ١٥ قوله ( وقد توارثت الظُّمن عنهم ) صوابه توارث الظمن  
أي الموارث وفيها النساء . وكان قال من قبل إنهم قد تموها لتسبق فلا يسبها العدو .  
ص ٣٦٢ سطر ٢٠ قوله ( يوم الهائتين ) صوابه يوم الهائتين ليستقيم الوزن .  
ص ٣٦٣ سطر ١٠ قوله ( يوم غدیر قلبي ) صوابه قَلَمِي بالتحريك بوزن  
جَمَزَى اسم قرية كبيرة في واد على مقربة من المدينة .

ص ٣٦٣ سطر ١٢ قوله ( لا نرضى حتى يودوا قتلانا ) صوابه يَدُوا بفتح  
الياء . وضم الـال من فعل ودى القاتل القتل . يديه أعطى وليه دية .  
أما يودوا بالواو بعد ياء المضارعة فمن فعل ( أودى ) إذا هلك ومات وليس مراداً هنا .  
ص ٣٦٤ سطر ١٣ قوله في العنوان ( لعبس على بن عامر ) صوابه على بني عامر .  
ص ٣٦٥ سطر ١٢ قوله ( قد بَرَّيتُ الرطبة ) صوابه تَرَّبت أي مرغتها  
بالتراب . والرطبة جمّة معاوية بن الشريد أي مجتمع شعر رأسه .

ص ٣٦٦ سطر ٦ قوله ( وأتخذها هاشم منانه عن عانة - معاوية ) الظاهر

ان صواب الجملة هكذا ( وأتخذ هاشم سنانة عانة معاوية ) أو ( في عانة معاوية )  
قال الزمخشري في الأساس ( رميته فأنفذته • وأنفذت فيه السهم ) •

ص ٣٦٩ سطر ١١ قوله ( اني أرى عينيه تبص ) صوابه عينه •

ص ٣٦٩ سطر ١٢ قوله ( فخرج دم قد احتقن ) ضبط ( احتقن ) بالبناء  
للمجهول وصوابه للمعلوم يقال احتقن الدم اذا اجتمع في الجوف من طمئة جائفة •

ص ٣٦٩ سطر ١٦ قوله ( وكانت تلك المرأة في قوم مختارين لا يشعرون  
بالوقعة ) صواب مختارين مختارين ففي الأساس ( انماز عن القوم اعتزلهم )

وتقول عن أوليائك اذا انسحبوا من المعركة انمازوا وحاصوا اما عن أعدائك  
فتقول انهزموا وولوا مدبرين • وتقول اليوم مكان انمازوا ( انسحبوا أو تراجعوا

بنظام ) • وكأنه تعبير اوروبي يزيدون به تخفيف وقع الهزيمة كما يقول العرب  
انمازوا أو حاصوا وفي القرآن ( إلا متحيزاً لقتال ) •

ص ٣٧٢ سطر ٤ قوله ( إذ جاءه نسوة يتهادين اليه ) هنا ملاحظتان : (١) صواب  
( يتهادين ) يتهادين بياء الغيبة • (٢) صواب ( اليه ) حذفها للاستثناء عنها

بضمير النصب في جاءه • ومعنى يتهادين يتمايلن ويتخترن •

( فلك اذا قبلت وزهر تهادى كنعاج الفلا تعفن رملا )

ص ٣٧٦ سطر ٢ قوله ( فتحول عن مترجه الى جنب أبدانه ) ضبط المصحح  
جنب بسكون النون ولم يفسر المراد منه وفي ( العقد ) طبعته المصرية

الآخيرة ( أبدانه ) بالهمزة مكان النون وفسر مصححوه ( الأبداء ) بالمفامل •  
ولكن يفهم من كتب اللغة أن المراد بمفاصل الجزور أو عظامه التي عليها اللحم

ما كان منها ممتصياً مجزأً مقسماً الى أنصباء توزع على المقامرين • وما معنى  
تحويل الفارس عن فرصة الى جنب مفاصله ؟ • والذي أراه أن ( جنب )

بفتح النون لا سكونها وهو الخيل التي تنجب الى جنب الفارس يتحول اليها



حين الحاجة • وفي القاموس ( خيل جنائب وجنّس محرّكة ) والأبدان جمع بدن  
وبدن جمع بدنة الدرع • فناصر لما طُعِنَ تحول عن سرجه والتحول عن السرج  
تحول عن الفرس نفسها وكان في جنبه خيل معدة لتحمل الدروع عليها وهي التي  
سماها ( جنّس الأبدان ) فركب احدهما ثم لحق خسراراً الضي الى آخر القصة •  
هذا ما أمكن حمل عبارة المؤلف عليه ما لم يعثر على نص أصح فيرجع اليه •  
ص ٣٧٩ سطر ١٤ قوله ( وليعصموا همّام بن بشامة ) صوابه وليعصوا من  
العصيان بدليل قوله بعده ( ويطيعوا ابن الأختس ) •

ص ٣٧٩ قول المصحح ( العوسج الشوك ) فيه تيسامح • وكان الأحسن  
ان يقال العوسج شجر ذو شوك أو من شجر الشوك •

ص ٣٧٩ قوله عن همّام بن بشامة ( فأنه مشووم محدود ) فسر المصحح المحدود  
بالمحدود وليس بسديد فلعل ( المحدود ) يحرف عن ( المحروم ) وهو المنوع من  
الخير الذي لا ينمو له مال أو لا يكاد يكسب • يقال فلان محروم ومحدود  
ومحارف ومشووم وضده المحدود ( بالجم ) والمحفوظ والميمون والمجنون •

ص ٣٨٠ سطر ١ قوله ( فأتاهم الرسول فأبلغهم ) صوابه فأتاهم بهزة غير  
ممدودة أي جاءهم أما ( آتاهم ) بمدها فمعناه إعطاهم وليس مراداً •

ص ٣٨٠ سطر ٨ قوله ( وأما تشكى النساء فيخبركم أنهن قد عملن حجلاً  
يفزون به ) لا معنى لقوله عملن حجلاً • وحمل المرأة بخلخالها • والخلخال  
لا يفزى بها • وصوابه ( قد عملن شكاء ) جمع شكوة وهي القرية الصغيرة  
للماء وغيره • يقال شككت المرأة واشككت وتشككت كله بمعنى اتخذت لها  
قرية • فتشكى النساء بحسن ان يفسر باتخاذهن قرىاً للماء يفزون بها العدو مع  
رجالهن الغازين يساعدهن ويسقين جرحاهم وفي كتاب ( أيام العرب ) ص ١٧٢  
ما نصه ( وأما اشتكاء النساء فيخبركم أنهن قد عملن الشكاه يريدن خمرزن •

شكاه ينزون بها) والكلام وارد في أخبار (يوم الوقيط) وهو اليوم الذي يروي المؤلف التويري خبره .

ص ٣٨٠ قول المصحح في تفسير الصمان (جمل أحمر) وهو ظاهر وصوابه جبل أحمر .

ص ٣٨٢ قول المصحح في تفسير المزايدة بالرواية وهو أيضاً وصوابه (الراوية) بتقديم الألف على الواو .

ص ٣٨٥ سطر ١٥ قوله (مثل خيلنا) بهزة وهو صوابه مثل بالشاء المثناة .  
ص ٣٨٦ سطر ١١ قوله (سود المآل) كذا بفتح اللام وهو وهو صوابه (سود المآلي) بالياء في الآخر وهو جمع (مثلاة) وهي الخرقه تمسكها المرأة حينما تنوح على الميت ويروي (سود الليالي) .

ص ٣٨٧ سطر ١٤ قوله (فركض حتى يشرف مليحة) بفتح ياء يشرف والظاهر أن يكون صوابه حتى يشرف على مليحة) ومليحة اسم موضع . وفي العقد (حتى أشرف على مليحة) .

ص ٣٨٨ سطر ٥ قوله (ففاقت الطلب) صوابه ففانت .

ص ٣٨٨ سطر ١٦ قوله (فوكبت عليهم بنو مالك) صوابه فركبت .

ص ٣٩٠ سطر ٥ قوله (فأخذ قيس بن عاصم بحيث يكلم الحوفزان) لعل في الكلام كلمة ماقطة ويكون الأصل هكذا (فأخذ قيس يقرب أو يقترب أو يدنو بحيث يكلم الحوفزان) .

ص ٣٩٠ سطر ٧ قوله (لا يلحقه) صوابه لا يلحقه .

ص ٣٩٢ سطر ٢٠ قوله (فلا كشتف) ضبطت بفتح الكاف وسكون الشين وصوابه ضمها وهم الذين لا تروس معهم أو ينهزمون . ولا واحد له .  
وبذلك يستقيم وزن البيت أيضاً .

ص ٣٩٣ سطر ١ قول الشاعر (نحن الذين هزمنا يوم صبتنا جيش الزوكرين الخ صوابه الزوكرين بالتصغير اسم للجملين وبذلك يستقيم الوزن .

ص ٣٩٣ سطر ١٠ قوله (ذي الحدين) صوابه الجدين بالجيم المعجمة .

ص ٣٩٤ سطر ١٦ قوله (هؤلاء فأرى يا آل نعيم) صوابه ثأري أي موضع ثأري دعوني أنتقم منهم .

ص ٣٩٥ سطر ١٢ قوله (ثم أجال في متن ذات النوع وهي فرس بسطام) .  
أجال بالجيم وصوابه أجال بالحاء المهملة كما مر في ص ٣٨٢ سطر ١٤ من قوله (ناذا أحس بكم أجال على الشقراء) غير أن صاحب (البستان) يقول ما نصه (قيل أن كلام العرب حال على ظهر فرسه وأجال في ظهر فرسه) يعني أن فعل (حال) الثلاثي يتعدى بحرف الجر (على) وأحال الرباعي يتعدى بحرف (في) وهذا خلاف ما جاء في عبارة المؤلف .

ص ٣٩٦ سطر ١ قوله (فصاحوا بمن في الأبل من الحامية والرعاية) صوابه والرعاة بالتاء أو الرعاء بالهمزة وكلاهما جمع للراعي . أما الرعاية فمصدر ولا يسوغ استعماله هنا إلا على استكراه .

ص ٣٩٦ سطر ٩ قوله (يا أيها المائح دلوي دونكا) صوابه المائح بالتاء المشناة لا النون أو هو المائح بالهمز . والفرق بين المائح والمائح أن المائح يستني ماء الركبة وهو على رأسها والمائح يميل الدلو وهو في قعرها وسئل الأصمعي عن الفرق بينهما فاختصر قائلاً (الفوق للفوق والتحت للتحت) أراد أن المتح بنقطتين من فوق هو الاستقاء من فوق البئر . والميح بنقطتين من تحت هو الاستقاء من تحت البئر . ومن أمثال العرب (هو أعرف من المائح باست المائح) .  
ص ٣٩٨ سطر ٢ قوله (فأجمشت أي البسوس جتاساً) صوابه فأجمشت بالحاء المهملة لا الجيم ومعناه هيئت وأغضيت . وحَمَشَ غُضِبَ .



ص ٣٩٨ سطر ٩ قوله (والا فخبير) بالياء المثناة صوابه (فخبير) بالياء الموحدة .  
ص ٣٩٨ سطر ١٠ قوله (وهو غير زؤان) صوابه (دِفان) يقال ركية  
أو بئر دِفان إذا كان قد اندفن بعضها . والأحصُ وشُبَيْث ما آن من مياه  
العرب فهو يقول ان (شُبَيْثاً) لم يُدفن منه شيء .

ص ٣٩٩ سطر ١٤ قوله (فانطلقوا به الى رجالكم) صوابه رجالكم بالحاء  
المهملة أي ساكنكم أو حيث انتم تزول .

ص ٤٠٠ سطر ٢ قوله (كيف أهدى) كتبت (أهدى) بالياء وصوابه  
أهدأ بالألف لأن أصله (اهدأ) بالهمز فخفف .

ص ٤٠٠ سطر ٨ (كنا أنايبها) كتبت (كنا) بالنون وصوابه (كُنتاً)  
بالتاء المثناة . والكنته سواد في حمرة وهو لون التمر . وكذا يكون لون عيدان الرماح .  
ص ٤٠٠ سطر ٩ قوله (فتوردها ييضا) - صوابه فتوردها بنون الجماعة  
ثم قال ونصدها .

ص ٤٠١ سطر ٣ قول المؤلف وهو يعدد أسماء من قُتل يوم الذنائب  
(وتيم بن قيس بن ثعلبة وهو أحد الحرقيتين) علق المصحح على (الحرقين)  
قوله (الحارقة عَصَبَة متصلة بالورك) ولا علاقة لهذا التعليق بكلمة (الحرقين)  
وفي كتاب (المقدس) طبعته الأخيرة (وتيم بن قيس بن ثعلبة وهو  
أحد الحرقين) وضبطت بالشكل بفتح الحاء وكسر الراء ثنية حريق وهو  
تصحيح فضلاً عن الخطأ في تيم وصوابه تيم بن قيس بن ثعلبة وهو أحد  
(الحرقتين) ثنية (حُرقة) وزايت هُسْرَة . ففي القاموس وشرحه  
(والحُرقتان تيم وسعد ابنا قيس بن ثعلبة والدتها حُرقة بنت النعمان بن المنذر) .  
ص ٤٠٢ سطر ٥ قوله (وقد أشرف في الدماء) صوابه أسرف بالسين  
المهملة أي أكثر من سفكها .

ص ۴۰۳ سطر ۵ قوله (عن حیالی) ثم قوله سطر ۷ (اليوم حال)  
كلنا الكلمتين قافية وكان ينبغي ان تكتب (حیالی) (حیال) من دون ياء .  
والحیال عدم حمل الإلثني . وتكتب (حال) صالي بالياء لأنها اسم فاعل  
لفعل صلى النار قامى حرماً واحترق بها .

ص ۴۰۴ في تفسير المصحح العالية الرمح بالسنان تسامح . والأقوم ان  
تفسر العالية بصدر الرمح حيث يركب السنان .

ص ۴۰۵ سطر ۴ قوله ( وكان الخباء من آدم صوابه (الخباء) بالحاء  
المهملة إذ المراد بالخباء العطاء أي المهر كما يفهم من سياق القصة . أما الخباء  
بالمعجمة فالبيت من وَّبر أو صوف ويقام على عمودين أو أكثر وليس مراداً هنا .  
ص ۴۰۶ سطر ۱۰ قوله ( ثم طعن في نبطه فمات ) صوابه ( في نبطه )

بفتح النون وضمير الغائب والنبط قيل هو نياط القلب وهو علاقته . وإذا  
وقع طعن الرمح فيه مات صاحبه . ولذا قال هنا معقبات ( فمات ) والأكثر  
علي أن قول العرب ( طعن ) ببيناً للمعلوم أو المجهول ( في نبطه ) تعبير يراد به  
الموت . واختلفوا في أصله . وفي المقد ( ثم طعن في نبطه أي مات )  
فقوله أي مات تفسير لا تفريع وهو يؤيد ما قلنا ومنه قول سيدنا علي ( لَوَمَّ  
معاوية أنه ما بقي من بني هاشم نافع ضربة إلا طعن في نبطه ) .

ص ۴۰۷ سطر ۱ قوله ( انما أدفع الثواب الى قاتله ) مخطئ قبله قوله  
( فقال ) أي سلمة .

ص ۴۰۷ سطر ۱۲ قوله ( ولا تأمنون دوران العرب ) : الدوران معروف  
يقال دوران الكواكب وذوران الدم في البدن . أما ( دوران العرب ) فلا يقوله  
البلغاء في مثل هذا المقام وانما يقولون ( ذوبان العرب ) جمع ذئب أي لصوصهم  
ومصائبهم والمقام يستدعي هذا المعنى .

- ص ٤٠٧ قول المصحح ( هجر اسم الأرض بالبحرين ) موهم غير المراد من كلمة ( هجر ) إذ المراد منها مدينة هجر نفسها كما هو صريح قول المؤلف .
- ص ٤١٠ سطر ١٩ قوله ( اني رجل أحب اللين ) صوابه ( اللين ) بياء موحدة كأنه يقول له اسلم لآخذ فديتك نياقا ذات لين فاني أحبه .
- ص ٤١٠ سطر ٢٠ قوله ( حتى جثاه عند الأهم ) صوابه خبياه عند الأهم .
- ص ٤١١ سطر ١٢ قوله ( اني محمل ) صوابه محمل بالحاء المهمل أي أصابني المحل وهو الجذب . يريد انه في حاجة الى فداء أسيره وقوله بعده ( ولا تطيب نفسي على أسيري ) صوابه ( عن أسيري ) .
- ص ٤١٢ قول المصحح ( كرّي نفسي ) يوهم انه يفسر الكرّ بالتنفيس والكرّ في الحرب معروف . وقوله ( نفسي ) انما وقعت في بعض روايات البيت هكذا : ( كأنني لم أركب جواداً ولم أقل خيلي كرّي نفسي عن رجاليا ) ومعنى ( نفسي عنهم ) بتشديد الفاء خفي كرب الحرب عنهم . أما الرواية الأخرى وهي التي رواها المؤلف فهي ( كرّي قاتلي عن رجاليا ) .
- ص ٤١٢ قول المصحح في تفسير ( بئر بفلان ) أي اذهب به . في قوله هذا تسامح كبير . والأظهر أن يقال : ليكن دمك لدمه بتواء . أي مساوياً ومماثلاً .
- ص ٤١٣ سطر ٥ قوله ( جسداً لنا ) صوابه جسداً لنا .
- ص ٤١٣ سطر ١٤ قوله ( والخيل تُلحَب ) يرجع معنى اللحَب الى النحول وخفة اللحم . ولا يمكن أن يكون مراداً هنا الا على استكراه . والأضوب ان يكون محرفاً عن ( تُلَهِب ) بالهاء . ففي الأساس ( غرس مُلَهِب . وقد ألُهب في جريه : اضطرم فيه . وله ألُوب ) والاضطرام فرط اشتعال النار فاستعير لفرط عدو الفرس بحيث يشير الفبار .
- ص ٤١٣ سطر ١٥ قوله ( عليه دِلّاص ) بخفيف اللام لا تشديدنا . ويستقيم وزن البيت أيضاً .



- ص ٤١٤ سطر ١٠ قوله ( والريح عند أذنه ) صوابه والريح .
- ص ٤١٤ سطر ١٣ قوله ( شان حَرَّ الوجه ) صوابه ضم حاء حُرَّ لا فتحها .
- ص ٤١٥ سطر ٥ قوله ( فاجتازوها ) صوابه فاحتازوها بالحاء المهملة .
- ص ٤١٥ سطر ١٠ قوله ( فحلَّ عمارة ) صوابه فحمل عمارة .
- ص ٤١٧ سطر ٦ قوله ( ومعنا شيخ من يزيد ) صوابه شيخ بن يزيد
- بدليل ما بعده . وشيخ اسم علم .
- ص ٤١٩ سطر ١١ قوله ( يقال لأحدهما اللُّعَاب ) كان الأخرى ان
- تشدد العين لا اللام بدليل قوله في الشعر الآتي ( وطاب عن اللُّعَاب نفساً )
- وتشديد لام التعريف لا حاجة اليه على انه يوم ان العين مخففة .
- ص ٤١٩ سطر ١٧ قوله ( وحزَّ فبس ) صوابه وخَرَّ اي سقط بعد ان
- أصيب في حلمة ثدييه .
- ص ٤٢٠ سطر ٢ قوله ( فقطع احدي ثدييه ) صوابه احدي يديه وفي
- العقد ( فقطع أحد زنديه ) .
- ص ٤٢٠ سطر ٤ قوله ( بجفن سيفه ) صوابه بجفن سيفه . وجفن السيف غمده .
- ص ٤٢٠ سطر ١٠ قوله ( وطاب عن اللُّعَاب نفساً ورمةً ) في العقد
- ( نفساً ورثته ) بجر ( الرب ) عطفاً على ( اللُّعَاب ) واللُّعَاب اسم الفرس
- يعني ان السالماني هرب طابت نفسه عن ذلك الفرس وعن رثته أي فارسه وصاحبه .
- ص ٤٢٤ سطر ١ قوله ( وقال ابو عبيدة : انما خَرَّصَهَا خُرَيْصِيَّةٌ بسيرة )
- هكذا بالحاء المعجمة وتبصير ( خُرَيْصِيَّة ) . ومثله في العقد غير
- ان ( خريضة ) فيه غير مصر . والصواب ( حَرَّصَهَا خَرِيصَةً ) بالحاء المهملة
- فيها وتكبير خريضة : فني اللسان : ( والحرص البثق . . . والحارصة والحريضة
- أول الشجاج وهي التي تحرص الجلد اي تشقه قليلاً ) . وقد ذكرت الحارصة
- في الحديث كما في النهاية .

ص ٤٢٧ سطر ١٦ قول المؤلف ( وكانت العرب تسمى قريشاً سخينة لا أكلها السُّخْنُ ) في هذا التعليل تسامح كبير وكان الأصوب ان يقول ( لا أكلها السخينة ) ففي اللسان ( والسخينة طعام متخذ من الدقيق دون العصيدة في الرقة وفوق الحساء ) الى ان قال ( وكانت قريش تكثر من أكلها فعُيِّرت بها حتى سموا سخينة ) .

ص ٤٢٧ سطر ١٨ قوله ( وعبد منانها ) صوابه وعبد منافها .  
 ص ٤٢٨ سطر ٣ قوله ( وأخلافهما ) صوابه ( وأحلافهما ) بالحاء المهملة .  
 ص ٤٢٨ سطر ٥ قوله ( وعلى احدى مَخْبَتَيْهَا صوابه مُجَنَّبَتَيْهَا ومُجَنَّبَتَا الجِيش ميمته وميسرته ) .  
 ص ٤٢٨ سطر ١٧ قوله ( منا الذي ترك العوام مجندلا ) صوابه مجندلا لبستقيم الوزن .

ص ٤٢٩ سطر ٧ قوله ( أشباك ) وقول المصحح في تفسيره ( يقال أشباك لفلان كما يقال حبك لفلان ) - لم أجده وإنما وجدت في ( العقد ) أشبال وهو جمع شبل ولعلها الضواب . ويكون أشبال صفة لثلاثة الأخوة المذكورين قبله وهم ( هشام ) و ( ابو عبد مناف ) و ( ذو الرمحين ) وباليث المصحح عن ما قاله الى مصدره .

ص ٤٣٠ سطر ٤ قوله ( لم تغلب ومغلوب ) بالعين المعجمة فيها خطأ وصوابه العين المهملة فيها . وأراد بالسمراء التي لم تغلب قناة الرمح . ومعنى انها لم تغلب لم تحتج الى ان يشدَّ عليها بعلياء البعير وهي عَصَبَةٌ تُسْتَلَّ من عنقه وينتفع بها في الشدِّ والحزم . والمغلوب السيف يحزم مقبضه بالعلياء وهو معطوف على سمراء .

ص ٤٣٠ سطر ٨ قوله ( الحارث بن كيلة ) بكسر الكاف وصوابه فتحها واختلفوا في تسكين اللام وفتحها .

ص ٤٣٠ سطر ١٠ قوله ( دَعَسَتْ لُبَانَهُ بِالرَّمَحِ ) صوابه ضم تاء ( دعست )  
لأنه ضمير المتكلم . وفتح لام ( لَبَانَهُ ) وهو صدر الفرس .

ص ٤٣١ سطر ١٤ قوله ( المستودع ) بكسر الدال صوابه فتحها لأن النعمان  
هو المستودع ( بكسر الدال ) وهائي هو المستودع ( بفتحها ) .

ص ٤٣٢ سطر ٧ قوله ( فانا إن ركبنا الفلاة لتنا عطشاً ) صوابه حذف  
اللام من جواب الشرط .

ص ٤٣٤ سطر ٤ قوله ( مِلْنَا بِيضٍ لِمَثَلِ الْهَامِ تَخْتَطِيفٍ ) صوابه كما في  
بعض النسخ ( فظلَّ الْهَامُ تُخْتَطِيفٌ ) .

ص ٤٣٤ سطر ١٣ قوله :

( لَعَلَّكَ يَوْمَ الْخَنُوزِ إِذْ صَبَّحْتَهُمْ جِوَا كِتَابٍ لَمْ تَعْصِكَ بِهِنَ الْعَوَازِلِ )

صوابه كما في ديوان الأعشى :

( بَعِينِكَ يَوْمَ الْخَنُوزِ إِذْ صَبَّحْتَهُمْ جِوَا كِتَابٍ مَوْتٍ لَمْ تَعْقِبْهَا الْعَوَازِلِ )

ويستقيم الوزن أيضاً .

.. هذا وفي الكتاب أغلاط كثيرة أخرى ترجع الى سوء تشكيل اللفظ  
وضبطه لغةً ونحواً رأينا ترك التنبيه اليها لما بلغنا من أن في نية ( الدار )  
الحاق كراسة خاصة يؤتى فيها على ذكر جميع أغلاط هذا الجزء الخامس عشر  
من نهاية الأرب ولهم فاعلمون .

المفري



## مختصر (جوهرة النسب)

هشام بن محمد بن السائب الكلبي (المتوفى سنة ٢٠٦ هـ تقريباً) هو امام علم (النسب) بلا منازع وكتابه «الجمهرة» من خير ما ألف في هذا العلم - لا سيما فيما يتعلق منه بأنساب العدنانيين - ومن هذا الكتاب قطعة في مكتبة (المتحف البريطاني) في لندن ، وقد صورها المجمع العلمي العراقي ، وهي تحتوي على أنساب العدنانيين ، قديمة الخط متقنة الضبط - وصفها الدكتور جواد علي في العدد الأول من مجلة المجمع العلمي العراقي .

وفي مكتبة (الاسكوريال) في اسبانية قطعة ظن المستشرقان ليفي بروقتسال وليفي دلافيندا انها من اصل (الجمهرة) <sup>(١)</sup> وليس الأمر كذلك فقد اطلعت على نسخة مصورة صورتها (دار الكتب المصرية) عن نسخة في المتحف البريطاني نقلها مستشرق يدعى (بربون) من نسخة مكتبة الاسكوريال ، فرأيت أسلوب هذه النسخة يغاير أسلوب ابن الكلبي في الجمهرة ، ولا يبعد ان تكون من كتبه الأخرى او من مختصرات الجمهرة وهي تحتوي على أنساب بني ربيعة ابن نزار (من العدنانيين) وعلى جميع أنساب القحطانيين وهذه النسخة التي كتبها المستشرق (بربون) رديئة الخط كثيرة التحريف (انظرها في دار الكتب تحت رقم ٩٩٩٥ ج (تاريخ) باسم نسب معد واليمن الكبير - وفي المتحف البريطاني برقم ٢٢٣٧٦ - والأصل في مكتبة الاسكوريال برقم ١٦٩٣ من فهرس الغزيري وهو مخطوط - كما يقول (بربون) سنة ٦١٦ هـ وفي صفحة ٢٩٣ منه حاشية كتبها الشيخ عبد المؤمن الدمياطي (٦١٣ - ٥٧٠٥ هـ) .

---

(١) انظر مقدمة جمهرة أنساب العرب لابن حزم التي وضمها بروقتسال (ص ٦ طبعة دار المعارف بمصر) .

اعتنى المتقدمون بكتاب الجمهرة فكان ممن رواه عن مؤلفه أبو جعفر محمد ابن حبيب البغدادي (المتوفى سنة ٢٤٥ هـ) ورواه عن ابن حبيب هذا أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري (المتوفى سنة ٢٧٥ هـ) ومن المعروف ان هذين الراويين اماما أهل الأدب في عصرهما . وفي القرن السابع الهجري اطلع ياقوت الحموي (المتوفى سنة ٦٢٦ هـ) على هذا الكتاب برواية السكري عن ابن حبيب عن ابن الكلابي بخط صالح بن محمد بن يزداد<sup>(١)</sup> نقله صالح عن خط السكري فقام ياقوت بنسخه وأكمله في أثناء رحلته الى مصر وهو في موضع يسمى (الزعقة<sup>(٢)</sup>) بين رفح والعريش في سنة ٦١٠ ثم بعد بضع سنوات اختصر هذا الكتاب بكتاب سماه (المقتضب من جمهرة النسب) ونسخة هذا الكتاب - اعني المقتضب - الفريدة المخطوطة في حياة مؤلفه - وقد تكون بقلمه - في دار الكتب المصرية . وفي سنة ٦٤٨ - أي بعد وفاة ياقوت بضع عشرة سنة - اطلع أحد العلماء على نسخة من كتاب (الجمهرة) برواية السكري عن ابن حبيب عن المؤلف فاختصرها ثم اطلع على نسخة ياقوت من أصل الجمهرة فقابل مختصره بها ولم يكتف بذلك بل رجع الى أكثر من عشرين كتاباً من أمهات كتب اللغة والأدب والتاريخ فنقل منها كثيراً من النقول التي لها صلة بمختصره من تصحيح ، أو إيضاح ، أو استدراك ، ووضع جميع ما نقله في هامش نسخته ، ولم يدع في الأصل - واطلع على نسخة<sup>(٣)</sup> ثالثة من الجمهرة عند رضي الدين الصاغاني اللغوي المعروف المتوفى سنة (٦٥٠ هـ) فنقل عنها .

(١) لم أعثر لصالح هذا على ترجمة ولكني رأيت لمحمد بن يزداد الكتاب ولابنه عبد الله ولابنه أحمد بن عبد الله (ال يزداد) ذكراً كثيراً في تاريخ الطبري - حوادث منتصف القرن الثالث الهجري وفي الفهرست لابن النديم وكلهم كتاب ادباء ذوو صلة بالخلفاء العباسيين .

(٢) لم يذكره في المعجم وقد ذكره صاحب مسيح الأعمى (ج ١٤ ص ٣٧٨) .

(٣) ذكر ذلك في صفحة ١٥٦ .

وهذا المختصر - وان كان لا يزال مجهول الأب - الا أنه يمتاز على مختصر  
ياقوت بميزات ، ويفضله بكثير من الصفات ، وقد اطلع عليه عالم محقق مدقق  
هو شرف الدين ابو الحسين علي بن محمد بن احمد اليوناني البعلبكي الحنبلي  
( ٦٢١ - ٨٧٠ هـ ) فنقله عن خط مؤلفه نقلاً بلغ غاية الدقة والصحة ولم يقف  
عند هذا الحد بل قابله بنسخة ياقوت التي قابل المختصر بها كتابه وأشار الى  
اختلاف النسختين ثم لم يكتف بالدقة في النقل وفي المقابلة بل زاد عليهما تحرير  
موضح في الكتاب رأى انها بحاجة الى التحرير ونبه على بعض أغلاط وقعت فيه .  
وقد سلمت هذه النسخة من عبث الزمان وعيث الحداث حتى وصلت في  
القرن الحادي عشر الهجري الى خزانة الشيخ عبد القادر بن عمر البغدادي  
( ١٠٣٠ - ١٠٩٣ هـ ) مؤلف كتاب ( خزنة الأدب ) فكتب في طرفها :  
( هذا كتاب مختصر جمهرة ابن الكلبى ولم أعرف مصنفه وقد أنعم الله به  
على عبده الفقير اليه في جميع حالاته عبد القادر بن عمر البغدادي ٠٠٠ ثم رأيت  
في ترجمة بني دارم قد صرح بكنيته وهو ابو جعفر ) - كذا قال الشيخ وليس  
ابو جعفر المؤلف وانما هو محمد بن حبيب الراوي عن ابن الكلبى . وقد نقل  
البغدادي في الخزانة عن هذا الكتاب في الصفحات ( ٨٩٠ ١٤٣ ١٤٣ ٢٣٨ ج ٢  
وفي ٢١٤ - ٢٦٨ ج ٣ وفي ١٦٢ - ١٩٨ ج ٤ ) كما في اقليد الخزانة  
للأستاذ الميمني . وصرح البغدادي بانه مختصر ياقوت وهو غيره . لأن بعض  
ما نقل لا يوجد في مختصر ياقوت ( المقتضب ) . وقد اطلع على هذه النسخة  
بعد البغدادي أحد الجهال فرأى في آخر الصفحة الأولى منه اسم كتاب  
( التبيين في نسب القرشيين ) لموفق الدين ابن قدامة فظن ان هذا هو اسم الكتاب  
فكتبه بخط عريض في أعلى الصفحة - وانما ورد اسم ( التبيين ) في سياق  
الكتب التي نقل عنها المختصر . وقد وصلت هذه النسخة القيمة من هذا المختصر



الى مكتبة (راغب باشا) في اسطنبول فسجلت في فهرسها برقم (٩٩٩) ثم صورها (معهد المخطوطات) التابع للإدارة الثقافية في جامعة الدول العربية .

وصف النسخة : تقع في جزئين أولهما في ١٧٨ صفحة والثاني ١٥٢ - في الصفحة ١٩ سطرًا تبلغ كلمات بعض السطور ٢٥ كلمة - مكتوبة بالخط النسخي الجميل المشكل والعناوين ورموز الكتب التي ينقل منها المؤلف مكتوبة بمداد احمر وقد حليت هوامشها بنقول كثيرة من كتب هذا بيانها من الصفحة الأولى من النسخة (العلامات التي تأتي في حواشي هذا الكتاب : حو : صحاح الجوهري ، ف : معارف ابن قتيبة ، جم : جهرة اللغة ، جهرة : جهرة النسب ، شق : الاشتقاق لابن دريد ، عب : كتاب ابي عبيد في النسب ، عتق : المقد ، مق : مقاتل الفرسان ، نث : النوافل لابن الكلبي ، ك : الكامل للمبرد ، ع : العجالة في النسب ، قض : مناقضات جرير والفرزدق ، ف : الشريف ابن الجوالي ، سير : السيرة ، ق : مغازي الواقدي . مغازي : عبارة عما في الواقدية والعائدية وسيرة ابن اسحاق ، ابن هشام : عبارة عما زاده في السيرة عن غير مصنفها ابن اسحاق ، طب : تاريخ الطبري ، تبين : كتاب التبيين في نسب القرشيين تأليف شيخ الاسلام موفق الدين ابي محمد عبد الله بن قدامة المقدسي رضي الله عنه ) هذا نص ما جاء في الصفحة الأولى من الكتاب ، وفي الهوامش نقول عن كتب غير هذه مثل كتاب (أميـاب النزول) للواحددي ، وكتاب (تذكرة ابن حمدون) أو (التذكرة الحمدونية) لمحمد بن الحسن بن حمدون البغدادي الكاتب المتوفى سنة (٥١٦هـ) وغيرهما . أول الكتاب ص ٢ : (بسم الله الرحمن الرحيم ، وصلى الله على سيدنا محمد النبي وعلى آله وصحبه أجمعين ، أخبرنا محمد بن حبيب عن هشام بن محمد بن السائب عن أبيه عن أبي ضاحك عن ابن عباس قال : كان رسول الله ﷺ إذا اتعـى

في النسب الى معد بن عدنان أمسك ثم قال : « كذب النسابون » . قال الله جل ثناؤه ( وقرونا بين ذلك كثيرا ) . قال ابن عباس ولو شاء رسول الله ﷺ ان يعلمه لعلمه . وقال بين معد بن عدنان وبين اسماعيل ثلاثون أبا . وحدث وحدث هشام عن أبيه محمد بن السائب قال ولد ادن بن زيد عدنان ونبثا - ونبث هو الأشعر ابو الأشعرين - وعمراً دَرَج . فولد نبث شُقرَة - وهم في مُهرة بالشَّعر - وشَفْحَباً وهم في وُحَاظَة من ذي الكلاع ) .

وآخر الجزء الأول ص ١٧٧ : ( هؤلاء بنو أباد بن تزار . وفي نسخة ياقوت زيادة متصلة بالفصل وهي في الأصل منفصلة منسوبة الى خط ( ص ١٧٨ )

ابي سعيد السكري الذي نقل الأصل من خطه وهي احمد بن ابي دواد بن حزين بن مالك بن عبد الله ابن عباد بن سلام بن مالك بن عبد هند بن لحم بن مالك بن قنص بن مَنَعَة بن بَرْهَان بن الدَّؤس بن الدبل بن أمية ابن حُذَافَة بن زُعَير بن اباد . وبخطه كتاب المسند حروف لا يلتزق ولا يتصل حرف بحرف واذا انفصلت الكلمة علمت علامة عند منقطعها وهي هذه من كتاب ابن خُرْدَادْبَه ( ثم نقل صورتها <sup>(١)</sup> ) . وبخطه عن ابي سعيد السكري توفي محمد بن حبيب يوم الخميس لسبع بقين من ذي الحجة سنة خمس واربعين ومئتين بسر من رأى . توفي يعقوب بن السكيت يوم الأحد في رجب سنة ثلاث وأربعين ومئتين . توفي المازني سنة ثمان واربعين ومئتين . توفي الزيادي سنة تسع واربعين ومئتين . هذا آخر ما علقته من النصف الأول من كتاب الجهرة في بغداد المحرومة من نسخة بالمستنصرية . مقابلة أكثرها بنسخة ياقوت وكان فراغ هذا في الحرم سنة ثمان وأربعين وست مئة .

والحمد لله وصلواته على سيدنا محمد وآله وسلامه . آخر الجزء الأول من

(١) هذه الزيادات التي لا صلة لها بأصل الكتاب موجودة في نسخة للتحف

البريطاني مما يدل على أن أصل النسختين واحد .

كتاب مختصر جبهة النسب الذي هو عن أبي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلابي . فجز يوم الثلاثاء لخمس خلون من شهر رمضان المبارك سنة خمس وستين وست مئة بعلبك حرسها الله تعالى ) .

وأول الجزء الثاني ص ١٨٠ : ( بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم . نسب قحطان فيه خلاف وقد ذكر في كتاب الجبهة احد الآراء فيه في اواخر انساب حمير وهو رأي من ينسبه الى اسماعيل . . . قال ابن الكلابي ولد قحطان بن عابر المرعفي ) .

وآخر الكتاب ص ٣٣٠ : ( هذا آخر ما نقلته من أنساب العرب في الجبهة والذي جاء فيها : قال يحيى حكاية كلام السكري أبي سعيد الحق ما وجدته مخالفاً لرواية محمد بن حبيب عن الكلابي او زائداً عليها والحمد لله . مما تركته لم أنقله الى هذا المختصر للعجلة قال في خلال ذكر بني القين بن جسر : انت من بني سعد بن امرئ القيس بن ثعلبة بن مالك بن كنانة بن القين فطبة بن زيد وهو ابن الخضراء والخضراء فرسه قال عوانة وقد مات بلقين على معاوية فقال ما كان قطبة بن الخضراء فيكم ؟ قالوا يا أمير المؤمنين سادنا يوماً الى الليل <sup>(١)</sup> . قال فأخبروني عن صخر بن أبي عمرو قالوا كان اذا غاب شتمناه واذا حضر اطعمناه قال هذا والله هو السؤدد . يعني بها بونه اذا حضر ويمسكونه اذا غاب . كذا في نسخة ياقوت التي نقلت منها هذا اللاحاق عند المقابلة بها وما وجدته ذكر في فصل بني القين صخر بن أبي عمرو وانما ذكر فيهم سعد بن أبي عمرو بن صخر بن حذيفة بن غزيرة وانه كان سيدهم وبيتهم وابنه الحكم بن سعد ذكره حسان في شعره ولم يقل صخر بن أبي عمرو الا في خلال هذا الخبر . كان في آخر نسخة ياقوت التي قابلت بها ماصورته :

(١) كلمة غير واضحة .

كان على الأصل (ص ٣٣١) ما صورته : قال صالح بن محمد بن يزداد - ومن خطه نقل هذا الكتاب أجمع - الى هنا انتهى ما وجدته بخط السكري وكان ما حكاه عن يحيى بخط نزل في آخر المجلس التاسع وكان قد اندرس فيه مواضع كثيرة واشتبّه ذلك وخفي فأثبت ما وجدته بيداً من ذلك . وتم الكتاب المعروف بجمهرة النسب عن ابن الكلبي رواية ابن حبيب عنه رواية السكري عنه بالمنزل المعروف بالزّعة من طريق ديار مصر في العشرين من ذي الحجة سنة عشر وستمئة وانا متوجه الى مصر ، وكتب باقوت بن عبد الله مولى عسكر الحموي . والحمد لله رب العالمين وصلواته على سيدنا محمد وآله الطاهرين ، فرغ من هذا المختصر في المجلدين في أوائل سنة ثمان وأربعين وست مئة ببغداد المحرّسة والحمد لله وحده والصلاة على محمد وآله . آخر الجزء الثاني من مختصر اختصر من كتاب الجمهرة لابن الكلبي رواية ابي جعفر محمد بن حبيب مولى بني هاشم عنه رواية ابي سعيد الحسن بن الحسين بن عبد الرحمن السكري عنه . نقلت الجزئين من خط المختصر في مدة آخرها يوم الجمعة لست بقين من ذي الحجة سنة خمس وستين وست مئة . . . . . قابلته بأصل المختصر رحمه الله حرفاً بحرف ) .

مَن المؤلف ؟ ليس في النسخة ما يشير الى اسم المؤلف ولكن يفهم

من تاريخ الفراغ من الاختصار الوارد في صفحتي ( ٢٨٠ - ٣٣١ ) ومن قول الكاتب : ( قابلته بأصل المختصر رحمه الله ) ان المؤلف توفي بين سنتي ( ٦٤٨ - ٦٦٦ ) وبفهم من تصريحه بانه فرغ من الاختصار في بغداد من نسخة بالمستصرية انه بغدادي كما يفهم من صلتته بالصاغاني وباعتناء اليوناني بنقل كتابه هذا انه ذو مكانة علمية بارزة وتدل حاشية في صفحة ( ١٠ ) على أن المختصر قد اختصر تذكرة ابن حمدون ونص في صفحة ٢٦٩ - في الحاشية - على ان له شبيهاً يدعى العز فقال ( في أخذ شيخنا العز على المعري في تفسيره



لقول المتنبي لسيف الدولة : سمعتك منشداً يبتى زياد نشيداً مثل منشده كريماً .  
قال العيزي ( الخ ) .

مَنْ الكَاتِبُ ٢ لم ينص الكاتب باسمه في صلب النسخة ولكنه فيها ظهر لي  
الحافظ شرف الدين أبو الحسين علي بن محمد بن أحمد الخنيلي البعلبي المعروف  
باليونيني نسبة لقربة من قرى بعلبك المولود سنة ٦٢١ والمتوفى سنة ٧٠١ (١) ،  
فقد جاء في هامش صفحة ١٨٦ ( بلغ مقابلة وتحريراً بأصل ٠٠٠ (٢) الذي  
بخط يده وهو يدل على الضبط التام والنباهة والمعرفة بهذه الصناعة قدس الله  
نفسه ورحم ربه وإيانا ٠٠٠ (٣) يوم الدين كتبه علي بن أحمد بن محمد ٠٠٠  
ابن عيسى بن أحمد بن أحمد بن محمد بن محمد ٠٠٠ اليونيني في يوم الخميس  
سابع شهر رمضان المعظم سنة ٠٠٠ وجدت فيه أشياء حررتها ونهيت عليها  
فإن كان المؤلف رحمه الله لم يقابل فمذور ، وربما يكون الغلط من المستدرك ،  
جعلنا الله ممن إذا عمل عملاً يكون خالصاً لوجه الكريم ) . وفي هامش صفحة ٣٣٠  
( جميع ما عليه من الحواشي نقلته من خط مختصر الأصل أيضاً إلا ما هو عن الأمير  
ابن ماكولا رحمه الله ومن كتاب الأكمال للحافظ عبد الغني المقدسي رضي الله عنه .  
في مدة آخرها يوم الجمعة لست عشرة ليلة خلت من شهر الله المحرم سنة ست  
ومئتين وستمائة ) . وفي بعض الحواشي التي يستدرك بها على المؤلف يصرح باسمه  
كما في حاشية صفحة ١٢٠ حيث ختمها بقوله ( قاله علي ) .

### مميزات هذا المختصر على مختصر ياقوت :

١ - يقع هذا المختصر في ٣٣٠ صفحة . ونقع هوامشه - لو أفردت -

(١) انظر ترجمته في الدرر الكامنة وللمنهل الصافي ( نسخة دار الكتب الحظية )

وانظر مادة ( ي و ن ) من التاج ،

(٢) مكان النقط كلمات غير واضحة .

فيما يقرب من ١٥٠ . ومختصر ياقوت تبلغ صفحات النسخة القديمة الموجودة في دار الكتب في ٢٣٢ صفحة .

٢ - في نسخة مختصر ياقوت ( المقتضب ) مواضع في آخر الصفحات تغيرت كلماتها فصارت لا تقرأ الا بصعوبة وقد لا تقرأ أبداً لانطباس حروفها .  
وأما كتابة هذا المختصر فواضحة جميلة ولكاتبه اليوناني لدى علماء الحديث منزلة عالية من ناحية الصحة والضبط في الكتابة وتعتبر نسخته من ( صحيح البخاري ) من أوثق نسخ ذلك الكتاب ( انظر وصفها في مقدمة صحيح البخاري ص ٣ طبعة بولاق سنة ١٣١١ ) .

٣ - ليس على هامش المقتضب شيء من الحواشي الموجودة على هامش هذا المختصر .  
٤ - في هذا المختصر زيادات عن غير ابن الكلبي زادها السكري في صفحة ٦٠ ( الربائع - عن غير كتاب ابن الكلبي ) . وفي صفحة ٤٠ ( في أصل كتاب ابن الكلبي خلف بن معشر وليس فيه بدر . وبدور من كتاب ابن الأعرابي ) .  
وفي صفحة ٤٧ ( قال محمد بن زياد سواة بن الحرث بن سعد ) . وابن زياد هذا هو ابن الأعرابي . وفي صفحة ٥٢ ( قال الكلبي قيل لهم الأسديون لأنهم كانوا يعبدون فرساً ويقال هي مدينة يقال لها اسد كان نزها فلنسب اليها . وقال الهيثم بن عدي إنما قيل لهم الاسديون اي الجماع وهم من بني زيد بن عبد الله بن دارم ) . هكذا ورد النقل عن الهيثم - وأسْتَبْعِدُ أن ينقل ابن الكلبي عنه فقد روى الجاحظ في ( البيان والتبيين ) وابن النديم في الفهرست وياقوت في معجم الأدباء ( ج ١٩ ص ٣٠٤ ) ان ابن الكلبي اذا رأى الهيثم ذاب كما يذوب الرصاص . وفي صفحة ١٤٠ ( قبائل فهم عن غير ابن الكلبي )

وفي صفحة ٨٢ ( وذكّر من هنا خارج عن كتاب محمد بن حبيب عن ابن السكّبي فكأنه زيادة زادها السكّري عن غيرهما ) . وقد يوجد بعض هذه الزيادات في المقتضب كما يوجد كثير منها في نسخة المتحف البريطاني من أصل الجبهة المصورة في (المجمع العلمي العراقي) .

٥ - قد نقل المختصر فصولاً كاملة من أصل الجبهة بدون اختصار ومصرح بذلك . ففي صفحة ٣ ( الى هنا نقل ما في أول كتاب الجبهة نقل المسطرة وما بعد هذا نقل اختصاراً ) وفي صفحة ١٨٢ ( الى هنا نقلت من الأزد متواليات ثم اختصر الآن ) . وفي صفحة ٢٠٨ ( هذه الفصول الثلاثة لم أ حذف منها شيئاً بل هي في الأصل مختصرة كذا ) . وفي صفحة ٢١١ ( لم أختصر من هذا شيئاً بل هو كذا في الأصل ) . وأشار في صفحات أخرى الى عدم الاختصار . وتقيد هذه المواضع التي لم تختصر في تحقيق أصل كتاب الجبهة .

٦ - تعتبر النسخة الأصلية المحفوظة في مكتبة راغب باشا من هذا المختصر أصح المخطوطات العربية وأوثقها وأكثرها دقة وعناية في الضبط بحيث لا يمر بك حرف واحد فيها بدون إشارة الى ضبطه . وكان من أثر كتابة عناوينها ورموز الكتب التي نقل منها المختصر بالمداد الأحمر عدم ظهور ما كتب بذلك المداد في النسخة التي صورها معهد المخطوطات التابع للإدارة الثقافية بجامعة الدول العربية ولذلك فلا بد لمن أراد نشر هذا الكتاب أو الاستفادة منه الاستفادة تامة من الرجوع الى النسخة الأصلية .

وبعد فهل من عالم بجائفة ، يهدي الى الحق ، ويرشد الى اليقين ، في اسم مؤلف هذا المختصر النفيس القيم ؟؟ الى العالمين الفاضلين الدكتورين الجوادين (جواد علي ومصطفى جواد) عضوي مجمعنا العلمي العربي يساق هذا الحديث .

يراجع عن ( جبهة النسب ) لابن الكلبي :

١ — مجلة المشرقين الألمانية :

أ — مقالة للمشرق بيكر. عن نسخة الاسكوريال في صفحة

٧٩٦ — ٧٩٩ سنة ١٩٠٢

ب — مقالة للمشرق جولد زيهر عن ابن الكلبي وجهرته في المجلد

٦٢ صفحة ١١٧

٢ — مجلة الجمعية الآسيوية للملكية بلندن .

مقالة ليوسف اسباط في صفحة ٥٠٧ من سنة ١٩٢٥ :

٣ — نشرت جريدة للنظم في عددها الصادر في ١٣ رمضان سنة ١٣٤٣ —

٧ أبريل سنة ١٩٢٥ ما هذا « بلغنا اليوم ان القس بولس اسباط

صاحب الحزاة المنظمة الشهيرة عثر على مخطوط قديم يحتوي على

كتابين أحدهما ( جبهة الأنساب ) لأبي محمد هشام بن السائب الكلبي

المتوفى سنة ٢٠٦ والثاني يدعى ( التيجان في أخبار قحطان ) لأبي محمد

عبد الملك بن هشام وهما من الكتب المفقودة » .

٤ — كتاب ( بروكلمان ) ج ١ ص ٢١١ — ٢١٢ ) .

٥ — مقدمة كتاب ( الأصنام ) بتحقيق أحمد زكي باشا - للطبوع مطبعة

دار الكتب المصرية .

٦ — مقدمة ( جبهة أنساب العرب ) لابن حزم بقلم لبني بروغلسال - للطبوع

مطبعة دار المعارف بمصر .

٧ — مقال للدكتور جواد علي عن المجمع العلمي العربي - نشر في العدد

الأول من مجلة المجمع العلمي المراقي ببغداد .

محمد الجاسر

الرياض (نجد)



## التأليف في الملوك

بقلم العلامة الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله

كان لكثير من الملوك رغبة في العلم لاشراف نفوسهم الملكية على علو قدره وجلالة أمره ، فمنهم من كان يرغب فيه ، ويقرب أهله ويسعى في نشره ، ومنهم من اشتغل به وسعى في تحصيله حتى فاز بحظ وافر منه . ومنهم من زاد على ذلك فآلف فيما عني به من العلوم ، غير ان المؤلفين فيهم قليلون ، لمنع شواغل تدبير المملكة ، والقيام بأعباء أمورها في أكثر الأوقات من التفرغ للتأليف . ومن الملوك الذين ألفوا عمر بن يوسف بن عمر بن علي بن رسول صاحب اليمن . وفي كثير من خزائن الكتب شيء من مؤلفاته وأغرب مؤلفاته كتاب<sup>(١)</sup> عثرنا عليه في هذه المدة ألفه في صنع الاضطراب بعد أن زاول عمله مدة وأتقنه . وقد أجاد في هذا الكتاب اجادة وافرة بحيث قرب هذه الصناعة على الراغبين فيها ، ولم يستعمل الإيهام الموجب للإيهام . فأجبنا ان نورد منه ما ذكره في المقدمة لنقف على أسلوب الكتاب والغرض منه قال :

« بسم الله الرحمن الرحيم وبه العون والثقة يقول العبد الفقير الى الله تعالى عمر بن يوسف بن عمر بن علي بن رسول غفر الله له . الحمد لله الذي لا يبلغ أداء حمده الحامدون ، وشكراً له على نعمه فوق ما شكره الشاكرون ، فهو الواحد الذي لا تحيط به الظنون ، جعل النجوم دلائل يهتدي بها المهتدون ، فقال سبحانه : « وعلامات وبالنجم هم يهتدون » . أحمد حمد مقصر ، وأستهديه

---

(١) هو من أسفار خزانة كتب احمد تيمور باشا في القاهرة . وهذه النسخة كانت ملكاً لذاك الملك الجليل .

الى طريق الصواب وأستنصر ، وصلواته على محمد النبي الكريم الذي أثنى عليه في كتابه العزيز الحكيم فقال مادحاً له : « وازك لملى خلق عظيم » . وعلى آله المنتخبين صلوة وسلاماً دائماً متلازمين الى يوم الدين ورضي الله عن الصحابة أجمعين .

« وبعد فلما كان الاصطرلاب أمرف آلة وضعت في علم الفلك ، وطريقه أوضح طريق يبين في هذا الفن سلك ، أحبت ان أجمع بين علمه رسالة موضحة قريبة المسلك بطريقة صحيحة ، فما زلت أداخل أصحاب هذا الفن ، واستحاب درهم بالبحث المستحسن ، لتعرف من منهم يورد من فنونه ويبين ، ويصور خلاف غيره ويبرهن ، حتى ايقنت النفس بما مثله ، وعرفت نقل الأصل الذي أصله ، فتشجعت بأن كررت التعلم والتحرير والتصوير لاشكاله الموضوعية والتقدير ، الى أن حسنت ما لم يحسنوا من آله ، وعرفت ما يختار من عمله وصناعته ، ولم بذكروا في علمهم بالتحقيق ، سوى المقنطرات والبروج والكواكب بالتدقيق ، واستكفوا فيما عداها بحسن الروية من غير تقدير .

« فلم أزل أفكر فيما أهملوه حتى وضعت له المقادير تابعاً لما رسمه الأولون من الحساب ، مكتسباً ما أمكنني منه الاكتساب ، فوضعت على غابة ما بلغ الاجتهاد اليه ، ووقع عند التخير الاختيار عليه ، ما يغني الصانع في تيسير المعرفة ، ويكفيه عن كثير من الكتب المصنفة ، وعليه في وضع المقنطرات والكواكب المعمول ، والعمدة على وضعها وتحريرها على المصنف الأول ، مع معرفتي بفك حروفها واعدادها ، وابعاد مراكزها وانصاف أقطارها ، ولست بالمدعي في معرفة هذه الصناعة ، ولا ممن يتخذها حرفة وبضاعة ، بل اجتمعت فيها والتمست ، واحتذيت من خرم سناها واقتبست ، فألفت هذه الرسالة لتكون للصانع أوضح دلالة ، وصحيفاً معين الطلاب على عمل الاصطرلاب ، فمن وقف عليها فليتناسخ عما فرط ، وليكن أول من لعذر بسط ، فان الحليم اذا رأى حسناً مخفياً

أظهره ، واذا رأى قبيحاً منشوراً ستره . ونسأل الله الهداية في الإصلاح ،  
والبلوغ الى أفضل المقاصد والنجاح ، انه العظيم الحنان ، والكريم المنان .  
اعلم ان الاصطrolاب يعمل بمجالات ، فمنها ما يكون تاماً وعدد مقنطراته  
تسعون ، ومنها ما يكون ثنائياً وعدد مقنطراته خمسة واربعون ، ومنها ما يكون  
ثلاثاً وعدد مقنطراته ثلاثون ، ومنها ما يكون خمسا وعدد مقنطراته  
ثمانية عشر ، ومنها ما يكون سدسا وعدد مقنطراته خمسة عشر ، ومنها  
ما يعمل عشراً لصغره وضيق مداراته ، وعدد مقنطراته عشرة ، فالتام  
هو الذي يكون درج بوجهه ومقنطراته مقسومة على درجة درجة ، والنصف  
ما كان بوجهه ومقنطراته مقسومة على درجتين درجتين ، والثالث ما كان درج  
بوجهه ومقنطراته مقسومة على ثلاثة ثلاثة ، والخمس ما كانت درج مقنطراته  
وبوجهه مقسومة على خمسة خمسة ، والسادس ما كان درجه ومقنطراته مقسومة  
على ستة ستة ، والعشر ما كان درج بوجهه ومقنطراته مقسومة على عشرة عشرة .  
«وأما الرسوم التي لا يقع فيها اختلاف في جميع الاصطrolابات ، فهي دوائر  
المدارات ، أعني مدار السرطان والحمل والجدي ، وخط نصف النهار وخط  
الاستواء ، فان هذه الخطوط كلها في جميع الاصطrolابات لا يقع فيها خلاف  
البنية ، وانما تختلف دوائر المقنطرات ، وهذا الذي انصل الى علمنا من أعمال  
الاصطrolابات وأعمال التارجهار ، فانه لا يمتنع ان يكون قد زيد على هذه  
الأقسام التي ذكرناها ، ولم نطلع عليه ، فليس لنا ان نقطع بأن هذه الأقسام  
التي ذكرناها هي التي تعمل فقط ، فعلى هذا ما كان صغيراً وقسم على درجة  
او درجتين او ثلاث تراحت خطوط المقنطرات لاسيما عند المركز ، فلأجل ذلك  
جعل ما صغر منها على عشر عشر ، وأصحبها ما كانت مقنطراته مقسومة على  
درجة درجة ، لينحقق منها الصحة ، لأن ما كبر منها وكان ثمة ذراعاً بالحديد  
خلص نصف درجة ، اي تقسم درجته الواحدة بنصفين لبعة ما بينهما وبين

المقنطرة الثانية ، وما كان فتح ذراعين حديد خلص عشر دقائق ، أي تقسم درجته الواحدة بستة أقسام كل قسم منها عشر دقائق ، وما كان منه اربعة أذرع او خمسة بالحديد خلص دقيقة اي تقسم الدرجة الواحدة بستين قسماً ، كل قسم منها دقيقة ، لأن كل ما اتسعت الآلة صح تقسيمها ، ويؤدي الى الصواب لاحاطة النظر ، واحاطة الصانع بالصنعة ، والتمكن من قسمة الدقائق بين الدرجات ، اكبر الآلة فيؤدي ذلك الى الضبط والى الصحة . فقد قيل ان الحاكم من خلفاء المصريين عمل ذوات الخلق ، وهي تسع حلقات الحلقة يدخل فيها الفارس راكباً يرمحه ، فيكون وزن الحلقة الواحدة ثلثها التي رطل ، وكانت جوانبها محزوزة مربعة على زوايا قائمة ، حتى اذا ركب بعضها على بعض كانت كصفحة واحدة فيرصد بها ، وبها حققوا طول مصر وعرضها ، ثم ان التمر لما طلبوا الرصد صنعوا دائرة بناء طول حلقة سمعتها عشرون ذراعاً ، فاستخرجوا ربع دائرة من محيطها ، ثم بنوا جداراً طوله مائة ذراع ، ونصبه مائة ذراع مربع ، وضعوا عليه ربع دائرة طول قائمها على زوايا قائمة متوت ذراعاً ، وطول القطر الآخر الممتد على الأرض مثل ذلك ، والفوس تسعون درجة كل درجة ذراع قوسية اي قطعة من قوس هذا الربع ، ودرجوه درجاً كدرج القطر من أسفل الى أعلاه ، ليعملوا اشغالهم لأخذ الارتفاع ، وأنفقوا على ذلك أموالاً طائلة .

وقبل ان هلا دون اخذ آلة الحمالين وجعلها على رأسه ليرد عنه الم الحجر ، وحمل حجراً كبيراً فلم يبق احد الا وحمل ، وبهذه الآلة الارتفاعية حصل الارتفاع بدقائقه وربما بثوانيه . فقوس كل درجة هي ذراع ، فتمكنوا بهذه الآلة ، واستخرجوا بها اعمال الرصد وطوله ، وما أرادوا من باقي الأعمال . وأوردنا هذه الحكاية ليعلم منها فائدة كل ما كبر من الاصطربات وزيادتها فائدة في



التحقيق ، ومع ذلك اذا كان الاصطربلاب سعته كما قلنا في فتح ذراعين وما فوقه الى خمسة فلا يمسك باليد وقت أخذ الارتفاع لكبره وعظمه ، بل يرفعه شخص بيديه وآخر يأخذ به الارتفاع ، فان عظم علق على ميبا بقدر ما يتمكن منه الناظر ، وهو معلق بالسبيل ، فعند أخذ الارتفاع يرفع الناظر العضادة ويخفضها ، حتى يصح له أخذ ارتفاعه من الشمس او الكواكب ، وأول ما يتبدى به الرام من العمل يحط خطأ بأي قدر شاء ، ثم يقسمه بتسعين قسماً ، أجزاء صحيحة محكمة ، بقدر الجهد والطاقة ، فان صحة العمل موقوفة على قسمة الخط المذكور ، فمضى كان في القسمة خال لم تصبح بها الأعمال ، والخط هو المسطرة المقسومة ، وهذا مثالها ( وهنا أورد صورتها ) وان كانت هذه المسطرة بخلاف المسطرة الستينية التي ذكرها الفرغاني في كتابه ، فان تلك مقسومة بستين قسماً فاذا أردت عمل هذه المسطرة الستينية التي يقاس منها أعمال الاصطربلاب فانك تبدأ أولاً بعمل مسطرة صحيحة من خشب صلب .

الى أن قال : « فاذا أردت عمل الاصطربلاب كبيراً كان أو صغيراً على أي قدر شئت عمله من الأقدار ، فانما يكون كبره وصغره من حساب هذه المسطرة ، لأنه متى أراد الاصطربلاب كبيراً ، كبر في طول المسطرة ليتباعد ما بعد أقسامها ، ومتى أراد الاصطربلاب صغيراً صغر المسطرة ليتقارب ما بين أقسامها ، لأن فتح نصف قطر دائرة الاصطربلاب ، بقدر الثلث من طول المسطرة المقسومة بتسعين جزءاً ، ويكون قسمة هذه المسطرة اما في مسطرة من خشب صلب كالأبتوس والعاج ، أو ما كان في صلابتها من الخشب والعاج وما شاكله في الصلابة واللون ، والعاج أجود من الأبتوس ، لكونه أسود لاثنين فيه أجزاء المسطرة ، وان كانت من نحاس كانت أجود من الجميع ، اذ المراد بالصلابة ان لا ينزل شيء من رأسي اليكار في الخشب فينخل العمل ،

فاذا أراد قسمة الصفائح فانه يبدأ أولاً بفتح البيكار بقدر ما يغلب على ظنه انه نصف قطر الصفحة اه :

وفي آخر الكتاب شهادتان من أهل هذه الصناعة تشهدان له باتقانها والبراعة فيها وهذه صورة الأولى منها : بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين الحمد لله الذي قدر مقادير الكواكب ، وأظهر من مكنونات الغيب أصرار المعجائب ، وسير النيرين كتهادي الكواكب ، وأجرى المنجرات كجري القواضب ، وقدر بروجها بين السابق واللاحق والطالع والفارب ، وجعل النجوم السبعة متجبرة بالقواعد والمزاتب ، فنسب الشمس كالسلطان ، والقمر كولي العهد والصاحب ، وزحل كالقهرمان ، والمشتري كالحاكم ، والمريخ كصاحب الجيوش والكتائب ، والزهرة كالخادم والمطرب ، وعطارد كالوزير والكتاب ، فسبحان خالق هذه المحاسن والغرائب ، ووصفها في كتابه المنزل على سيد الأنبياء والشهداء والأباعد والأقارب ، فقال عز وجل : « انا زيننا السماء الدنيا بزينة الكواكب » . وصلى الله على سيدنا محمد النبي الأُمِّي وعلى آله الكرام وأصحابه الأطائب . وبعد فأقول وانا أقل عباد الله وأصغرهم ابراهيم بن ممدود الحاسب الملكي المظفري الأشرفي : اني لما شاهدت الاضطرابين قسمة السدس من عمل مولانا الملك الأشرف عمر بن مولانا ومالك رقنا السلطان الملك المظفر يوسف بن عمر بن علي ابن رسول خلد الله ملكهما وطول عمرهما من سنة ٦٨٩ وصحة جميع ما عمله بهما من صحة الدوائر والمقنطرات والمراكز وانصاف الأقطار والكواكب والحجرة والصفائح ، سبكاً وضرباً ، قسمة ووضعاً ، وصحة قسمة دائرة البروج وصحة العضائد ، وعيار المجموع فيها ، ولم أجد فيها مأخذاً الا ان كان البير من جهة الصانع الخراط ومولانا خلد الله ملكه عارف به وباصلاحه ، فشهدت له بالفضيلة ، وبجوبده في صناعة الاضطراب ، ووضعت له خطي هذا شاهداً على

صحة ذلك ، وأجزت له أن يعمل ما شاء من ذلك أي من الاصطrolابات ، بما استقر به من اتقانه ومعرفة ، وذكرته وخبرته ، واختباري له في ذلك وامتحاني إياه ، وكذلك في اصطrolابين عملها في سنة ٦٨٩ - أحدهما اصغر من الآخر قسمة السدس والأكبر فيها قسمة الثلث ، أجزته وشهدت له بالصحة في الأربع اصطrolابات المذكورة . وكذلك أجزته في عمله لساعات مستوية يستخرجها بترجهاار بعمله علماً وعملاً ، وإن يعمل منها ما شاء لو ثوقي بعلمه وعمله ، فيما استقر به من أعماله ، في جميع ما ذكرته عنه نفعه الله بما استفاده وتغننا بما أفدناه .

وكتب أقل العبد المظفري الأشرفي إبراهيم بن محمود الجلاد الموصل الحاسب في شهر سنة ٦٩٠ هجرية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم النبيين محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه أجمعين وشرف وعظم . ثم أقول وأنا أقل عباد الله إبراهيم الحاسب الملكي المظفري الأشرفي إن مولانا الملك الأشرف بن مولانا السلطان الأعظم الملك المظفر خلد الله ملكها ، جدد اصطrolاباً قسمة السدس سنة ٦٩١ هجرية صحيحة وتحرير بالغ أعظم مما قبله ، مما استدلت به على زيادة فضائله ، فالحمد لله تعالى يزيد من فضله ، ويتور باطنه بعلمه بمنه وكرمه ، وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله وصحبه وسلم .

وأقول أيضاً إن مولانا الملك خلد الله ملكه أوقفني على سموت باصطrolاب قسمة الثلث سنة ٦٩٢ والسموت لعشرات ، فاستقرت الكثير منها أعني من السموت التي عملها بالآلات الصحيحة وبالْحساب ، فوجدتها في غاية الصحة والتناسب ، مما استدلت بصحة بده ، وجودة ذهنه ، وتمكنه في العمل ، فحكمت بصحة ما عمله من السموت ، وأجزت له أن يعمل بعد ذلك ما شاء من الاصطrolابات المسمنة ، وكذلك مما عمله من الساعات الزمانية والمستوية ، وخطي

الفجر والشفق ، بأي اصطراب شاء وذلك من جمادى الآخرة سنة ٦٩٢  
والحمد لله حق حمده وصلاته على سيدنا محمد وآله وصحبه كتب ذلك أقل العبيد  
المظفري الأشرفي إبراهيم الحاسب في التاريخ المذكور .

وهذه صورة الشهادة الثانية منها : بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على  
سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً وكذلك يقول العبد الفقير الى الله تعالى  
حسن بن علي الفهري المظفري اني شاهدت الاصطرابات التي أتقن احكامها  
ووضعها ، مولانا ومالكنا ، السيد الأجل العالم الأنبيل الملك الأشرف محمد الدنيا  
والدين عمر بن مولانا ومالكنا السلطان الأجل السيد الأوحد العالم العادل  
الملك المظفر شمس الدنيا والدين يوسف بن عمر بن علي بن رسول خلد الله مملكتها ،  
فمنها اثنان قسمة السدس عملاً في سنة تسعين وستائة ، واثنان أحدهما قسمة  
السدس والآخر اكبر منه قسمة الثلث ، عملاً في سنة تسع وثمانين وستائة ،  
واصطربا بان قسمة السدس ايضاً عملاً في سنة احدى وتسعين وستائة . وشاهدت  
جميع ما عمل بها من صحة الدوائر والمقنطرات والمراكز وانصاف الأقطار والقطرين  
المتقاطعين على ظهورها ، وامتنحت حروف العضائد المستعملة وقيام الشظايا على  
العضائد ، ومقابلة ثقب الشظايا بعضها لبعض ، على موازاة حروف العضائد  
المستعملة ، واعتبرت كل واحد من ربعي الارتفاع فيها ، وادراجها من الواحد  
الى التسعين ، ومربعات الظل وأصابعها الاثني عشر ، واقدام الظل ، واعتبرت  
ارباع الحجرة في جميعها وادراجها الثلاث مائة وستين ، وخط وضط السماء مع  
وتد الأرض ، وخط المشرق والمغرب ، وانتهاء اطراف كل واحد من هذين  
القطرين الى محاذاة ارباع الحجرة ، ودوائر المقنطرات ، ودائرتي مداري المنقلبين ،  
ودائرة مدار أول الحمل ، وأول الميزان ، وخط العصر ، وخط الفجر ، ومنيب  
الشفق ، والساعات الزمانية ، وفي الاصطراب السداسي الصغير المعمول في سنة



تسع وثمانين وستمائة خطوط للساعات المستوية متقاطعة مع خطوط الزمانية ،  
ثم بعد ايام قريبة شاهدت الاطرلاب قسمة الثلث المعمول في سنة تسع وثمانين  
وستمائة ، وقد سميت صفائحها الثلث لست عروض وهي : عرض يج ، وعرض يج ه ،  
وعرض بد ه ، وعرض بدل ، وعرض ٠٠ ، وعرض كا ه ، فوجدت مسميتها  
منقنة العمل صحيحة محققة قسمتها بعشر قسي عشر قسي من قسي السموت ،  
ووجدت الجميع من الاطرلابات المذكورة بقسمتها وتاريخها كاملة الجودة والتحقيق  
والضحة ، وأجزت له صناعة الاطرلاب ووضعها ، سبكاً وضرباً ورسماً ،  
لما استقر به من اتقانه ومعرفته ، وذكرائه وفطنته ، واختباري لأعماله التي أحكمها ،  
وامتحناني اياها ، ثم أجزت له أن يعمل ما شاء من الساعات المستوية ، يستخرجها  
بطرجهار بحكمه علماً وتحقيقاً ، وشاهدت طرجهارين من احكامه وعمله أحدهما فضة ،  
والثاني نحاس ، فوجدتهما في غاية التحقيق فليعمل ما شاء منهما ، فقد وثقت  
بما استقر به منه في جميع ما ذكرته في خطي هذا ، ووثقت بثقوب معرفته  
وفطنته ، تفهم الله بالعلم والعمل آمين ، وذلك بتاريخ اليوم الثاني من رجب الأصم  
سنة اثنتين وتسعين وستمائة أحسن الله خاتمتها وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله ام .

وفي الكتاب تسادل في كثير من المواضع في اللغة والاعراب ، وهو مما  
يفض عنه في مثل هذه الكتب ، لاسباب ان كان من طبقة الملوك الذين  
لا يساعدهم الوقت على التنقيب ، والمهم في مثل هذا هو تعليم الصناعة  
بأي عبارة كانت .

مقتطفات من كتاب  
الأشباه والنظائر للبخالد بن

( ٢ )

— ٧ —

[ ص ٣٤ : من شعر جبران العود ]

وقال جبران العود<sup>(١)</sup> :

- |   |                                 |                                |
|---|---------------------------------|--------------------------------|
| ١ | كأنني يوم حثّ الحاديان          | مرنّح من سلاف الخمر معتلول     |
| ٢ | يوم ارتحلت برّحلي قبل برّذعتي   | والقلب مشتهيل بالبين مشغول     |
| ٣ | ثم اغترزت على كوري لأدفعه       | إثر الحمول الغواذي وهو معقول   |
| ٤ | لم يبق من كيدي شيئاً أعيش به    | طول الصباية والبيض العطايل     |
| ٥ | من يجول وشاحها اذا انصرفت       | ولا تجول بساقبها الخلاخيل      |
| ٦ | يرنوا اليها ، ولو كانوا على عجل | بالشعب من مكة ، الشيب المثاكيل |
- أما قوله « ثم اغترزت<sup>(٢)</sup> على كوري » البيت فلا يكون في الطيش والبهش  
وشغل القلب بالبين مثله لأنه ذكر انه جعل رحله على جسمه قبل برّذعته<sup>(٣)</sup>

(١) اختيار الأصل ضمن الشذرات بآخر . د . جرير ٢/٢٠١ - ٢٠٢ والقصيدة  
في د ٣٥ - ٣٨ وفي منتهى الطلب ٩٦/١ أنها « تروى للتحيف الحفاجي وللعكم الحفري »  
وراجع البيتين الثاني والثالث في التمره ٤٠٢ والجماسة ٤٢ . والثاني فقط في خ ٤٠٠/٤ .  
(٢) اغترزت أي وضعت رجلي في الغرز وهو الركاب .  
(٣) ما أسخف قول من قدر بان الشاعر كنى بالبردعة عن الزوجة !

ثم ركب واثاره وبعثه في السير وهو لا يعلم انه معقول دهشاً لما ناله من فراق من يحب ، والى هذا نظر أبو تمام في قوله <sup>(١)</sup> :

أظك البين حتى انه رجل لو مات من شغله بالبين ما علبها  
على ان جران العود أتى بما يمكن ويقوم في العقل وأتى ابو تمام بما لا يكون  
الا أنه إغراق جيد .

وقوله «يرنو اليها ولو كانوا» البيت [نهاية في معناه ، فهو] <sup>(٢)</sup> قد جمع محاسن كثيرة ، لأنه قد «يرنو اليها ولو كانوا على هَجَل» فجعل العجلان وغير العجلان في النظر اليها بمنزلة واحدة ، ثم قال «بالشعب من مكة» أي انهم في الحرم ، ومن كان في الحرم كان خاشع القلب خاض الطرف ، ثم قال «الشيب» والأشيب قلما يلتفت الى شيء من اللهو من جهات ، أما احداها فلما مضى من عمره ، والأخرى ان الأشيب أتى من الشباب ، وأخرى ان الأشيب يستحي من الغزل أكثر مما يستحي الشباب ، ثم قال «المناكيل» والمناكل يشتغل بشككه عن النظر الى الحسن والقيح لا سيما اذا كان أشيب ثاكلاً ، فقد يش من الولد لكبره وعلو سنه ، والأوّل في هذا المعنى قيس بن الخطيم في قوله :

ديار التي كادت ، ونحن على منى ، نحل بنا لولا نجاه الركائب  
وقد ذكرنا هذا البيت ونظائره في صدر كتابنا هذا ، وبيت جران العود  
هذا الذي قدّمنا ذكره أجود من كل ما عُمِل في هذا المعنى وأشدّ إغراقاً <sup>(٣)</sup> .

(١) د ٢٦٨ . أظك أي غشه وفي أوم «أظك» .

(٢) سقط من ب .

(٣) أوم «إغراباً» .

— ٨ —

[ ص ٦٤ ]

بعض الأعراب :

- ١ رُجِحَ فلان من اللواتي بالضُّعَى لذيولهنَّ على الطريق غبارُ<sup>(١)</sup>
  - ٢ وإذا خرجنَّ يعدنَّ أهلَ مصيبة كان الخطأ [إسراءها]<sup>(٢)</sup> الاثبارُ
  - ٣ بأنسنَّ عند بعولهنَّ إذا خَلَّوْا وإذا هم خرجوا فهنَّ خِفَارُ
  - ٤ وكلامهنَّ كأنما مرفوعه بجديتهنَّ إذا التقين سِرارُ
- من هنا أخذ أبو تمام قوله<sup>(٣)</sup> :

فالمشي كهمس والنداء إشارةٌ خوف انتقامك والحديث سرارُ

(١) تأمل قول صاحب المثل السائر ٢٩٤ في معرض الكلام عن عكس الظاهر (أي نفي الشيء بآثاره وهو من متعارفات علم البيان) : « ولقد مكثت زمناً أطوف على أقوال الشعراء فصدأ للظفر بأمثلة من الشعر جارية هذا المجرى فلم أجد إلا بيتاً لاسرى القيس . . . . . ولي أنا في هذا بيت من الشعر وهو :

أدنين جلاب الحياء قلن يرى لذيولهنَّ على الطريق غبارُ

وظاهر هذا الكلام أن هؤلاء النساء يمشين مواءاً لجائهنَّ فلا يظهر لذيولهنَّ غبار على الطريق وليس المراد ذلك بل المراد أنهنَّ لا يمشين على الطريق أصلاً أي أنهنَّ مخبات لا يخرجن من بيوتهنَّ » وحسبنا أن نقول أن الخالدين لم يمتروا ما يسمونه التوارد في مثل هذه الأحوال ، وقد قال صاحب المثل السائر نفسه « والذي عندي في السرقات أنه متى أورد الآخر شيئاً من ألفاظ الأول في معنى من المعاني ولو لفظة واحدة فإن ذلك من أدلة الدليل على سرقة » . ص ٤٦٨ .

(٢) يابض في م وفي ا « لسراعا » .

(٣) د ١٣٠ والمكري ٢١/١ والرواية « فالقول همس » إلا في المتن ٢٧٠

حيث « قالتي » كما هنا . وقريب منه قول أعشى نهمل دق ٢٧/١٧ :

ينظفن مخلوض الحديث تهاؤاً قبلن ما حاولن غير تنادي



— ٩ —

[ ص ٨٠ ]

قال ذو الرمة <sup>(١)</sup> :

- ١ وليل كجلباب العروس أدركته : بأربعة والشخص في العين واحد  
٢ أحمم عيلاني <sup>(٢)</sup> وأبيض صارم وأعيس مهنري وأشعب <sup>(٣)</sup> ماجد  
أخذه البحتري <sup>(٤)</sup> فقال :

- ١ يانديني بالسواجير من ود بن عمرو <sup>(٥)</sup> وبحتري بن عتود  
٢ اطلبنا ثالثا سواي فاني رابع العيس والدحج والبيد  
وما نعلم أن البحتري أخذ لمتقدم معنى أو لحدث الا زاد فيه أو ساواه بكلام  
عذب مليح الا هذا المعنى فانه لم يلحقه وقصر عنه ، والله در ذي الرمة

(١) د ١٢٩ والمرقبي ١٣/٣ : جلباب العروس أخضر والمرب تجمع بين الحفرة  
والسواد ، وجاء في المدة ٤٥/٢ : « زعم الجاحظ انه قول ذي الرمة أراد به  
سبوغه لالونه وأكثر الناس على خلاف قوله وأما أرى أن هذا كنول عوف بن عطية  
ابن الجزع التيمي يصف خيلا :

وجلتني دحا قاع المرو سر تدني على حاجبها الحمارا »

اذن فيرتفع الاشكال اذا قدرنا ان الأصل « وليل أدركته كجلباب العروس »  
أي كما تدرك العروس الجلباب ، هذا وقد وجدت ان الجاحظ يبين في الحيوان ٢٤٦/٣  
ان العرب يصفون الليل بالحفرة ا

(٢) أ « غدافي » .

(٣) ب « اشعث » وهي الرواية .

(٤) د ٢٠٥/١ وانظر نهج البلاغة ٣٢١/٢ وجاء في الصناعتين ١٧٦ ان ابانم  
أخذ المعنى من ذي الرمة فقدر وقال :

البيد والميس والليل التام معا ثلاثة أبدا يقرن في سقرن

وبيت البحتري في مناه : اطلبنا ثالثا . . . الخ أجود من هذا الا انه لم يلحق  
بيت ذي الرمة » .

(٥) د « من » بدل « عمرو » .

فلقد طرّف كلام بيته [الأول] <sup>(١)</sup> وقد جوّد قسمة الثاني ، وقد ذكر قوم  
ولم يصحّ عندنا ان البحرى ردّ هذا المعنى في قصيدة أولها <sup>(٢)</sup> :  
١ ما لما أولعت بقطع الوداد كل يوم تروني بالبلاد  
وان صحّ هذا الشعر للبحري فان معنى ذي الرمة أجود كثيراً ، يقول فيها :  
٢ عنى الخضر بي فصيرني <sup>(٣)</sup> بعفدك عينا على عيار <sup>(٤)</sup> البلاد  
٣ ثاني الغيس ثالث الليل والسيّر نديم النجوم ترب <sup>(٥)</sup> السهاد

- ١٠ -

[ من ٩٥ : بمعنى وصف الابتسام ]

أعرابي <sup>(٦)</sup> :

١ هلالية أو من نمير بن عامر بذى السرح من وادي المياه خيامها  
٢ اذا ابتسمت في البيت والبيت مظلم إضاء دجى الليل البهيم ابتسامها  
٣ تكشف برق من حبيّ تلالأت به سمحة <sup>(٧)</sup> الايماض غر غمامها  
قد أكثر الشعراء قديماً ومحدثاً في ذكر الابتسام وتشبيهه بالبرق ، وأصبوا  
أيضاً في صفات الثغور وتشبيهها بالافحوان والاعريض والبرد والواو أو غير ذلك ،

(١) سقط من أوب .

(٢) د ١٨٢/١ واليت الثالث مع آخر لاني عام ( لم يشأ في د ) في نهج

البلاغة ٣٢١/١ .

(٣) د « كلمي الخضر لي فصيرني » .

(٤) د « عباد » .

(٥) د « رب » بدل « ترب » .

(٦) الأولان للنايفة الجمدي في المرتقى ١٩٥/١ والرواية هناك :

« عقيلة أو من هلال بن عامر بذى الرمث . . . الخ »

(٧) في الأصول « سمحة » وصحت في ب « سمحة » . م (٥)

ونحن نذكر هنا من ذلك طرفاً وفي غير هذا الموضع أشياء بمشيئة الله وعونه ،  
 فمن أحسن ما قيل في الابتسام وأجوده وأملحه قول الشاعر <sup>(١)</sup> :  
 أحاذر في الظلّماء أن تستشيفني عيون الغياري <sup>(٢)</sup> في وحيض المضاحك  
 هذا البيت أجود ما قيل في هذا المعنى ، وما نعرف مثله حسن كلام وجودة  
 معنى واحكام بناء . من ذلك قول مسلم <sup>(٣)</sup> :  
 تبسّثن فاستضحك طامة الدجى : عن الأفق والظلماء أوجهمها طعل  
 مثله [ أيضاً لحاتم ] <sup>(٤)</sup> :  
 يضيء بها البيت الظليل خصاصه إذا هي ليلاً حاوت أن تبسها  
 ومثله <sup>(٥)</sup> :

كأن ابتسام البرق بيني وبينها . إذا لاح من بعض الحديث ابتسامها  
 وهذان البيتان ، وإن كانا للمتقدمين ، فما يقصر بيت مسلم عنهما ، بل هو  
 أجود لولا استكرام في لفظه ، وأما البيت الثاني الذي قدّمناه فما لمسلم  
 ولا لغيره مسلم . من أتينا بشعره أو نأتي ، مثله ، ولا آخر في هذا المعنى <sup>(٦)</sup> :  
 يستبرق الأفق الغربي ما ابتسمت برق السيوف سوى <sup>(٧)</sup> اغمارها القضب

(١) النويري ٦٧/٢ والراغب ١٣٦/٢ .

(٢) ١ «المداري» وفي النويري «الباري» .

(٣) دق ١٠/٤٥ والراغب ١٣٦/٢ من غير عزو .

(٤) زيادة في م والبيت لحاتم في د ص ٢٥ والمكوي ٢٤٣/١ وغ ٢٠٥/٨

ومختارات ابن الجري ١١ .

(٥) البيت باختلاف في الرواية سمري في اللاحي ١٧٨ والنويري ٦٧/٢

والبصرية ١٧٦ وفي المصدر الأخير نفسه ١٧٣ لأبي الميثل [ تصحيف «أبي الدليل»

كنية السمري ؟ - انظر غ ٥١/٢١ ] وقد ثبت في د حاتم الطائي ص ٥٣ من

تواعد الشعر لثعلب وهو من غير عزو في خ ٤٨٣/٣ والراغب ١٣٦/٢

(٦) البيت باختلاف في الرواية في اللسان ( برق ) .

(٧) في الأصول «مرى» والتصحیح عن اللسان .

ومثله لجليل :

- ١ وتبسم عن لمع البروق منصَّب  
أغر الذرى يُزجي<sup>(١)</sup> صَبِيرًا<sup>(٢)</sup> منضدا
- ٢ كشمس تجلّت عن فُروج غمامة  
وقد وافقت طُلُفا<sup>(٣)</sup> من النجم أَمَدا  
وللبحري<sup>(٤)</sup> :

فيرجع الليل مبيضًا إذا ضحكت  
ومثله لذي الرمة<sup>(٥)</sup> :

إذا ما التقين من ثلاث وأربع  
تَبَسَّمنَ اِبْماضَ الغمام المكلَّل  
وقال [آخر]<sup>(٦)</sup> :

إذا ما ابتسمن حبث البروق بدت لك في الليلة المظلمة  
قد ذكرنا هنا طرفًا مما ذكر به الابتسام ، ونحن نأتي بما بقي في مواضع  
آخر من كتابنا هذا .

## - ١١ -

[ص ١٢٢ : معنى مشي النساء والرجال]

وقال ابن مقبل<sup>(٨)</sup> :

١ يَهْزُوزُ لِلْمَشْيِ أَعْطَانَا مُنْقَمَةً هَزَّ الرِّيحُ ضَعْفَ أَغْصَانِ يَبْرِينَا

(١) أوب « رحي » م « مدحى » .

(٢) إوم « صبرا » ب « درا » والصبير : الحجاب الأبيض .

(٣) أوب « طلما » وهو تصبف ، انظر قول ذي الرمة « لها منية كالشمس في يوم طلقة » اللسان ( طلق ) .

(٤) ١١٣/١ د والعسكري ٢٣٨/١ والنويري ٦٦/٢ .

(٥) في العسكري : « خفل » لأن قلة الرقيق تورث تغير الفم .

(٦) ٥٠٧ د .

(٧) زيادة في م .

(٨) في م « آخر » بدل « ابن مقبل » وهو نعيم بن أبي بن مقبل واليتان من قصيدته في الجهرة ١٦٠ - ١٦٣ مع أن الأول سقط منها هناك وهو موجود في اللالي ٢٢٩/١ والشمره ٢٧٨ واللسان ( ذوق ) والنويري ١٠٧/٢ .



٢ يمشين مثل<sup>(١)</sup> النِّقَمَا مالت جوانبُه ينهال<sup>(٢)</sup> حيناً وبنهاه الشَّرى<sup>(٣)</sup> حيناً  
 هذا من جيد ما قيل في المشي وقد ذكرنا قطعة من هذا النوع فيما تقدم ،  
 ونحن نذكر هنا أشياء أخر لم نذكرها قبل هذا الوقت ، بل نذكر أموراً شتى  
 من أمور مشي النساء والرجال على ضروب مختلفة مثل مشي السكران وغيره ،  
 إذ كان قصداً ان نعدد في هذا الكتاب قطعة في كل نوع من انواع الشعر ،  
 فمن أحسن ما نعرف ، وهو أحقّ بالتقديم لجودة الفاظه ورقة معانيه واحكام  
 ببنيتيه ، آيات لمسلم بن الوليد يذكر فيها مشي امرأة ، ولا نعرف في هذا  
 المعنى أحسن من هذه الآيات ، وهي<sup>(٤)</sup> :

- ١ مريضة أثناء التهادي كأنها تخاف على أحشائها أن تقشطها
  - ٢ نيب أنياب الأنيام أحصره الندى فرفع<sup>(٥)</sup> من أعطافه ما ترَفَّعاً
  - ٣ تأملتها مغيرة<sup>(٦)</sup> وكأنما رأيت بها من سِنَّة البدر مَطْلِعاً
  - ٤ إذا ما ملأت العين منها ملأتها من الدمع حتى تترَفَ الدمع أجماً
- لولا أنا شرطنا ان لا تقدم في هذا الكتاب الا أشعار المتقدمين ثم تأتي  
 بعد ذلك بالنظائر للمحدثين والمتقدمين ، لكان سبيلنا ان نجعل هذه الآيات

(١) كذا في اوبكا في الجمهرة ، وفي م « ميل » والرواية « ميل » .

(٢) بوم « يهاك » .

(٣) كذا في ب وهي الرواية المشهورة ( انظر أيضاً العمدة ٢٠٧/٢ ) وفي م  
 « المرى » ا « المدي » ويمكن أن تكون « الندي » كما في البصرية ١٤٧ وبعدها :  
 من رمل عرثان أو من رمل أسنة جمد الثرى بات في الأمطار مدجونا

(٤) لا توجد الآيات في د مسلم وقد ورد الأولان والأخيران قطعتين منفردتين  
 غير منسوبتين في الحماسة ٥٦٥ و ٥٦٦ والأولان في الراغب ١٣٩/٢ للمدي  
 والأربعة نفس رواية النس في البصرية ١٩٥ .

(٥) ا « يرفع » .

(٦) رواية الحماسة « مفتر » أي على غرة منها وفي البصرية « مفتر »

وصححت « مفتر » .

الامام في هذا المعنى لجودة ألفاظها وصحة معانيها وانها واسطة القلادة في- هذا المعنى ، والمعاني في صفة المشي كثيرة التصرف ، فمن الشعراء من شبه المشي بتحريك الأغصان ، ومنهم من ذكر ذلك بانسياب الحية ، ومنهم من وصفه بمرور السحاب ، الى أشياء من التشبيهات <sup>(١)</sup> كثيرة ، ونحن نذكر من كل هذه الصفات والتشبيهات ما يعين لنا بحول الله وقوته .

العرجي <sup>(٢)</sup> :

يمشي كما حرّكت ريحٌ يمانية غصناً من البان [رطباً] <sup>(٣)</sup> طائء الرِّحمُ  
والى هنا نظر البحري في قوله <sup>(٤)</sup> :  
تهتز مثل اهتزاز الغصن أنمبه <sup>(٥)</sup> مرور غيث من الوسمي سحاح <sup>(٦)</sup>  
وقال ذو الرمة <sup>(٧)</sup> :

مشين كما اهتزت زمام فسفت <sup>(٨)</sup> أعاليها مرخى الرياح النواعم  
آخر :

تأودن لما أت تهادين فحونا . كما حرّكت ريح العشيات خروعا

(١) اوم « الشبهات » .

(٢) بهامش ا « هو عبد الله بن عمرو بن عمرو بن عثمان بن عفان سمي العرجي لأنه كان يكنى كمرّج الطائف » والبيت من كلمة له في غ ٣٨٨/٨ والزواية هناك « أمشي » ( بدل « يمشي » ) يصف الشاعر مشيه هو الى الحذور اللاني بعثن اليه ان ايننا ، وقد عهدنا مثل هذا التصرف عن الخالدين .

(٣) سقط من اوب .

(٤) د ١١٣/١ .

(٥) ب « اينه » .

(٦) في ا « هناك » مع البات « سحاح » بهامش :

(٧) د ٦١٦ وقد وردت رواية النص على انها هي الصحيحة في الكامل ٣١٣

الا ان هناك « النوام » بدل « النواعم » .

(٨) كذا و « نسفت » أيضاً فل متجد انظر المسان ٤٩٣/١٧ .

آخر (١) :

يمشين مشي قطا البطاح تأودا قبّ البطون رواجيح الأكنال  
 وأول من شبه مشي المرأة بمشي السكران امرؤ القيس بقوله (٢) :  
 وإذا هي تمشي كشي التزييف يصرعه بالكثيب البهتر  
 وشبه المنخل الشكري بمشي القطاة فقال (٣) :  
 ودفعها فتدافعت مشي القطاة الى الغدير  
 وقال ابن ميادة (٤) :

إذ الطوال سدّون المشي في خطّك قامت تزريك (٥) قواما غير ذي أود

(١) نسب البيت الى « الكميّ بن زيد في رواية اليزيدي » في المرزباني ٣٤٨  
 كذا في غ ١٩/١٥ والحيوان ١١٧/٥ وهو ضمن كلمة لـ « الكميّ بن معروف الأسدي »  
 في البصرة ١٤٧ وبمده :

وإذا اردن زيارة فكأنما ينطن أرجلهم من احوال  
 [ وفي الباب ٢٧١ من غير عزو :

وكأنهم اذا أردن زيارة يزلّ الجمل دجلن بالأحمال ]

والبيت من غير عزو في غ ٢٢٧/٨ والنويري ١١٤/٢ .

(٢) المقدم الثمين ق ١٠/١٩ وانظر الباب ٣٧ والراغب ١٣٩/٣ - وتيمه  
 كثير بقوله ، د ١٩٦/١ :

إذا ما مشيت بين البيوت تخزكت ومالت كما مال التزييف المورّنج :

(٣) من الأصمعي ٣٢ وانظر الحماسة ٢٦٤ .

(٤) اللينان له في الحيوان ٥٧٦/٥ .

(٥) كذا في ب « تزريك » من الزوك : مشي الغراب وهو الخطو المتقارب مع  
 تحرك جسد الانسان الماشي تبختر ( انظر اللسان ) وهذا المعنى هو مقصود الشاعر ،  
 قارن قول رؤبة : « تزريك جسا في الثياب عيرا » ( محامد الأراجيز ٢٧/٩ ) ،  
 وفي اوم « تريل » وهو صحيح أيضاً قريب من معنى الزوك بل ربما وقع اللبس  
 بين الماديين ( انظر اللسان « زول » ) ، أما « تزريك » كما في الحيوان فأراه تصحيحاً  
 بقصد البيت جماله وبنوت علي الشاء غرضه .

٢ تمشي ككدرية<sup>(١)</sup> في الجوف واردة<sup>(٢)</sup> تهدي مروب قطايسرين للتسد<sup>(٣)</sup>  
آخر [ وهو جران العود ]<sup>(٤)</sup> :

قلما رأين الصبح بادرن ضوءه رسم قطا البطحاء أوهن إقطف  
آخر<sup>(٥)</sup> :

وكأنهن إذا أردن خطا يقلعن أرجلهم من رحل  
البحري<sup>(٦)</sup> :

لما مشين بذى الأراك تشابهت أعطاف قضبان به وقود  
آخر<sup>(٧)</sup> :

ويض تطلتى بالعير كأنما يطأن، ولو أعنتن في جدد، وحلا  
هذا بيت جيد في هذا المعنى لأنه لم يرص أن يجعلها تمشي في الجدد ،  
وهو السهل المستوي من الأرض ، حتى قال : كأنها تظأ الوحل ، وإن هي  
أسرعت في مشيها .

(١) « تمشي كدريه » .

(٢) كذا في ب « في الجوف واردة » وفي ا و م « في الجوف واردة » كما في معظم  
نسخ الحيوان وفي نسخة منه « في الجوف فاردة » لعل النسخ خلطوا بين « ... ف »  
و « ... » .

(٣) في الحيوان « يشرب بالسد » وروايتنا أحسن لأن الشاعر مقي بالسير إلى  
الماء لا بالشرب .

(٤) زيادة في ب والبيت له في د .

(٥) البيت من كلمة لصالح بن عبد القدوس في الوحشيات ( نسخة الدار رقم ٢٢٩٧  
أدب ) ١٦٨ وهو لابن عائشة في النوري ١٠٦/٢ وللوسوي في الراغب ١٣٩/٢ ،  
وما أقرب هذا البيت من قول الكميت الذي نقلناه آنفاً :

وإذا أردن زيارة فكأنما يفتان أرجلهم من أوحال

(٦) د ١٢٧/١ والراغب ١٣٩/٢ .

(٧) الراغب ١٣٩/٢ ومثله قول حن بن أوس ، د ص ١٩ :

أوانس يركض المروط كأنها يطأن إذا استوسمتن في جدد وحلا



آخر :

خرجت تاطر في الثياب كأنها أينم يسب على كتيب أقيال  
وصنها [بالتثنية والمتثنية لا تكون إلا] <sup>(١)</sup> بطيئة المشي ، والتاطر :  
التثني ، يقال أطرت الفعن أي زينت ، قال كثير <sup>(٢)</sup> :  
تاطرن حتى قلت : لسن <sup>(٣)</sup> بوارحاً وذبن كذاب الديف <sup>(٤)</sup> المسرقة  
آخر <sup>(٥)</sup> :

يزجين بكرأ ينسج <sup>(٦)</sup> الربط مشيها كما مار ثعبان الغضا المتدافع  
فأما أول من شبه المشي بمشي السكران للتثني والانعطاف فامرؤ القيس في قوله <sup>(٧)</sup> :  
واذ هي تمشي كشي التزييف يصرعه بالكثيب البهر  
أخذه مفرس الفقعي فقال :  
تساكر ملهى من سجية مشيها وما سكر ملهى من طلاء ولا خمر  
وقال الشماخ <sup>(٨)</sup> :

تخامص عن برد الوشاح اذا مشت تخامص حافي الخيل في الأعر الورجي

(١) ب « بالتأني في المشية أي تكون » .

(٢) د ١١٥/١ ولبة البيت إلى عمر بن أبي ربيعة ( د ق ٣٧٠ ) أكثر وانوى .  
هذا وجاء في اللسان ( أطر ) : تاطرت المرأة أي لزمت بينها . وقال سقيم ،  
د ب/٤٦ :

تاطرن حتى فك لسن بوارحاً ولا لاحتات الحلي إلا سوارياً

(٣) م « ليس » .

(٤) اوب « التزييف » .

(٥) من كلمة لمحمد بن عبد الله السلاماني في نقد الشعر ٩ .

(٦) كذا في ب وفي ا « يسج » وفي نقد الشعر « يهر » .

(٧) أي عمر بن أبي ربيعة مثله فقال :

تمشي الهوبنا اذا مشت فضلاً مشي التزييف الخمر في الممد

د ص ٢٣٢ .

(٨) د ٧ والشعراء ١٧٨ واللسان ( خمس ) .

أخذه جرير فقال <sup>(١)</sup> :

إذا ما مشيت لم تبتسر وتأودت كما أنشأه من خيل وج غير مُنعَلٍ

وشبه عبد بني الحسحاس مشي النساء بدافع السبل فقال <sup>(٢)</sup> :

تهادي سبل جاء من رأس تلمة إذا ما علا صنداً تفرّخ واديا

أخذه حميد بن ثور فقال :

فجأت تهادي مشية مرجعة تهادي سبل قد مضى وتصير ما

وقال مسلم في صفة مشي السكران <sup>(٣)</sup> :

١ دارت عليه فزادت في شمائله لين القضيب ولحظ الشادين القرد

٢ مشته لما تمشت في مفاصله <sup>(٤)</sup> لعب الرياح بغصن البانة الحصيد

أخذه خالد الكاتب فقال :

وولى وفعل السكر في حركاته <sup>(٥)</sup> كفعل نسيم الرياح في الغصن الغص

فأما وصف مشية السكران على غير هذا المذهب <sup>(٦)</sup> فمثل قول الشاعر :

١ استقني بالكبير ، يا سعد ، حتى أحسب الناس كلهم لي عبدا

٢ وأراني ، إذا مشيت ، كأني أعدل الأرض خشية أن تميدا

أخذه الآخر فقال :

وما زلت أشرب حتى اعتمدت على الأرض أعدائها أن تميدا

(١) د ٦٢/٢ .

(٢) د ب/١٥ .

(٣) لا يوجد البيتان في د ولماها سقطا من النسخة ٨ .

(٤) ١ « تفاسله » .

(٥) ١ « لحظاته » .

(٦) يذكر لم يأت أيضاً قوله :

إذا ما علت منا ذؤابة شارب تمشت به مشي المقيت في الوحل

الظفر الممدد ٤٧/٢ ( د ق ٣٠/٣ ) .

ومن جيد ما قيل في هذا المعنى قول الآخر<sup>(١)</sup>

- ١ سقاني هذيل من شراب كأنه دم الجوف يستدعي الحليم إلى الجهل
- ٢ فما زلت أقتنى شربة بعد شربة لعمر كحيت رحت متهم العقول
- ٣ خرجت أجوب الأرض أركل متنها إذا هي مالت بي فيعد لها ركلي
- ٤ يقدمني طوراً أمامي قاصداً ويركض مشي القهقري مرة ، رجلي
- ٥ نرى عيني الحيطان حولي كأنها تدور ، ولو كلمتني قلت : ذو خيل<sup>(٢)</sup>
- ٦ فلا العين تهديتي ، وبالرجل ما بها<sup>(٣)</sup> فلا ياب بلائي ما بلغت إلى أهلي

آخر :

وذي غيد<sup>(٤)</sup> لم يدري ما الخمر قبلها سقناه حتى صار قيدا له السكر  
قد ذكرنا شيئاً من ضروب المشي ، وإنما ذكرنا من كل شيء يسيراً كما شرطنا ،  
ولو أردنا أن تأتي بما قيل في جميع الفنون بأسره لطال ذلك واتسع  
ولكان في شعر البحري وحده ما يقع في كتاب مفرد ، ولا بد بعد هذا  
أن نذكر منه شيئاً آخر إن شاء الله .

(القاهرة) الدكتور محمد يوسف



(١) الأبيات بحذف الرابع وإضافة يمين آخرين في المزيالي ٢٨٢ لم يبن أي كثير  
مول بني أسد وقبل بل مول بني تيم اللات بن ثعلبة ، شاعر مكث صاحب شراب  
وخوذة . . . . . استكتبه أبو جبير الأسدي عند تقلده الأهواز للنصور . . . . .  
والثلاثة الأول من سنة بدون عزو في نوادر القالي ٢٢٠ .

(٢) اوم « محل » .

(٣) اوم « وبالرجل تأيها » ب « ولا الرجل تأيها » والتصحيح من المزيالي .

(٤) كذا في ب « ذي غيد » بدله في ا « رعه » م « رعية » وأنضّل

« ذي رعية » .

## مقدمة المرزوقي

### في شرحه لحماسة أبي تمام

« ... يبين فيها الفرق بين النثر والنظم ، والكاتب والمُتلقي ،  
وبين اختيار أبي تمام شعر غيره واختياره شعر نفسه ،  
وأسباب ذلك ... »

وقفتُ على مقدمة المرزوقي هذه في شرحه لحماسة أبي تمام ، وهي مقدمة نقدية  
بارعة قلَّ أن نظفر في الخزائن العربية ، في باب النقد ، بمثل دقتها وتحديداتها ،  
ولعلمها وحدتها هي التي عاجلت عمود الشعر ووضعت معاييرها . وقد آثرتُ تحقيقها  
ونشرها واعتمدت النسخ الأربع <sup>(١)</sup> التالية :

#### ١ — نسخة دار الكتب المصرية

يُصف فهرس الدار هذه النسخة ( ٣٠٦ أدب ) فيقول : « فيها ترفيع وتقطيع  
وتلويث وأكل أرضة » وهي في ٢٤٧ ورقة ( قياس ٢٨ × ١٩ ) والمكتوب منها  
٢٣٥ × ١٤ ) تشمل نصف ديوان الحماسة ، وتنقطع عند أبيات من باب المراثي  
( الأبيات الدالية . كافي وصيفيا خليلي ... ديوان الحماسة مطبعة التوفيق  
١٣٢٢ هـ ج ١ ص ٢٦٧ ) .

---

(١) يشير الأستاذ بروكلمان الى نسخ اخرى كثيرة من شرح ديوان الحماسة  
موزعة بين برلين ولندن وليدن والآستانة والوصل وطهران . وقد كنتُ ارجو  
أن يتاح لي الاطلاع عليها جميعاً ، ولكنني وجدتني مضطراً أن أقصر على  
ما اقتضتُ عليه .



والمقدمة منها تستغرق عشر صفحات من ظهر الورقة الثالثة والورقات التي تليها حتى بعض وجه الثامنة ، وهي مكتوبة بخطين وورقين مختلفين ، قديم وحديث ، ويبدو أنه كان من فعل الأيام بها أن ضاع بعضها الأول فعمد أحد النساخ أو الممتلكين إلى تعويض هذا الذي ضاع فكتب صفتين ونصف الصفحة بخط وورق بخالفان خط النسخة الأصلية وورقها ، حتى إذا بلغ منقطع النص جرى قلمه ببعض الكلمات ( فإذا كان الأمر على هذا فالواجب أن يتبين ما هو ) توثيقاً للصلة بين الجزئين : الجزء الباقي والجزء المفقود المعروف ، ثم ترك بقية الصفحة فارغة (١) .

وتحديد تاريخ هذه النسخة عسير ، لأنه ليس في صفحاتها الأولى ولا الأخيرة ما يساعد على ذلك من ذكر تاريخ النسخ مثلاً أو اسم الناسخ أو اسم ممتلك معروف ، بل أنه ليس في صفحاتها الأخيرة ما يدل على انتهاء الجزء ، فإذا كان هنالك مكان للترجيح فإن قلم النسخة وورقها يرجحان أنها كتبت في زمن لا يرقى إلى القرن السابع ولكنه يدور حوله .

والنسخة بعدد ، حسنة الخط ، مشكولة ، في حواشها توضيح ببعض الكلمات التي تعمّر قراءتها ، بإعادة كتابتها ، ولعلها أن تكون في جزئها الثاني القديم أفضل النسخ وأدناها إلى الصواب ، ولكن الذي لا شك فيه أنها أقدمها . وقد رمزت إلى هذه النسخة عند التحقيق بالحرف (١) .

## ٢ — نسخة جامعة فؤاد الأول

ذكر فهرس خزانة الجامعة هذه النسخة تحت رقم ٢٢٩٦٩ دون أن يصفها بشيء . وهي نسخة فوتوغرافية مأخوذة عن إحدى خزائن الآستانة ، في ٢٥١ لوحة ، تتضمن الجزء الأول الذي ينتهي بشرح آيات مسجاح بن سباع ( الآيات الميمية : وأي فتى ودعت ٠٠٠ الحماسة مطبعة التوفيق ١٣٢٢ هـ ج ١ )

(١) انظر هنا ص ٨٢ سطر ٣ .

ص ٢٩٠ دون ذكر لصاحب الأبيات ) ، ثم تنقطع النسخة عند أول الجزء الثاني فتذكر الأبيات الثلاثة الأولى فقط من أبيات حراز بن عمرو يرثي زبد الفوارس .

والمقدمة منها تنتهي في اللوحة السادسة ، وعلى النسخة خاتم وقف والده السلطان غيد الحميد ، غير أنه ليس في صفحاتها كذلك ما يسهل تحديد تاريخها والمرجح أنها كتبت حوالي القرن الثامن .

وهي مكتوبة بخط عادي جميل ومشكولة شكلاً كاملاً لا يخلو أحياناً من خطأ ، وميزتها أنها نسخة متقنة ، وإن المقدمة والكتاب ، كليهما ، من خط واحد متسق ، على حين كان جزء كبير من المقدمة في النسخة السابقة مكتوباً بخط حديث . ويبدو أثر ذلك في التوضيحات التي ألفتها منها وبخاصة في القسم الأول من المقدمة .

وقد زمرت إلى هذه النسخة عند المعارضة بالحرف ( ب ) .

### ٣ - نسخة الأستاذ الشنقيطي ( دار الكتب المصرية )<sup>(١)</sup>

تقتصر هذه النسخة على مقدمة المرزوقي ، وقد جاءت في فهرس الدار ضمن مجموع رقمه ( ٦٤ ش نحو ) وعدد صفحاته ٢٩٢ ( قياس ٢٦ x ١٧٥ ) والمكتوب منها ( ١٨٥ x ١٢ ) مضمومة إلى رسالة « شرح الأبيات المشككة الاغراب لأبي نصر النحوي » .

ويبدو أن الأستاذ الشنقيطي رحمه الله ، استنسخها من إحدى خزائن الأستانة ، ثم ألحقها أو ألحقت عند التجليد بالكتاب المذكور .

(١) أنا مدين بالاطلاع على هذه النسخة إلى الأستاذ الصديق محمد بن تاوريت

الطنجي ، وفي هذه الإشارة اشادة بفضل .

وهي تبدأ بالصفحة ٢٧٣ من هذا المجموع وتنتهي مع نهايته ، وفي الأسطر الأولى كتب الشنيطي رحمه الله تعريفه بهذه الرسالة وهو التعريف الذي ساقه أصحاب فهرس الدار .

وفي ختامها أن الكتاب تم في الواحد والعشرين من ربيع الآخر سنة ثلاث وعشرين وسبعمائة ( ٦٢٣ ) وأنه كمل رسم خط هذه النسخة في اليوم السابع عشر من ذي القعدة الذي هو من شهور القرن الرابع عشر من هجرته صلى الله عليه وسلم .

والمجموع كما ترى من تاريخه حديث ، ولكن ميزته تأتي من هذه النواحي الثلاث : من ناحية النسخ فقد كان متقناً دقيقاً ، ومن ناحية الأصل إذ يرتد إلى أوائل القرن السابع ، ومن ناحية الأستاذ الشنيطي - وتلك أهم النواحي - فقد راجع النسخة وقرأها وصحح بعض كلماتها .

وقد أشرت إلى هذه النسخة عند المقابلة بالحرف ( ش ) .

#### ٤ - نسخة خزانة طلعت

ذكرت هذه النسخة في فهرس خزانة طلعت ( إحدى الخزائن الخاصة في دار الكتب ) تحت رقم ٤٩٦٢ وهي مجلد واحد في ٣٤٨ ورقة ( قياسها ٢٣ و ٥ × ١٥ و ٥ ) والمكتوب منها ١٤ × ١٠ و ٥ . تستغرق المقدمة منها خمس أوراق ( من الورقة الخامسة ) يبدأ بعدها الشرح ويستمر في جزئين في خط عادي غير مشكول ، إلا في الأقل ، وبعض الكراريس مختلف خطها عن سائر أخواتها ، وعلى هامش بعض الصفحات تعليقات تكثر وتقل ، وهي بخط أحدث من خط النسخة نفسها ، وقد ذكر ناسخها أن قراغته منها كان في شعبان من سنة ثلاث وثلاثين وسبعمائة ( ٧٣٣ ) .

وقد أشرت إلى هذه النسخة بالحرف ( ط ) .

وتلخيص النظر في هذه النسخ من حيث قيمتها وتاريخها ينتمي بنا الى أن نسخة دار الكتب أقدم هذه النسخ وأقربها الى الضبط لولا أن جزءاً من مقدمتها حديث - ونسخة جامعة فؤاد الأول متأخرة عنها في الزمن ولكنها تفوقها في الضبط - ونسخة الشنقيطي أقرب الأربعة الى الضبط لولا حداثة خطها ولولا أنا لا نعرف ما صحح الشنقيطي مما كان صحيحاً في الأصل - ونسخة خزائن طلعت أكمل النسخ ولكنها أكثرها خطأ رغم الموامش التي حلاها بها صاحبها ورغم الاشارات المبثوثة في أطرافها دالة على مراجعتها .

\*  
\* \*

وقد تحررت الضبط ما استطعت في نشر هذه المقدمة الطيبة ، ولكني لم أثبت هذه الوجوه الهيئية اليسيرة من الخلاف التي ترجع الى طبيعة النسخ وعاداته التي درج عليها من مثل تخفيف الحمزة أو تحقيتها ، وإهمال الحروف أو إجماعها ، وتأنيث الضمائر أو تركها حين يكون ذلك جائزاً ، وإنما قصدت إلى إبراز النص واضحاً نيراً ، وأرجو أن أكون قد وفقت . ومن الله العون .



## النص

بسم الله الرحمن الرحيم<sup>(١)</sup>

الحمد لله رب العالمين<sup>(٢)</sup> خالق الانسان متميزاً بما علمه من التبيين<sup>(٣)</sup>  
والبيان، وصلى الله على أفضل من صدع بأمره وزجره داعياً<sup>(٤)</sup> وناهياً، وعلى  
الطاهرين من آله وسلم .  
وبعد فانك جاذبتني<sup>(٥)</sup> - أطال الله بقاءك<sup>(٥)</sup> في أشمل سعادة وأكمل سلامة -  
لما وجدتني<sup>(٦)</sup> أقصر ما استفضله من وقتي<sup>(٧)</sup> واستخلصه من وكدي على  
عمل شرح للاختيار<sup>(٨)</sup> المنسوب الى ابي تمام حبيب بن أوس الطائي المعروف  
بكتاب الحماسة - أمر الشعر<sup>(٩)</sup> وفنونه، وما نال<sup>(١٠)</sup> الشعراء في الجاهلية  
وما بعدها وفي أوائل أيام الدولتين وأواخرها من الرفعة به إذ كان الله<sup>(١١)</sup>  
عز وجل قد أقامه للعرب مقام<sup>(١٢)</sup> الكتب لغيرها من الأمم فهو مستودع  
آدابها ومستعنى أنسابها وديوان حجاجها<sup>(١٣)</sup> يوم<sup>(١٤)</sup> الخصام، ثم سألتني

(١) في (ط) وبه تستعين .

(٢) لم تذكر « رب العالمين » في (ش) و (ط) و (ب) .

(٣) (ش، ط) التبيين . (٤) في (أ) وداعياً .

(\*) النسخ جيداً على أنها (جاريته) والوجه في هذا التصحيح للأستاذ محمد احمد  
خلف الله عميد كلية الآداب بجامعة فاروق، يرى في ذلك اتساق الكلمة مع قول المؤلف  
بعد صفحات (انظر ص ٨٢ سطر ٤) آمناً من المجاذين والمدافين .

(٥) في (أ، ب) بقاءك، على التسهيل . (٦) في (ب، ط، ش) رأيتني .

(٧) في (ط) ما استفضله من دقتي واستخلصه من دقتي واستخلصه من

فكرتي على عمل . (٨) الاختيار في (ط) .

(٩) في (ط) في أمر الشعر وفي (أ) أمر بالشعر .

(١٠) في (أ) نال . (١١) في (ش) تعالى عز وجل .

(١٢) في (ط) كالكتب . (١٣) في (أ) حجاجها .

(١٤) في (ب) و (ط) عند .

عن شرائط الاختيار فيه وعمما يتميز به النظم عن النثر وما يحمد أو يذم من الغلو فيه أو القصد، وعن قواعد الشعر التي يجب الكلام فيها وعليها حتى يصير جوانبها محفوظة من الوقن وأركانها محروسة من الوقف (١) إذ كان لا يحكم للشاعر أو (٢) عليه، بالامساءة أو بالاحسان، إلا بالفحص عنها وتأمل مأخذ (٣) منها ومدى شأوه فيها وتميز المصنوع مما يحوكه من (٤) المطبوع والآتي المستعمل من الأبي المستنكر (٥) . . . ونضيت (٦) العجب كيف وقع الاجماع من النقاد على أنه لم يتفق (٧) في اختيار المقطعات أنى مما جمعه ولا في اختيار المقصودات أوفى مما دونه المفضل وتقدمه، وقلت إن أبا تمام معروف المذهب فيما يقرضه مألوف المسلك لما ينظمه (٨) نازع في الابداع الى كل غاية، حامل في الاستعارات كل مشقة، متوصل الى الظفر بطولبه من الصنعة أين اعسف وماذا عثر، متغفل الى توعير اللفظ وتغيبض المعنى أنى تأتي له وقدر، وهو عادل فيما انتخبه في هذا المجموع عن سلوك معاطف ميدانه، ومرئض بما لم يكن فيما يصوغه من أمره وشأنه، فقد قلبته (٩) فلم أجده فيه ما يوافق ذلك الأسلوب إلا البير وبمعلوم أن طبع كل امرئ، اذا ملك زمام الاختيار، يجذبه الى ما يستلذه ويهواه ويصرفه عما ينفر منه فلا يرضاه .

- 
- (١) في (ب) الوقى .  
 (٢) في (ب، ش) مأخذه .  
 (٣) أول الصفحة الثانية من (ش) على اعتبار أن الصفحة الأولى أول المقدمة (البسلة) .  
 (٤) في (أ، ط) للبتكره .  
 (٥) في (أ، ط) وقفه .  
 (٦) في (أ) يتفق .  
 (٧) في (ب، ش، ط) هذه الرواية وفي (أ) لما ينظمه قدا ينظمه . ولعله أراد فيما ينظمه وهي أقرب الى صحة العبارة .  
 (٨) في هامش (ط) التفسير اللغوي التالي : قلبت الشعر إذا تدبرته واستخرجت معانيه وغريبه .  
 م (٩)

وَقُلْتُ أَيْضًا إِنِّي أَتَمْنَى أَنْ أَعْرِفَ السَّبَبَ فِي تَأْخُرِ الشُّعْرَاءِ عَنْ رَتْبَةِ الْكِتَابِ

- (١) سقطت ( أنك ) في ( ا ) .  
(٢) برزت الشيء تبرز أي أظهرته وبينته ، وبرز الرجل أيضاً فاق على أصعابه  
وكذلك الفرس إذا سبق وامرأة برزة أي جليلة تبرز وتجلس للناس . وقد  
جاء هذا الشرح في هامش ( ط ) كثير النقص شديد الاضطراب فأثبتته  
مستفيداً من الصحاح .  
(٣) النسخ على تسهيل الهززة .  
(٤) النسخ على تسهيل الهززة ( رديقه ) إلا ( ش ) .  
(٥) كذا في ( ا ، ط ) و ثبت لتعكم في ( ب ، ش ) .  
(٦) مطلع الصفحة الثانية في نسخة ( ا ) على اعتبار الصفحة الأولى أول المقدمة (البسلة) .  
(٧) » » » » » » (ب) » » » » » »  
(٨) في ( ط ، ا ) احتواء المحتوى بالحاء للهالة .  
(٩) في ( ط ) مما .  
(١٠) في ( ا ) وشبهه وفي ( ط ) تبدو الكلمة بين بين .  
(١١) في ( ا ) لذلك وفي ( ط ) في ذلك . (١٢) في ( ط ) ما كان .

البغاء والعذر (١) في قلة المترسلين وكثرة المفلقين (٢) والعلة في نباهة (٣) أولئك (٤) وخمول هؤلاء ولماذا كان أكثر المترسلين لا يُفْلِقُونَ في قرض الشعر، وأكثر الشعراء لا يبرعون في إنشاء الكتب حتى يُخصَّ بالذكر عدد يسير منهم مثل إبراهيم بن العباس الصولي وأبي (٥) علي البصير و(٦) الغتاني في جمعهم بين الفنين واغترازهم (٧) ركاب الظهريين، هذا ونظام البلاغة يتساوى في أكثره (٨) المنظوم والمنثور (٩) .

وأنا إن شاء الله وبه الحول والقوة أورد في كل فصل من هذه الفصول ما يحتمله هذا الموضع ويمكن الاكتفاء به إذ (١٠) كان لتقصي (١٠) المقال فيه موضع آخر من غير أن أنصِبَ، لما (١١) تصوره (١٢) النعوت، الأمثلة تنادياً (١٣)

- 
- (١) سقطت هذه الكلمة (والعذر) في (ط) لأن الأسطر الأخيرة من الصفحة الأولى كتبت بخط حديث، لا هتراء فيها . والصفحة الثانية تبدأ بكلمة (في قلة) .  
 (٢) في هامش (ط) التلحق بالكسر الداهية والأمر المعب، تقول منه أفلح الرجل واقتلن وشاعر مُفْلِقٌ قد جاء بالفلق .  
 (٣) في (ط) والتلق ونباهة وهو تحريف بين .  
 (٤) على التسهيل (أوليك) في (ط) والتسهيل والهمز في (ب) (أوليك) .  
 (٥) في (أ) وأبو، على ستون كلمة مثل : عدد يسير، منهم إبراهيم وأبو علي .  
 (٦) سقطت الواو في (ط) . (٧) الكلمة كلها مهمل في (ط) .  
 وفي للمعجم اغترز الركب رجلاه في الفرز (ركاب الرجل) جعلها فيه .  
 (٨) في (أ) أكثر . (٩) في (ط) للمنثور والمنظوم .  
 (١٠) في (ط) إذا كان لتقصي . (١١) في (ط) بما .  
 (١٢) سقطت الهاء في (ط) . وجاء بعدها في أول سطر جديد (والنعوت) بزيادة الواو، ولا شك في أن الواو الزائدة هنا في أول السطر هي الهاء الساقطة من آخر السطر السابق مجتلية هنا على أنها واو، خطأ .  
 (١٣) في هامش (ط) : تنادى فلان من كذا إذا تحاماه وانزوى عنه (سعالج) .  
 وقد جاء هذا الشرح الغوي مضطرباً في كتابته فصيحته بمقابلته على الصراح .



من الاطالة لأنه (١) اذا وضع السبيل (٢) وقعت الهداية بأيسر دليل ، والله عز وجل (٣) ، الموفق للصواب وهو (٤) حبينا ونعم الوكيل .

\* \* \*

اعلم ان مذاهب نقاد الكلام (٥) في شرائط الاختيار مختلفة وطرائق ذري المعارف بأعطافها وارداها مفترقة ، وذلك لتفاوت أقدار منادحها على اتساعها (٦) وتنازع (٧) أقطار مظانها ومعالمها . ولأن تصارييف المباني التي هي كالأوعية وتضاعيف المعاني التي هي كالأمثمة (٨) في المنشور اتسع مجال الطبع فيها ومسرحه ، وتشعب متراد الفكر فيها (٩) و (١٠) مطرحه .

فمن البلغاء من يقول (١١) : فقر الانفساظ وغررها كجواهر العقود ودررها فاذا وسيم أغفهاها (\*) بتحسين (١٢) نظومها وحلبي أعطهاها بتركيب (١٣) شذورها فراق مسموعها ومضبوطها وزان مفهومها ومحفوظها وجاء ما حررت منها (١٤) مصفى من كدر العي (١٥) والخلط ، موقوماً (١٦) من أود اللحن والخطأ ، سالماً من جنف (١٧) التأليف ، موزوناً بميزان الصواب ، يزوج في حواشيه رونق الصفاء لفظاً

(١) في ( ط ) ولأنه .

(٢) في ( ش ) السبل وهو لا يساعد على سجع البارة .

(٣) لم ترد ( عز وجل ) في ( ش ) . (٤) أول الصنعة الرابعة في ( ش ) .

(٥) في ( ط ) مذاهب النقاد في شرائط .

(٦) في ( ا ) لتفاوت اقتدارها على اتساعها .

(٧) في ( ط ) تبايح . (٨) في ( ط ) هي الأمثمة .

(٩) في ( ب ، ط ) لها . (١٠) سقطت الواو في ( ط ) .

(١١) سقطت ( من يقول ) في ( ط ) . (١٢) في ( ا ) بحسن .

(\*) مفردة غفل وهو من القداح والدواب وغيرها ما لا علامة فيه .

(١٣) في ( ا ) بتركيب بترل وهي زيادة خاطئة .

(١٤) سقطت في ( ط ) . (١٥) في ( ط ) التي .

(١٦) في ( ط ) موعا .

(١٧) وردت على صور مختلفة باختلاف النقط في النسخ الأربع .

وتركيباً - قبله الفهم والتدبر به السمع ، واذا ورد على ضد هذه الصفة صدى الفهم منه وتأذى السمع به تأذى الحواس بما يخالفها .

ومنهم من لم يرض بالوقوف على هذا الحد فتجاوزوه <sup>(١)</sup> والتزم من الزيادة عليه تنميم المقطع وتلطيف المطلع ، وعطف الآخر على الأوائل ، ودلالة الموارد على المصادر ، وتناسب الفصول والوصول ، وتعادل الأقسام والأوزان ، والكشف <sup>(٢)</sup> عن قناع المعنى بلفظ هو في الاختيار أولى حتى يطابق المعنى اللفظ ويسابق فيه الفهم السمع . قال ولا غاية وراء هذا .

ومنهم من ترقى الى ما هو أشق وأصعب فلم تقنع به <sup>(٣)</sup> هذه التكاليف في البلاغة حتى طلب البديع من الترصيع والتسجيع والنطيق والتجنيس وعكس البناء في النظم ، وتوشيح العبارة بالفاظ مستعارة ، الى وجوه آخر <sup>(٤)</sup> تنطق بها الكتب المؤلفة في البديع فأني لم أذكر هذا القدر إلا دلائل على أحاطتها ولكل مما ذكرته وما لم أذكره رسم من النفوذ <sup>(٥)</sup> والاعتلاء ، بازائه ما <sup>(٦)</sup> يضاده ، فيسلم للنكوص والاستفال .

فأكثر <sup>(٧)</sup> هذه الأبواب لأصحاب الألفاظ إذ كانت للمعاني <sup>(٨)</sup> بمنزلة المعارض <sup>(٩)</sup> للحواري <sup>(١٠)</sup> فأرادوا أن يلتذ السمع بما يدرك منه ولا يمتحج <sup>(١١)</sup> وبثلاء بالأصغاء اليه والأذن <sup>(١٢)</sup> له فلا يحجب <sup>(١٣)</sup> .

(١) في (ط) فيجأوزه . (٢) أول الصفحة الخامسة في (ش) .

(٣) في (ش) يقيم وفي (ط) من غير نقط .

(٤) في (ط) آخر . (٥) في (ط) التردد .

(٦) في (أ) مما (٧) في (أ) وأكثر .

(٨) في (ب، ط) للمعاني . والكلمة مطلع الصفحة الثالثة في (ب) .

(٩) ج معروض : الشوب تجلي فيه الجارية . لبة العرس .

(١٠) في (أ) للحواري . (١١) في (ط) تمحج .

(١٢) في (ش) والأذن (بالشكل) (بمعنى الاستماع) (والإذن بمعنى الإباحة) .

(١٣) في (أ) محج .

وقد قال ابو الحسن بن (١) طباطبا (٢) في الشعر : هو ما ان عري من معنى  
 بلبيع لم (٣) يعر من حسن الديباجة . وما خالف هذا فليس بشعر (٤) .  
 ومن البلاء من قصد فيها جاش به خاطره (٥) إلى أن تكون استفادة (٦)  
 المتأمل له والباحث عن مكنونه من آثار عقله أكثر من استفادته من آثار  
 قوله أو مثله (٧) وهم أصحاب المعاني ، فطلبوا المعاني (٨) المعجبة (٩) من خواص  
 أماكنها وانتزعوها جزلة عذبة حكيمة طريفة (١٠) ، أو رائقة (١١) بارعة  
 فاضلة (١٢) كاملة ، أو (١٣) لطيفة شريفة زاهرة فاخرة ، وجعلوا رسومها (١٤) أن  
 تكون (١٥) قريبة التشبيه لائقة الاستعارة صادقة الأوصاف لائحة الأوصاف (١٦)  
 خلابة (١٧) في الاستعطاف ، عطافة لدى الاستنفار (١٨) مستوفية لحظوظها  
 عند الاستهام من أبواب التصريح والتعريض والاطناب والتقصير والجد والمزل  
 والخصونة والبيان والإيلاء والامتناع ، من غير تفاوت يظهر في خلال أطباقها  
 ولا قصور ينبع من أثناء أعماقها ، مبتسة من مثالي الألفاظ عند الاستشفاف (١٩)

- 
- (١) ستطت ( بن ) في ط .  
 (٢) في ( ط ) رحمه الله .  
 (٣) مطلع الصنعة الثالثة في ( ط ) .  
 (٤) في ( ب ) بالشعر .  
 (٥) في ( ط ) صدره .  
 (٦) في ( ط ) استعادة .  
 (٧) في ( ا ) وفعله .  
 (٨) سقطت ( فطلبوا المعاني ) في ( ط ) والسبب واضح .  
 (٩) في ( ا ) المعجبة .  
 (١٠) في ( ب ) و ( ش ) بالطاء المعجبة ( طريفة ) .  
 (١١) في ( ا ) رائقة .  
 (١٢) مطلع الصنعة الثالثة في ( ا ) و ( كاملة ) مطلع الصنعة السادسة في ( ش ) .  
 (١٣) سقطت في ( ش ، ب ) وجاءت ( و ) في ( ط ) .  
 (١٤) في ( ا ) رسومها .  
 (١٥) في ( ط ) يكون .  
 (١٦) في ( ا ) الأوصاف .  
 (١٧) في ( ط ) خلابة .  
 (١٨) في ( ط ) الاستنفار .  
 (١٩) في ( ا ) الاشتفاف ولا معنى له هنا .

محتجبة في غموض الصيان لدى الامتحان (١) تعطيك مرادك إن رقت (٢) بها وتمنعك جانبها (٣) إن عنفت معها .

فهذه مناسبات المعاني لطلابها وتلك مناصب الألفاظ لأربابها . ومتى اعترف اللفظ والمعنى فبها تصوب (٤) به (٥) العقول فتعانقا ، وتلايسا (٦) . متظاهرين في الاشتراك (٧) وتوافقا ، فهناك يلتقي (٨) ثريا (٩) البلاغة فيسطر روضها وينشر وشيها ، ويتجلى البيان فصيح اللسان تنجيج البرهان ، وتروى رائدي (١٠) الفهم والطبع متباشرين ، لهما من المسموع والمقول بالمرجع الخصب والمكرع (١١) العذب . فإذا (١٢) كان النثر ، بما له من تقاسيم اللفظ والمعنى والنظم ، اتسع نطاق الاختيار فيه على ما يبتناه بحسب اتساع جوانبها وموادها (١٣) وتكاثر أسبابها وموائمها (\*) . لو كان الشعر قد ساواه في جميع ذلك (١٤) وشاركه ، ثم تفرد عنه وتميز بأن كان هذه لفظ موزون مقفى يدل على معنى ، فازدادت (١٥) صفاته التي أحاط الحد بها بما (١٦) انضم من الوزن والتقفية إليها . ازدادت الكلفة (١٧) في شرائط الاختيار فيه ، لأن للوزن والتقفية أحكاما تماثل ما كانت للمعنى واللفظ والتأليف أو تقارب ، وهما يقتضيان من مراعاة الشاعر والمتقن (١٨) مثل

(١) في (١) سقطت لدى الامتحان وفي (ط) الذي .

(٢) في (ط) رقت . (٣) في (ط) جانبها .

(٤) في (ب ، ط) تصوب . (٥) سقطت (ب) من (ط) .

(٦) في (ط) مما تعانق لايسا .

(٧) في (ب ، ش) الاشتراك وفي (ط) الاعتراف .

(٨) في (ب ، ش) تلتقي . (٩) في (أ) ثريا .

(١٠) في (ط) وروى رايد . (١١) في (أ) المشرع .

(١٢) في (ط) وإذا . (١٣) في (ط) ومواردها .

(\*) ج مائة وهي الوسيلة .

(١٤) رأس الصفحة السابعة في (ش) . (١٥) في (ش) فإن زادت .

(١٦) سقطت (بما) في (ط) . (١٧) في (ط) ازداد التكلف .

(١٨) في (أ) الشعر للتقن وفي (ط) الشاعر والمستعد .



ما تقتضيه (١) تلك من مراعاة الكتاب والمتصفح ، لئلا يختل لها أصل (٢) من أصولها أو يعتل فرع من فروعها .

وإذا (٣) كان الأمر على هذا فالواجب أن يبين ما هو (\*) عمود الشعر المعزوف عند العرب ليميز تليد الصنعة من الطريف وقديم نظام القريض من الحديث ولتعرف مواطئ أقدام (٤) المختارين فيما اختاروه ، ومراسم أقلام (٥) المزيّفين على ما زيفوه ، ويعلم أيضاً فرق ما بين المصنوع والمطبوع وفضيلة الآتي السمع على الآتي (٦) الصعب ، فنقول وبالله التوفيق .

انهم كانوا يحاولون شرف المعنى وصحته ، وجزالة اللفظ واستقامته ، والاصابة في الوصف - ومن اجتماع هذه الأسباب الثلاثة كثرت سوائر الأمثال وشوارد الآيات - والمقاربة في التشبيه ، والتحام أجزاء النظم والتثامها على تخير (٧) من لذيذ الوزن ، ومناسبة المستعار منه للمستعار (٨) له ، ومشكلة اللفظ للمعنى وشدة انتضائهما (٩) للقافية حتى لا منافرة بينهما .

فهذه (١٠) سبعة أبواب هي عمود الشعر . ولكل باب منها معيار .  
فيعار (١١) المعنى ان يعرض على العقل الصحيح والفهم الثاقب فإذا (١٢)

(١) في ( ب ، ش ) يقتضيه وفي ( ط ) بلا نقط .

(٢) سقطت لها في ( ا ) وسقطت ( لها أصل ) في ( ط ) .

(٣) في ( ش ) فإذا . والكلمة رأس الصنعة الرابعة في ( ا ) .

(\*) تنقطع الصنعة الثالثة في منتصفها عند هذه الكلمة في النسخة ( ا ) ويتصل ما بين الجزئين القديم والحديث من هذه المقدمة بتكرار الجملة ( وإذا .. ما هو ) .

(٤) في ( ب ) إقدام . (٥) في ( ط ) وهو اسم إقدام .

(٦) سقطت في ( ط ) الكلمات ( السمع على الآتي ) .

(٧) في ( ط ) متخير .

(٨) سقطت في ( ط ) الكلمات ( منه للستار ) . وللمستار رأس الصنعة

الثامنة في ( ش ) . (٩) في ( ط ) وشدة انتضائهما .

(١٠) ( وهو ) بدل ( فهذه ) في ( ط ) . والكلمة رأس الصنعة الرابعة في ( ب ) .

(١١) في ( ط ) فميار . (١٢) في ( ط ) قال .

انعطف عليه جَنَّبَتَا (١) القبول والاصطفاء مستأنفاً بقرائنه (٢) خرج وانياً وإلا انتقص بمقدار شوبه ووحشته (٣) .

وعيار (٤) اللفظ الطبع والرواية والاستعمال فماسلم بما يجهنه عند العرض عليها فهو المختار المستقيم ، وهذا في مفرداته وجملته (٥) مراعى ، لأن اللفظة تُستكرم بانفرادها فاذا ضامها ما لا يوافقها عادت الجملة هجيناً .

وعيار (٦) الاصابة في الوصف الذكاء وحسن التمييز ، فما وجداه صادقاً في العلوق ، ممازجاً في اللصوق ، يتعسر الخروج عنه والتبرؤ منه ، فذاك سبب (٧) الاصابة فيه . ويروى عن عمر رضي الله عنه أنه قال في زهير كان لا يمدح الرجل إلا بما يكون للرجال . فتأمل هذا الكلام فان تفسيره ما ذكرناه .

وعيار (٨) المقاربة في التشبيه الفطنة وحسن التقدير ، فأصدقه ما لا ينتقض عند العكس ، وأحسنه ما أوقع بين شيئين ، اشتراكهما في الصفات أكثر من انفرادهما ، ليبين (٩) وجه التشبيه بينهما (١٠) بلا كلفة إلا ان يكون المطلوب من التشبيه أشهر صفات المشبه به وأملكها له لأنه حينئذ يدل على نفسه (١١) ويحميه من الغموض والالتباس . وقد قيل أقسام الشعر ثلاثة (١٢) مثل سائر ، وتشبيه نادر ، واستعارة قريبة .

(١) في ( ط ) الكلمة محرفة ومنونة ( خبياً ) .

(٢) رأس الصفحة الرابعة في ( ط ) . (٣) في ( ط ) ووحشه .

(٤) في ( ط ) وميار .

(٥) في ( ط ، ا ) وجمله ويبدو أنه الأصح .

(٦) في ( ط ) وميار . (٧) في ( ا ، ط ) على حذف الهنزة .

(٨) في ( ط ) وميار . (٩) في ( ط ) يسر .

(١٠) لم ترد بينها في ( ا ، ب ، ش ) وإنما أضفناها من ( ط ) .

(١١) رأس الصفحة التاسعة في ( ش ) .

(١٢) في هامش ( ط ) أقسام الشعر ثلاثة .

وعيار<sup>(١)</sup> التحام أجزاء النظم والتشامه على تخير<sup>(٢)</sup> من لذبذ الوزن الطبع<sup>(٣)</sup> واللسان فما<sup>(٤)</sup> لم يتمثر الطبع بأبيته وعقوده<sup>(٥)</sup> ولم يتحبس اللسان في فصوله ووصوله ، بل استمرا<sup>(٦)</sup> فيه واستسهلاه بلا ملال ولا كلال ، فذاك يوشك أن تكون<sup>(٧)</sup> القصيدة منه كالبيت والبيت كالكمة تسالماً لأجزائه وتقارناً<sup>(٨)</sup> وإلا<sup>(٩)</sup> يكون كما قيل فيه :

وشعر كبير الكبش فرتق بينه لسان دعي في القريض دخيل<sup>(١٠)</sup>

وكما قال خلف :

وبعض قريض الشعر أولاد علة يكل<sup>(١١)</sup> لسان الناطق المتخلف  
وكما قال<sup>(١٢)</sup> رؤبة لابنه عقبة ، وقد عرض عليه شيئاً مما قاله ، فقال :  
قد قلت لو كان له قيران

وإنما قلنا على تخير من لذبذ الوزن لأن لذبذه يطرَب الطبع لابقاعه ويمارجه بصفائه ، كما يطرَب الفهم لصواب تركيبه واعتدال نظومه . ولذلك قال حسان رضي الله عنه<sup>(١٣)</sup> :

تفنن في كل شعر أنت قائله ان القناء لهذا الشعر مضمار

(١) في ( ط ) ومييار .

(٢) في ( ط ) تخير وقد مر بنا من قبل في نفس النسخة متخير .

(٣) في ( ط ) مما .

(٤) في ( ط ) بأبته وعقوده وفي ( ا ) بأبته وعقوده .

(٥) في ( ط ) سقطت الألف . (٦) في ( ش ، ط ) يكون .

(٧) في ( ا ، ط ) تقارباً . (٨) في ( ط ) وألا وفي ( ا ) ولا .

(٩) في ( ط ) بمد ( دخيل ) هذه الكلمة ( احى ) ( اجني ) واليبق مكتوب كما يكتب النثر .

(١٠) في ( ش ) يَكْدُ .

(١١) في ( ا ، ط ) وقد قال . والكلمة رأس الصنعة الحامسة من النسخة ( ا ) .

(١٢) زيادة ( رضي الله عنه ) في ( ا ) فقط ولم ترد في النسخ الأخرى الثلاث .

وعيار (١) الاستعارة الذهن والفتنة ، وملاك الأمر تقرب التشبيه في الأصل حتى يتناسب المشبه والمشبّه به ثم يكتمل فيه بالاسم المستعار لأنه المنقول عما كان (٢) له في الوضع الى المستعار له (٣) .

وعيار (٤) مشاكلة اللفظ للمعنى وشدة اقتضائهما للقافية طول الدربة ودوام المدارسة ، فاذا حكما بحسن التباس (٥) بعضهما (٦) ببعض ، لا جفاء في خللاهما ولا ثبوت ولا زيادة فيه (٧) ولا قصور ، وكان اللفظ مقسوما على رتب المعاني قد جعل (٨) الأخص للأخص والأخص للأخص - فهو البريء من العيب .  
وأما (٩) القافية فيجب أن تكون (١٠) كالوعود به (١١) المنتظر ، يتشوفه (١٢) المعنى بحقه واللفظ بقسطه والا كانت (١٣) فلفة في مقرها ، مجتلبة لمستغن (١٤) عنها .  
فهذه الخصال عمود الشعر عند العرب . فمن لزمتها بحقتها وبني شعره عليها فهو عندهم المفلح المعظم والمحسن المقدم ، ومن لم يجمعها كلها فيقدّر سئمه ، منها يكون نصيبه من التقدم والاحسان .

وهذا إجماع مأخوذ به ومتبع نهجه حتى الآن .

واعلم ان لهذه الخصال وسائل وأطرافا فيها ظهر صدق الواصف (١٥) وغلو الغالي واقتصاد المقتصد (١٦) وقد اقتصرها (١٧) اختيار الناقدين فمنهم من قال

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| (١) في (ط) وميار .                                     | (٢) في (ب ، ش) كما كان .            |
| (٣) سقطت في (ط) .                                      |                                     |
| (٤) في (ط) وميار . والكلمة رأس الصنعة العاشرة في (ش) . |                                     |
| (٥) سقطت في (ط) .                                      | (٦) في (أ) بعضها .                  |
| (٧) لم ترد (فيه) في (أ) .                              | (٨) في (ط) وقد حصل .                |
| (٩) في (ط ، أ) فأما .                                  | (١٠) في (أ) يكون وفي (ط) بنير نقط . |
| (١١) لم ترد (به) في (ش ، ب) .                          | (١٢) في (أ) يتشوفها .               |
| (١٣) في (ط) كان .                                      | (١٤) في (أ ، ش) بمستغن .            |
| (١٥) رأس الصنعة الخامسة في (ب) و (ط) .                 |                                     |
| (١٦) في (ط) المقصد .                                   |                                     |
| (١٧) في (ط) اقتصرها والتاء مهلة . واقتصر الآخر لقبه .  |                                     |



أحسن الشعر أصدقه . قال : لأن تجويد قائله فيه مع كونه في إصار الصدق يدل على الاقتدار والحدق . ومنهم من اختار الغلو حتى قيل أحسن الشعر أكذبه لأن قائله <sup>(١)</sup> إذا أمقط عن نفسه تقابل الوصف والموصوف امتدّ فيما يأتيه إلى أعلى الرتبة وظهر قوته في <sup>(٢)</sup> الصباغة وتمهره في الصناعة ، واتسعت موالجه ومخارجه <sup>(٣)</sup> فتصرف في الوصف كيف شاء لأن العمل عنده على المبالغة والتثييل لا المصادقة والتحقيق . وعلى هذا أكثر العلماء بالشعر والقائلين له . وبعضهم قال : أحسن الشعر أقصده <sup>(٤)</sup> لأن على الشاعر أن يبلغ فيما يصير به القول شعراً فقط ، فما <sup>(٥)</sup> استوفى أقسام البراعة والتجويد أو جلتها من غير غلو في القول ولا إحالة في المعنى ولم يخرج الموصوف إلى أن لا يروى بشيء <sup>(٦)</sup> من أوصافه لظهور السرف في آياته وشمول التزيد لأقواله كان بالايثار أولى .

ويتبع هذا الاختلاف ميل بعضهم إلى المطنوع وبعضهم إلى المصنوع ، والفرق بينهما أن الدواعي إذا قامت في النفوس وتحركت القرائح أعمت <sup>(٧)</sup> القلوب وإذا <sup>(٨)</sup> جاشت العقول <sup>(٩)</sup> بمكنوت ودائنها وتظاهرت مكتسبات العلوم وضرورياتها نبتت المعاني ودرت أخلاقها وافتقرت خفيات الخواطر إلى حليات <sup>(١٠)</sup> الألفاظ ، فمضى رفض التكلف والعمل وخلى <sup>(١١)</sup> الطبع ، المذهب <sup>(١٢)</sup> بالرواية

(١) في ( ط ) لأن القائل . (٢) رأس الصفحة ١١ في (ش) .

(٣) في (ش) و(ب) مخارجه وموالجه . (٤) في ( ط ) أصدقه .

(٥) في ( ب ، ش ) فاستوفى . (٦) في ( ب ) لشيء .

(٧) في ( ا ) عمك . (٨) في ( ا ، ط ) فإذا .

(٩) في ( ط ) المنقول . (١٠) في ( ط ) حليات .

(١١) في ( ب ، ش ) محلي . (١٢) رأس الصفحة السادسة في (ا) .

المُدرَّب في الدراسة ، لاختياره فاسترسل غير محمول عليه ولا ممنوع مما يميل إليه - أدنى من لطافة المعنى وحلاوة اللفظ ما يكون صفواً بلا كدر وعفواً بلا جهد وذلك هو الذي يُسمَّى المطبوع . ومعنى جعل زمام الاختيار بيد العمل والتكلف (١) عاد (٢) الطبع مستخدماً (٣) مُتَمَلِّكاً وأقبلت الأفكار (٤) تستعمله أنقلها وتردده في قبول ما يؤديه إليها (٥) مطالبة له بالاعراب (٦) في الصنعة وتجاوز المؤلف إلى البدعة ، فجاء (٧) مؤداه وأثر التكلف يلوح على صفحاته ، وذلك هو المصنوع . وقد كان يتفق في أبيات فصائهم ، من غير قصد منهم إليه ، اليسير النزر ، فلما انتهى قرض الشعر إلى المحدثين ورأوا استغراب الناس للبديع على افتنائهم فيه أولعوا (٨) بتورده إظهاراً للافتتار وذهاباً إلى الاعراب (٩) فمن مفرط ومقتصد ، ومحمود فيما يأتيه ومذموم ، وذلك على حسب نهوض الطبع بما يُحتمل ومدى قواه فيما يطلب منه ويكلف .

فمن مال إلى الأول فلأنه أشبه بطرائق الاعراب (١٠) لعلامته في السبك واستوائه عند الفحص ، ومن مال إلى الثاني فللدلالته على كمال البراعة والالتذاذ بالغرابة (١١) .

وأما تعجبك من أبي تمام في اختيار هذا المجموع وخروجه عن ميدان شعره ومفارقته ما يهواه لنفسه واجتماع نقاد الشعر بعده على ما صحبه من التوفيق في قصده (١٢) فالقول فيه :

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| (١) في (ط) التكلف والعمل .                           | (٢) في (ط) وعاد .            |
| (٣) رأس الصنعة ١٢ في (ش) .                           | (٤) في (ط) الأذكار .         |
| (٥) في (ط) إليه .                                    |                              |
| (٦) في (أ) بالاعراب وفي (ط) جاءت الكلمة غير منقوطة . |                              |
| (٧) في (ط) فجاءه .                                   | (٨) في (ط) وأولعوا .         |
| (٩) في (ط) الاعراب .                                 | (١٠) في (ش) الاعراب .        |
| (١١) في (أ، ب) بالبذابة .                            | (١٢) سقطت (في قصده) في (أ) . |

ان أبا تمام كان يختار ما يختار<sup>(١)</sup> لجودته لا غير ، ويقول ما يقوله من الشعر  
 بشهوته ، والفرق<sup>(٢)</sup> بين ما يُشتهى وبين ما يستجد ظاهر بدلالة أن العارف  
 بالبرّ قد يشتهي (لبس ما لا يستجده ويستجيد ما لا يشتهي<sup>(٣)</sup>) لبسه وعلى  
 ذلك حال<sup>(٤)</sup> جميع أعراض الدنيا مع<sup>(٥)</sup> العقلاء العارفين بها في الاستجادة  
 والاشتناء . وهذا الرجل لم يعد من الشعراء إلى المشتهرين منهم دون  
 الأغفال ولا<sup>(٦)</sup> من الشعر إلى المتردد في الأقواء و<sup>(٧)</sup> المحيى لكل داع  
 فكان<sup>(٨)</sup> أمره أقرب ، بل اعتسف في دواوين الشعراء جاهليهم ومخضرمهم<sup>(٩)</sup>  
 واسلامهم وولدهم ، فاختلف منها الأرواح دون الاشباح واخترى<sup>(١٠)</sup> الأثرار  
 دون الأكيام وجمع ما يوافق نظمه ويخالفه ، لأن ضرور الاختيار لم تخف عليه  
 وطرق الإحسان والاستحسان لم تستر عنه حتى<sup>(١١)</sup> انك<sup>(١٢)</sup> تراه ينتهي إلى  
 البيت الجيد فيه لفظة تشينه فيجبر تقيصه من عنده ويبدل الكلمة باخترها في  
 نقده ، وهذا بين<sup>(١٣)</sup> لمن رجع إلى دواوينهم<sup>(١٤)</sup> فقابل ما في اختياره بها .  
 .. ولو أن تقد الشعر كان يدرك بقوله لكان من يقول الشعر من العلماء  
 أشعر الناس .

- (١) في (١) ما يختارونه . (٢) مطلع الصفحة السادسة في (ط) .  
 (٣) سقط ما بين الفاصتين في (ط) والملة ظاهرة .  
 (٤) سقطت كلمة حال في (١) . (٥) في (ش ، ب) من .  
 (٥) مطلع الصفحة ١٣ في (ش) . (٦) رأس الصفحة السادسة في (ب) .  
 (٧) سقطت الواو في (ط ، ب) . (٨) في (ط ، ا) وكان .  
 (٩) في (١) مخضرمهم .  
 (١٠) في (ط) واحترف .  
 (١١) تكرّر بعد كلمة حتى في نسخة (ط) من قوله (ما يوافق) في السطر السابق  
 إلى قوله (لم تخف) .  
 (١٢) سقطت (انك) في (ش ، ب) .  
 (١٣) في (ط) بين . (١٤) في (ط) دواوينهم .

ويكشف هذا أنه قد يميز (١) الشعر من لا (بقوله ويقول الشعر الجيد من) (٢) لا يعرف (٣) نقده ، على ذلك كان المجتري لأنه فيما حكى عنه كان لا يعجب من الشعر إلا بما يوافق (٤) طبعه ومعناه ولغظه .

وحكى الصولي أنه سمع المبرد يقول سمعت الحسن بن رجا يقول : ما رأيت أحداً (٥) قط أعلم بجيد الشعر قديمه وحديثه من أبي تمام . وحكى عنه أنه مر (٦) بشعر ابن أبي (٧) عيينة فيما كان يختاره من شعر المحدثين فقال : وهذا كله مختار . هذا وشعره أبعد الأشياء (٨) من شعره وهذا واضح .

وأما ما غلب على (٩) ظنك من أن اختيار الشعر موقوف على الشهوات إذ ما كان يختاره (١٠) زيد يجوز أن يزينه عمرو وإن سبيلها سبيل الصور في العيون إلى غير ذلك مما ذكرته ، فليس الأمر كذلك ، لأن من عرف مستور المعنى ومكشوفه ومرفوض اللفظ ومألوفه وميتز البدع الذي لم تقتسمه (١١) المعارض ولم تقتسمه الخواطر ونظر وتبحر ودار في أساليب الأدب فتخير (١٢) وطالت مجاذبته في التذاكر والابتحاث والتداول والابتعاث وبارت له القليل النائب (١٣) عن الكثير واللفظ الدال على الضمير ودري تراتيب الكلام وأمرارها كما درى تعاليت المعاني وأسبابها إلى غير ذلك مما يكفل الآلة

(١) في (ط) مبرز .

(٢) سقطت هذه الجملة بين القوسين في (ط) . والسبب في سقوطها يتن .

(٣) في (ط) لم يعرف .

(٤) في (ط) وافق . (٥) رأس الصفحة السابقة في (أ) .

(٦) سقطت في (ط) . (٧) سقطت في (ط) .

(٨) رأس الصفحة (١٤) من (ش) . (٩) في (أ، ط) في .

(١٠) في (ط) إذا كان ما يختاره . (١١) في (أ) يقتسمه .

(١٢) في (أ) فتخير بالمهلة .

(١٣) في (أ، ب) بتسهيل الهزة (النائب) .



ويشعذ الترجمة تراه لا ينظر إلّا بعين البصيرة ولا يسمع إلّا بأذن النصفه  
ولا ينتقد إلّا بيد <sup>(١)</sup> المعدلة ، فحكمه الحكم الذي لا يُبدّل وتقدمه النقد  
الذي لا يُغير .

واعلم أنه قد <sup>(٢)</sup> يعرف الجيد من يجهل الرديء ، والواجب أن تعرف المقايح <sup>(٣)</sup>  
المنسخرطة كما عرفت المحاسن المرتضاة . وجماعها ، اذا أجمت ، أنها أضداد ما بيناه  
من عمد البلاغة وخصال البراعة في النظم والنثر .

وفي التفصيل كأن يكون اللفظ وحشياً أو غير مستقيم أو لا يكون  
مستعملاً في المعنى المطلوب فقد قال عمر رضي الله عنه سيف زهير : لا يتتبع  
الوحشي ولا يعاقل <sup>(٤)</sup> في الكلام ، أو تكون <sup>(٥)</sup> فيه زيادة تفسد المعنى  
أو نقصان ، أو لا يكون بين أجزاء البيت الشام ، أو تكون القافية قلقة في مقرها  
أو معيبة في نفسها ، أو يكون في الفسّم أو في <sup>(٦)</sup> التقابل أو في التفسير فساد  
أو في المعنى تناقض أو خروج الى ما ليس في العادة والطبع ، أو يكون الوصف  
غير لائق بالموصوف ، أو <sup>(٧)</sup> يكون في البيت حشو لا طائل فيه ، الى غير ذلك  
ما يحصل لك تأملك جمل المحاسن وتفصيلها وتنبعك ما يضادها و <sup>(٨)</sup> بنافيتها  
وهذا حين قريب .

وانما قلت هذا لأن ما يختاره الناقد الحاذق قد يتفق فيه ما لو سئل عن  
سبب اختياره إياه وعن الدلالة عليه لم يمكنه في الجواب إلّا أن يقول : هكذا  
قضية طبعي ، أو ارجع <sup>(٩)</sup> الى غيري ممن له في الدربة والعلم بمثله فإنه يحكم

(١) في ( ا ) بين .

(٢) سقطت في ( ب ) .

(٣) في ( ط ) النتائج للتيسير .

(٤) راس الصفحة ( ١٥ ) في ( ش ) .

(٥) في ( ط ، ش ، ب ) يكون .

(٦) سقطت في ( ش ) .

(٧) مطلع الصفحة السابعة في ( ط ) .

(٨) في ( ا ) ما يضادها أو .

(٩) في ( ب ) أرجع بالشكل وفي ( ط ، ش ) من غير شكل وهو فعل أمر .

كما يدل عليه السياق .

بمثل حكمي، وليس كذلك ما يستردله التقدير أو بنفيه الاختيار لأنه لا شيء من ذلك إلا ويمكن التنبه على اخلل فيه واقعة <sup>(١)</sup> البرهان على رداءته فاعلمه .  
ولما <sup>(٢)</sup> غنتيك معرفة السبب <sup>(٣)</sup> في تأخر الشعراء عن رتبة للكتاب البلاء والعذر في قلة المترسلين وكثرة المفلقين، والعلة سبب نباهة أولئك وخمول هؤلاء والمذاق كان أكثر المفلقين لا يعرفون في انشاء الكتب وأكثر المترسلين لا يعرفون في قرض الشعر فإني أقول في كل ذلك ما <sup>(٤)</sup> يحضر <sup>(٥)</sup> والله ولي توفيق وهو حيي وعليه توكل .

اعلم ان تأخر الشعراء <sup>(٦)</sup> عن رتبة البلاء موجه تأخر <sup>(٧)</sup> المنظوم عن رتبة المنثور <sup>(٨)</sup> عند العرب لأمرين :

أحدهما أن ملوكهم قبل الإسلام بعيدة كانوا يتبعون بالخطابة والافتنان فيها ويعدونها لكل أسباب الرياسة وأفضل آلات الزعامة فإذا وقف أحدهم بين السامعين لحصول تنافر أو تضامن أو نظام أو تشاجر فأحسن الانتصاب عند المبدأة وأنجح في الأسباب وقت الاطالة أو اعتلى في ذروة منبر فتصرف في ضروب من تخشين القول و <sup>(٩)</sup> تليينه وإعجاباً إلى طاعة أو مستطاعاً لرجية أو غير ذلك مما تدعو <sup>(١٠)</sup> الحاجة إليه <sup>(١١)</sup> كان ذلك أبلغ عندهم من اتفاق مال عظيم وتجهيز <sup>(١٢)</sup> جيش كبير <sup>(١٣)</sup> .

(١) مطلع الصفحة السابقة في (ب)

(٢) في (ب) وأما، وهو تحريف . وكذلك كانت في (ش) ثم صححت .

(٣) في (ط) وأما يمينك السبب .

(٤) مطلع الصفحة (٩٦) في (ش) .

(٥) في (ب) بما وكذلك في (ش) . وفي (ط) لما يحضر .

(٦) في (أ) الشعر .

(٧) رأس الصفحة الثامنة في (أ) . (٨) هذه الجملة مكتوبة بخط حديث في (أ) .

(٩) في (ب، ش) أو . (١٠) في (ب، ش) يدعى .

(١١) سقطت إليه في (أ) . (١٢) في (ب) - وتجهيز .

(١٣) في (أ، ط) كثير . (١٤) في (ب) .

وكانوا بأنفون من الاشتهار بقرض الشعر وبعده ملوكهم دناءة وقد كان  
لامرئ القيس في الجاهلية مع أبيه حجر بن عمرو حين تعاطى قول الشعر فنهأ  
عنه وقتاً بعد وقت وحالاً بعد حال ما أخرجه إلى أن أمر<sup>(١)</sup> بقتله وقصته  
مشهورة . فهذا<sup>(٢)</sup> واحد .

والثاني أنهم اتخذوا الشعر مكسبة وتجارة وتوصلوا به إلى السوق<sup>(٣)</sup> كما  
توصلوا به إلى العيلة وتعرضوا لأعراض الناس فوصفوا اللثيم عند الطمع فيه  
بصفة الكريم ، والكريم<sup>(٤)</sup> عند تأخر صلاته بصفة اللثيم ، حتى قيل : الشعر أدنى  
مرؤة<sup>(٥)</sup> السري وأسرئ مرؤة<sup>(٥)</sup> الدني . فهذا<sup>(٦)</sup> الباب أمره ظاهر .  
وإذا<sup>(٧)</sup> كان شرف الصانع بمقدار شرف صناعته وكان النظم متأخراً عن  
رتبة النثر وجب أن يكون الشاعر أيضاً<sup>(٨)</sup> متخلفاً عن غاية البلوغ .

وما يدل على أن النثر أشرف من النظم أن الإعجاز من الله تعالى جلد  
والتحدي من الرسول عليه السلام وقفا فيه دون النظم ، يكشف<sup>(٩)</sup> ذلك أن  
معجزات<sup>(١٠)</sup> الأنبياء عليهم السلام<sup>(١١)</sup> في أوقاتهم كانت من جنس ما كانت

- (١) في (١) سر . (٢) في (١) وهذا .  
(٣) السوق (بالضم) الرعية للواحد والجمع والمذكر والمؤنث أو قد يجمع  
سوقاً كسرمد (القاموس) . وفي (التاج) السوق بالضم بخلاف الملك وم. الرعية  
التي تسوسها الملوك ، سوا سوقة لأن الملوك يتسوقونهم فيتساقون لهم (لواحد والجمع  
والمذكر والمؤنث) أو قد يجمع سوقاً كسرمد ومنه قول زهير . . .  
(٤) مظلم الصفحة (١٧) في (ش) .  
(٥) في (ش) بالكسر في كلا للموضمين ، على أن ما قبلها أفعل التفضيل .  
وسياق الجملة يبيح الفتح على أن ما قبلها فعل ماض .  
(٦) في (ب ، ط) وهذا . (٧) ولهذا في (ط) .  
(٨) سقطت في (ط) . (٩) في (ب ، ش) فيكشف .  
(١٠) في (ب) معجز وكذلك كانت في (ش) ثم أضيفت الألف والناء  
بخط غير خط النسخة .  
(١١) في (ط) صلوات الله عليهم .

أعمهم يولعون به في حينهم ويغلب على طبائعهم وبأشرف ذلك الجنس ، على ذلك كانت معجزة موسى عليه السلام لأنها ظهرت عليه وزمنه زمن <sup>(١)</sup> السحر والسحرة فصارت <sup>(٢)</sup> من ذلك الجنس وبأشرفه .

وكذلك كان حال عيسى عليه السلام <sup>(٣)</sup> لأن زمنه كان زمن الطب فكأن معجزته وهي إحياء الموتى من ذلك الجنس وبأشرفه .

فلما كان زمن النبي صلى الله عليه وسلم زمن الفصاحة والبيان جعل الله معجزته من جنس ما كانوا يولعون به <sup>(٤)</sup> وبأشرفه فتحدثوا بالقرآن كلاماً منشوراً لا شعراً منظوماً <sup>(٥)</sup> وقد قال الله عز وجل في تنزيه <sup>(٦)</sup> النبي صلى الله عليه <sup>(٧)</sup> : « وما علمناه الشعر وما ينبغي له » وقال أيضاً : « والشعراء يتبعهم الغاوون ألم تر أنهم في كل وادٍ يهيمون وأنهم يقولون ما لا يفعلون » .

ولما كان الأمر على ما بيناه وجب أن يكون النثر أرفع شأنًا وأعلى سمكًا وبناء من النظم وأن يكون متراوله كذلك ، اعتباراً بسائر الصناعات وبمزاويلها .

وأما السبب في قلة المترسلين وكثرة المطلقين وعثر من جمع بين النوعين مبرزاً فيما فهو أن مبنى الترسل على أن يكون واضح المنهج سهل المبنى مبني <sup>(٨)</sup> الباج واسع النطاق ، تدل <sup>(٩)</sup> لوائحها على حقائقه وظواهره <sup>(١٠)</sup> على بواطنه إذ <sup>(١١)</sup> .

(١) في ( ا ) من .

(٢) هذه الكلمة سقطت في ( ط ) أو هي متأكدة لأن جملة ( وزمنه زمن عيسى عليه السلام ) التالية كتبت في الهامش .

(٣) في ( ط ) بهد ذلك : ( لأنها ظهرت عليه وزمن زمن الطب ) .

(٤) سقطت به في ( ا ) به (٥) وأسس الصنعة النامنة في ( ط ) .

(٦) في ( ب ) في تنويه .

(٧) زيادة ( وسلم ) في ( ط ) . وفي ( ب ) و ( ش ) عليه السلام .

(٨) وأسس الصنعة (١٨) في ( ش ) .

(٩) في ( ب ) متسع . (١٠) في ( ط ) بدل بولي ( ا ) يدل .

(١١) في ( ط ) وظواهر (١٢) في ( ط ) إذا .



كان مودده على أسماح مفترقة من خاصي وعامي وأنهام مختلفة (١) من ذكي وغبي  
فمن كان متمسكاً بمقاديرها ومتسلسلاً متجاوباً تساوت (٢) الأذان بين تلقيه  
والأنعام في درابته واللسن في رايته فيسمع شارد إذا استدعي ويشتعل بل  
واحدة (٣) إذا استدعي وإن تطاول أنفاس وصوله وتباعد أطراف حزونه وسهولة  
ومبنى الشعر على العكس من جميع ذلك (٤) لأنه مبني على أوزان مقدرة (٥)  
وحدود مقسمة وقوافر يساق ما قبلها إليها مهيأة، وعلى أن يقوم كل بيت بنفسه  
غير منتقل إلى غيره إلا أن يكون (٦) مضمناً بأخيه وهو عيب فيه .  
فلك كان مداه لا يمتد بأكثر من مقدار (٧) عروضه وضربه وكلاهما قليل  
وكان (٨) الشاعر يعمل قصيدته بيتاً بيتاً وكل بيت يتقاضاه بالانجاء ، وجب  
أن يكون الفضل في أكثر الأحوال في المتن وأن يبلغ (٩) الشاعر حافة  
الطبعة (١٠) والأخذ من حواشيه حتى يتسع له اللفظ فيؤديه على غموضه  
وخفاءه حتى يصير المدرك له (١١) والمشرّف عليه كالغائر بذخيرة اغتمها والظافر  
بدفينة استخرجها وفي مثل ذلك يحسن انحاء الأثر وتباطؤ المطلوب على المنتظر  
فكل ما يهتد في الترسى ويختار بداهة في الشعر ويرفع .

(١) رأس الصفحة الثامنة في ( أ ) .

(٢) رأس الصفحة الثامنة في ( ب ) .

(٣) في ( ١ ) واقدمة .

(٤) في ( ط ) من ذلك ، وفي ( ش ) من جميع ذلك .

(٥) في ( أ ) مقدمة بيت .

(٦) في ( أ ) إلا ما يكون ، وكذلك في ( ب ) .

(٧) في ( أ ) إلا بمقدار .

(٨) في ( ش ) فكان ، وكذلك في ( ب ) .

(٩) في ( ط ) تبلغ وفي ( ش ) يبلغ .

(١٠) مطلع الصفحة ( ١٩ ) في ( ش ) .

(١١) سقطت في ( ط ) .

فلما اختلف المبنيان كما بينا (١) وكان للتولي لكل واحد منها يختار أبعد  
الغايات لنفسه فيه اختلفت (٢) فيها (٣) الاحياتان لبيان طرفيها وتفاوت (٤)  
طريقيها فبعد (٥) على القرائح الجمع بينهما .

بكشف ذلك أن الرجز وان خالف القصيد مخالفة قريبة (٦) ترجع (٧) إلى  
تقطيع شأو اللفظ فيه وتزاحم (٨) السجع عليه قل عدد الجامعين بينهما لنقص  
الطباع عن الاحاطة بهما .

فاذا كان الرجز والقصيد مع أنهما من واحد ، أفقت الحال بتمتعاطيها  
إلى ما قلت على خلاف يسير بينهما ، فالنثر والنظم - وهما في طرفين ضدّين وعلى  
حالتين متباينتين - أولى وأخص (٩) .

وأما السبب في قلة البلاء وكثرة الشعراء وتباهاة أولئك وخول هؤلاء فهو  
أن المترسل محتاج إلى مراعاة أمور كثيرة إن (١٠) أهملها أو أهمل شيئاً منها  
ترجمت القصيدة إليه وتوجهت اللأفة عليه (١١) .

عنهما قيتين (١٢) مقادير من يكتب عنه واليه حتى لا يرفع وضعاً ولا يضع رفيعاً .

(١) في ( ط ) خطأ في الشكل : المبنيان كما بينا .

(٢) في ( ط ) اختلف .

(٣) سقطت في ( ط ) .

(٤) في ( ب ، ش ) تقارب ، وهو تحريف .

(٥) في ( ب ، ش ) وبعد .

(٦) في ( ط ) قوية .

(٧) في ( ا ، ط ) ترجع .

(٨) في ( ب ) وتزاحم .

(٩) في ( ا ، ط ) وأحق .

(١٠) في ( ب ) وان وفي ( ش ) وإن وهو خطأ ، وقد ذكر النسخ بعد ذلك

( أهملها ) ثم صححها ( أهملها ) .

(١١) سقطت في ( ا ) .

(١٢) كذا في ( ا ، ط ) وفي ( ب ، ش ) بين .

ومنها وزن الألفاظ التي يستعملها في تصاريفه حتى تجيء لائحة بمن يخاطب بها مفتحة لحضرة سلطانه <sup>(١)</sup> التي يصدر عنها . ومنها ما يعرف أحوال الزمان وعوارض الحداث فيتصرف معها على مقاديرها <sup>(٢)</sup> في النقص والابرام والبسط والانتقاض .

ومنها أن يعلم أوقات الاسهاب والتطويل ، والايجاز والتخفيف ، فقد يتفق ما يحتاج فيه <sup>(٣)</sup> إلى الاكثار حتى يستغرق في الرسالة الواحدة أقدار القصائد الطويلة ، ويتفق أيضاً ما تغني فيه الإشارة وما يجري مجرى الوحي في الدلالة .

ومنها <sup>(٤)</sup> أن يعرف من أحكام الشريعة ما يقف به <sup>(٥)</sup> على سواء السبيل فلا يشتط في الحكومة ولا يعدل ، فيما يخط ، عن المحجة فهو إنما <sup>(٦)</sup> يرسل في عهد الولاية والقضاة وتأكيذ البيعة والأيمان وعمارة <sup>(٧)</sup> البلدان واصلاح فساد وتحريض على جهاد وسد ثغور ورتق فتوق واحتجاج على فئة أو مجادلة ملة أو دعاء إلى ألفة أو نهي عن فرقة أو تهنئة بعطية أو تمزية برزية أو ماشا كل ذلك من جلائل الخطوب وعظائم الشؤون التي يحتاج فيها إلى أدوات كثيرة ومعرفة مفتنة .

(١) كذا في النسخ الثلاث وفي (١) سلطانها .

(٢) مطلع الصنعة التاسعة في (ط) .

(٣) سقطت فيه في (١) .

(٤) رأس - الصنعة (٢٠) في (ن) .

(٥) سقطت في (١، ش) .

(٦) في (ط) وإنما .

(٧) رأس الصنعة (١٠) في (١) .

فلما كان الأمر على هذا صار وجود المظالمين بحسرة النثر أعزّ وعدهم أنزر، وقد وسعهم الكتابة بشرفها وبوأنتهم منزلة رئاستها، فأخطارهم عالية بحسب علو صناعتهم ومعاقد رئاستهم وشدة الفاقة إلى كفايتهم .

والشعراء إنما أغراضهم التي يسددون<sup>(١)</sup> نحوها وغاياتهم التي يتزعون اليها وصف الديار والآثار والحنين إلى المعاهد والأوطان والتشبيب<sup>(٢)</sup> بالنساء والتلطيف في الاجتهاد<sup>(٣)</sup> والتفنن<sup>(٤)</sup> في المديح<sup>(٥)</sup> والمجاء، والمبالغة في التشبيه والأوصاف، فإذا<sup>(٦)</sup> كان كذلك لم يتداندوا في المضمار ولا تقاربوا في الأقدار .

واذ قد أتينا بما أردنا ووفينا بما وعدنا فإننا نشتغل بما هو القصد من شرح الاختيار والله الموفق للصواب والصلاة والسلام على رسوله<sup>(٧)</sup> وآله الأخيار .

الذكر نور شكري فيصل



- 
- (١) نفي ( ط ) . يسددون .  
 (٢) رأس الصفحة ( ٩ ) في ( ب ) .  
 (٣) في ( ط ) والتشبيب .  
 (٤) في ( ط ) في الاجتهاد .  
 (٥) في ( ط ) والدمين .  
 (٦) في ( ب ، ش ، ط ) وإذا .  
 (٧) زيادة ( جمل ) في ( ش ) .



## التعريف والنقد

آراء وأحاديث في القومية العربية

وآراء وأحاديث في التاريخ والاجتماع

ومحاضرات في نشوء الفكرة القومية

هذه رسائل ثلاث ، ألفها الأستاذ أبو خلدون ساطع الحصري . تقع الرسالة الأولى في مئة وعشر صفحات . والثانية في مئتين وست وعشرين صفحة . والثالثة في مئتين وأربعين صفحة .

يسلط الأستاذ أبو خلدون في رسالته الأولى أو في الكتيب الأول آراءه في القومية العربية ، ثم علق على ذلك بمناقشات وتوضيحات ، ذكر فيها : « أسباب انفصال الولايات المتحدة الأمريكية عن انكلترا ، حجة اختلاف المصالح الاقتصادية بين البلاد العربية ، ما الفائدة من أن أكون عربياً ، مواقف المصريين من قضية العروبة ، بين النزعة الفرعونية وبين القومية العربية » .

ويبحث في الكتيب الثاني - وهو في أكثره مجموعة مقالات - هذه الموضوعات : « بين القديم والجديد ، تعليم التاريخ والعلاقات الدولية ، تأثير الحملة الفرنسية في النهضة المصرية ، النهضة الأدبية في لبنان ، مسألة تاريخية ، العرب في مقدمة ابن خلدون ، هل الشقاق طبع في العرب ، وتعليقات على ذلك ، قصة سامراء ، الضلال والتضليل في الأبحاث التاريخية ، الغرور والخيلاء في كتابه التاريخ ، و . . و . . » .

والكتيب الثالث ست محاضرات ، ألقاها صاحبها « في قاعة الجمعية الجغرافية الملكية بالقاهرة ، بدعوة من كلية الآداب بجامعة فؤاد الأول » في مطلع

سنة ١٩٤٨ .. عالج فيها نشوء الفكرة القومية في أوربة ، وما نجم عنها من انقلابات ، ونشوء هذه الفكرة في المانية ، وتصادم النظريتين الفرنسية والألمانية في تعريفها وتحديدتها ، ونشوءها في بلاد البلقان ، ثم عند الترك ، الى أين يصل الى موضوعه : وهو نشوء الفكرة القومية في البلاد العربية .

والأستاذ الحصري من القليلين المؤمنين بالقضية العربية ايمانا عمليا ، مبنيًا على العلم ، وعلى وفائع التاريخ ، يستشهد لآرائه وأحاديثه بما وقع من حوادث في الشرق والغرب عند مختلف الأمم والشعوب ، كل ذلك بعبارة سهلة رصينة ، وحجج قاطعة ، بعيدة عن الاستعلاء بالبحث ، والتهكم بالخصوم والمناظرين .

قدم ابوخلدون لما كتبه ، بكلمة قال فيها : « ما أسعد الأمم التي حققت وحدتها القومية ، واستكملت شخصيتها السياسية ، فاستطاعت ان تجعل حدودها الدولية منطبقة على حدودها القومية !

ذلك لأن مفهوم الوطن عند أمثال هذه الأمم يكون واضح المعالم ومستقر الشكل : الأمة تكون دولة مستقلة موحدة ، لتتعين حدود الوطن عندها بحدود الدولة القائمة ، التي تجمع شمل الأمة بأجمعها تحت راية واحدة .

ولكن .. ما أتمنى الأمم التي ظلت بعيدة عن تحقيق وحدتها القومية ، واستكمال شخصيتها السياسية ، فلم تستطع ان تجعل حدودها الدولية منطبقة على حدودها القومية ! » .

ثم يأخذ الأستاذ الحصري على « الجامعة العربية » تقصيرها في العمل على تقوية « القومية العربية » .

ويختتم مقدمته بدعوة : « جميع المؤمنين بالقومية العربية الى مضاعفة الجهود في خدمة الشعوب العربية ... لأنها أصبحت في حاجة الى الخدمات الجديدة أكثر من أي وقت مضى ... »

ويستهل المؤلف كلامه بعد المقدمة بـ « كلمة حول كارثة فلسطين » فيقول :  
 سمعت بعض الشبان يستاءلون : - كيف خسر العرب معركة فلسطين ضد  
 إسرائيل ، مع أنهم كانوا سبع دول ؟  
 فيجيب الأستاذ الحضري :

إن العرب خسروا معركة فلسطين لأنهم كانوا سبع دول « وهي كلمة حق .  
 وفي هذه الكتيبات بعض أغلاط لغوية ونحوية ، لا بد أن تصحح في  
 طبقات قادمة نرجوها لها في مستقبل الأيام .  
 وبعد فانا نشكر لأبي خلدون هذه الدراسات القيمة ، نيلها عليه اخلاصه  
 لقومه العرب .



## الوجيز في الحقوق الادارية

تأليف الدكتور مصطفى البارودي.

هذا الكتاب : « محاضرات أقيمت على طلاب السنة الثانية في كلية الحقوق  
 بدمشق خلال العام الدراسي ١٩٥٠-١٩٥١ » وهو يقع في ما يزيد على  
 ثلاث مئة وخمسين صفحة من القطع الكبير ، طبعته مطبعة الجامعة السورية  
 طبعاً متقناً على ورق صقيل .

مهد المؤلف لموضوعه بمقدمة تناول فيها :

١- القواعد الحقوقية في الجماعة .

٢- تقسيم الحقوق .

٣- تعريف الحقوق الادارية وصفاتها العامة .

١- مصادرات الحقوق الادارية ، والطابع المميز لها في سورية .

٢- مراجع الحقوق الادارية .

وقد وفق الدكتور في مقدمته ، فوفى بحوثه حقها ، وسلسلها تسلسلاً ،  
مرابطاً واضحاً ، ووصف وضع سورية من وجهة الادارية والسياسية ،  
في عهد الانتداب الفرنسي ، وأثبت بطلان تصرفات الدولة المنتدبة من  
الناحية القانونية .

والكتاب أبواب ، والباب فصول . بحث فيها المؤلف السلطات الثلاث ،  
والصالح العام ، واحداث المصالح العامة لسداد الحاجات العامة ، والأشخاص  
الادارية ، والتقسيمات الادارية أيام الانتداب ، وفي عهد الاستقلال ، والموظفين  
العاملين : تعيينهم وترقيتهم ، وانهاء خدمتهم ، وتسريحهم ، ومحاكماتهم ، وعزلهم ،  
وطردهم ، واستقالتهم ، وتبعاتهم ، والمستخدمين العميين ، والنشاط الإداري ،  
والعقود ، والاستملاك ، والمصادرة ، والاشغال العامة ، والتبعة الادارية ،  
والقضاء الإداري : مجلس الشوري والمحكمة العليا .

وهذه الموضوعات غرزاها الأستاذ المؤلف بالنصوص التي أقرتها ، من قوانين  
ومراسيم وقرارات ، فجاء الكتاب وافياً جامعاً .

وكان جميلاً بالمؤلف على ما فيه من نزعة قومية ، ان يذكر بعض ما اتصل  
بموضوعه مما عرّفه العرب فجروا عليه في ادارتهم ، ولا سيما تبعة العامل ، فلقد  
بلغوا من ذلك ما لم تبلغه أرقى القوانين المعاصرة .

ولسنا نوافق الدكتور في القول الذي أخذ به من أن : « الحقوق المدنية  
قديمة عريقة القدم في تاريخ البشرية . احتاج اليها الناس منذ فجر حياتهم  
الاجتماعية . . في حين ان الحقوق الادارية حقوق جديدة . . » نقول :

« ان الحقوق كلها الادارية كالمدينة ، احتاج اليها الناس منذ فجر حياتهم الاجتماعية ، نشأت منذ عرف الناس الاجتماع - أولية فطرية ، ثم جعلت تترقى شيئاً فشيئاً ، فليس من جديد فيها الا التدوين والتوسع على قدر ما اقتضته سنة الارتقاء والعمران وتقدم الأزمان . »

ويقول المؤلف : « ان المدرسة الحديثة ترى ان الانسان يسير سيرة طبيعياً الى « المجموعة العالمية » بعد ان قطع صلة الحقوق بالسما ليربطها بالأرض . . . » الى ان يقول : « وبهذا يخرج أنصار المدرسة الجديدة على ما تعارفنا عليه في شرقنا الروحي الذي يألف من الشكل المادي الذي صارت اليه روح العالم الغربي . فالشرق ما يزال يؤمن بقواعد انسانية ثابتة على مر الزمان لا تحوز ولا تحزول ، وهي القواعد التي رضيها الله للناس فأنزّلها على أنبيائه . . . » وأن : « دولتنا السورية الناشئة . . . قد قامت منذ ثلاثين عاماً على أساس متنازع فيما بينها ، فترى القائم على التشريع فيها يخالف الدين تارة ، ويرجع اليه أخرى . فهو يزعم حيناً ان ليس في القواعد الحقوقية ما يحمل صفة الديمومة والثبات فيغير في طرحة عين ما قبله الناس في مئات من السنين ، ثم يملن حيناً آخر : ان الدولة تعطل استحقاقها بالاحكام ومثله العليا <sup>(١)</sup> ، وان الفقه الاسلامي هو مصدر رئيسي للتشريع <sup>(٢)</sup> . . . » .

« وهكذا جاءت بمواضعنا الحقوقية في دولتنا السورية الناشئة مزيجاً من الأحكام السلطوية وفي بعض الشؤون بالأحكام ، المخالفة لها في كثير من الشؤون ، حتى ليحار الباحث الحقوقي المتجرد حين ينسب حقوق بلادها لنفسها للفكرة المدنية ، أم ينسبها للفكرة التي اعتنقتها للذاهب الجديدة ، أم يجعلها بين هذه وتلك ! » .

(١) مقدمة الدستور الجديد الذي أقرته الجمعية التأسيسية عام ١٩٥٠م .

(٢) المادة الثالثة من الدستور الجديد .



وهذا رأي خليك أن يصدر عن أجني يريد أن يتهم ضرورة بالتخلف عن مسايرة الزمن ، وبالرجوع الى أحكام الدين في أمور الدنيا . وهو غير الواقع . ضرورة نسير خطأ أم صواباً - في ركب « المدرسة الحديثة » . وهذه قوانينها التي أصدرتها في مختلف فروع الحقوق من مدنية وجنائية وتجارية وإدارية - وهي موضوع بحثنا هذا - أي شيء فيها من الفكرة الدينية ، أو الأحكام السماوية ؟

أما ما جاء في الدستور مما استشهد به المؤلف ، فخرى أن يجوز على من يأخذ بظاهر النص من غير تدبر للعلل والأسباب <sup>(١)</sup> .

ولينا من رأي المؤلف في أن : « التشريع البيزنطي ناهل من المسيحية » . فالمسيحية لم يؤخذ عنها اشتراغ ديني ولا دنيوي ، بل حصرت جهودها ودعاياتها في ملكوت السماوات :

وكنا نود توسع المؤلف بعض التوسع في أوضاع الولايات في العهد العثماني ، ففي ذلك أحياء لذكرى تلك الروابط التي كانت بين العرب ، وبعث للوحدة التي كانت قائمة بين بعض الأقطار ، فقطعا الاستعمار ، وصيرر البلد الواحد .

(١) لا يقام فريق من النواب السوريين يدعون إلى نص في الدستور الحديث ، على أن دين الدولة هو الاسلام ، وقالوا انهم يريدون من ذلك شيئاً رمزياً ، وفي الحقيقة أرادوا الدعاية والإعلان ، فلما صدقهم آخرون عن إيمان وهددوا بأن يفسحوا من المجلس ، تراجع أصحاب الدعاية الدينية وعمدوا إلى منعه من التصريح بقترون بها ، وهي نصوص لا تقدم في الموضوع ولا تؤخر ، ولا سيما مع صراحة المادة ال ٧ من الدستور التي جعلت السوريين - مهما تبانت عناصرهم وأديانهم - متساوين أمام القانون في الحقوق والواجبات .

ولعل من أغرب المقارنات بين المسلمين والفرسين : أن المسلمين يتساهلون عملياً تساهلاً دينياً كريماً وبلاذون التعصب ، والفرسين يتعصبون تمصباً دينياً ذمياً ويمتنون التسامح . والناس ، يأخذون بالظاهر فيحكمون على المسلمين بالتعصب ، ويترحمون لفرس التسامح .

دولاً ، ثم جاء الاستقلال فأقر سياسة الاستعمار جرياً وراء الاستغلال والمنافع الشخصية . ان «الوحدة العربية» او «المجموعة العربية» تكون تمهيداً من قبل العرب «للمجموعة العالمية» التي «يسير الإنسان - على ما نقل المؤلف ونقلنا عنه - سيراً طبيعياً اليها ..» .

وكان خليقاً بالأستاذ البارودي أن يعالج التفسيرات الادارية ، ولا سيما الحلقات الثلاث : المدير والقائم مقام والمحافظة ( المتصرف أو الوالي ) التي لا تزال قائمة في سورية دون سائر الأجزاء التي انفصلت عن الدولة العثمانية ، فانتصرت على حلفتين . وان يندسط في البحث في صلاحيات المحافظين وتبعاتهم أكثر مما فعل فعّل الادارة في الدولة الناشئة عمل عظيم لا يقاس غيره به ، وليست تستقيم أمور الدولة من الوجهة الادارية مع النصوص الضيقة ، والتطبيقات الحرفية . وأحسن المؤلف في تأييده النص الذي يحرم على الموظف أن يكون حزياً ، غير انه يجب ان يؤكد عليه ان يكون قومياً يعمل لقومه ويخلص لوطنه ، لا أن يكتفي له بالولاء للدولة .

وكان من الأصح ان تستعمل الألفاظ الادارية المشهورة في كل عهد ، في الكلام على ذلك العهد . فقول «ولاية دمشق» في غير محله فالولاية كانت «ولاية سورية» لا «ولاية دمشق» واستعمال «السنجق» في الكلام على «لبنان» و«القدس» لا وجه له . أما الاستعمال الغالب عليها ، حتى عند الترك «المتصرفية» ولا معنى للمعدول عن اللفظ العربي المشهور المأنوس ، الى لفظ غير مشهور وغير عربي .

هذه ملاحظات عاجلة على هذا الكتاب القيم الذي أحسن مؤلفه تأليفه وتنظيمه وتبويبه ، وأخرجه في خلة عمرانية ناضجة لا يؤخذ عليه فيها إلا بعض ألفاظ سبق أن أشرنا الى بعضها في كلامنا على كتابه «مفهوم الدولة» .

## المحاضرات العامة

للسنة الجامعية ١٩٤٩ - ١٩٥٠

طُبعت هذه المحاضرات في مطبعة الجامعة السورية ، طبعاً أنيقاً على ورق صقيل ،  
فجاءت في نخلة قشبية ، خليقة بهذه المحاضرات النفيسة .  
وهي ثلاث عشرة محاضرة .

- الأولى : «مظاهر الحرية عند العرب» للأستاذ شفيق جبري عميد كلية الآداب .  
والثانية : «الرحلة النجمية» للأستاذ وجيه السمان عميد كلية الهندسة .  
والثالثة : «تاريخ اللغة البرتغالية» للأستاذ جورج ليان .  
والرابعة : «نحو كيان انساني جديد» للدكتور عنزة مزبدن .  
والخامسة والسادسة : «البحر الميت» للدكتور مجدي الشوا .  
والسابعة : «رئاسة الوزراء في الفقه الدستوري المقارن» للدكتور منير المعجلاني .  
والثامنة : «دور التربية في توثيق الروابط بين العرب» للأستاذ أحمد شكري مهران .  
والتاسعة : «تطور المثل الأعلى» للدكتور عادل القوا .  
والعاشرة : «الرياضيات أو العلوم الصحيحة» للأستاذ نادر البابلسي .  
والحادية عشرة : «أحكام المنازعات القانونية» لعميد كلية الحقوق  
الدكتور سامي الميداوي .

والثانية عشرة : ( فرنسية ) « القواعد الأساسية لدستور ديموقراطي »  
Les bases fondamentales d'une constitution démocratique

• للأستاذ روبر بالو Robert Pelloux

والثالثة عشرة : ( فرنسية ) « المشروعات ذات النفع العام »  
Les entreprises d'intérêt general

• للأستاذ فرانسوا ترايو François Trevoux

قدم هذه المحاضرات الأستاذة قسطنطين زريق رئيس الجامعة السورية بتوسطة قال فيها :

« والجامعة بتنظيمها هذه المحاضرات، إنما تقوم بواجب مستند من صميم مهمتها . فهمتها نحو طلابها لا تقتصر على تلقينهم الدروس النظامية ، بل تتعدى هذا الى تنمية مواهبهم ، وتوسيع أفقهم بما تزودهم به من ثقافة شاملة منيرة ، وما تهيه لهم من أساليب النشاط الحر في مختلف ميادين العلم والاجتماع . ثم ان مهمة الجامعة لا تقف عند حدود طلابها ، بل تتعداهم الى المجتمع الواسع ، وعليها - اذا أرادت تأدية وظيفتها بحق التأدية - أن تكون في محيطها مركز اشعاع للفكر الجاد الى الحقيقة ، المخلص لها ، المنكب على اكتسابها ونشرها بين الناس . »

وفي الخلق . ان هذه المحاضرات العربية والفرنسية العلمية منها والأدبية ، محاضرات مفيدة تحريرة جات تلقى ، فتسمع ، وأن تنشر فتقرأ . ليفيد منها المستمعون والقارؤون أجمعاً . وعلياً . وبذلك تكون الجامعة السورية قد أدت رسالتها الثفانية على الوجه الصحيح . لو كان علينا أن نتناول هذه المحاضرات واحدة واحدة بتفصيل نذكر ما لها وما عليها ، غير أن ذلك يدعو الى تطويل لا تنفع له صفحات مجلتنا . وليس جيلاً أن نذكر بعضها ونهمل بعضها الآخر ، فنقف عند كلتنا للموجزة هذه .

## عبد الله بن المعتز (أدبه وعلمه)

تأليف عبد العزيز سيّد الأهل

للمنتش بوزارة للعارف المصرية وللمنتدب للتدريس في الكلية العاملة ببيروت  
أخرجت هذا الكتاب القيم «دار العلم للملايين» ببيروت ، اخراجاً حسناً  
طبعاً و ترتيباً فجمعت بذلك حسنات الطبع الى حسنات الوضع .  
وكان للمؤلف هوى في ابن المعتز ، فهو قد سبق له ان ألف فيه كتاباً  
سماه «يوم وليلة» ثم عاد فألف فيه كتابه هذا بعد أن «نقّاه» على ما قال -  
من سيرته وتاريخه الأ فيما يتصل بانتاجه العلمي والأدبي» . وقد تناول الأستاذ  
في كتابه : «ابن المعتز» : - ١ - العصر العباسي المتوسط . - ٢ - مذهبه  
الشعري . - ٣ - فنون شعر . - ٤ - الأراجيز . - ٥ - النقد والبلاغة .  
- ٦ - أنواع نثره . - ٧ - صفته وأخلاقه .  
وقد وفق الأستاذ في بحوثه الممتعة ، وفي بسط آرائه القيمة ، توفيقاً  
كبيراً ، حتى ليخيل الى القاري وهو يقرأ هذه الفصول ، انه قد انتقل الى  
عصر المؤلف نفسه : يحضر مجالسه ، ويسمع الى محاضراته ومسامراته ، ولى  
أدبه وبيانته ونقده .

ويحدثك المؤلف عن أسلوب ابن المعتز فيقول :

«... وابن المعتز يبالي في السهولة ، فيدون بالفاظه من ألفاظ الناس  
وادرأكتهم ، مع الاحتفاظ به متمسكاً في معظم الأحيان ، قوياً في بعضها ،  
دائماً قريباً أحياناً ، ولا يصف لك هذا الادناء والتقريب في شعره ، حتى لتكاد  
تجبه ناثراً إلا مثل قوله :

كأنني بك قد قلت وأطيت وأكدرنا

وهوتت وعظمت وأمرفت وأفرطنا م (٨)



وقربت . وبعثت وطوأت وعرضتا .  
 ووليت وأقبلت وقدمت وأخرنا  
 فدع عقلك هذا <sup>(١)</sup> فبالعقل تبرعنا

الآن أن ابن المعتز لا يستطيع أن يجد لشعره في الطراد ألفاظاً قريبة ،  
 فيضطر إلى الاغراب في أراجيزه وطردياته . .

وكذلك يتوخى الوضوح والسهولة في الأسلوب ، فلا يعقد ولا يقدم ولا يؤخر ،  
 ولا يصعب ويصعب ، وهو في كل ذلك ، إنما يسير طبقه الرقيق ، ومزاجه  
 اللطيف ، ويسلك مسالك أولاد الملوك ، فهو لا يتعاشى الخشونة والغرابة عن  
 صنعة واحتيال ، بل لطيع مخلوق ، ومزاج موروث .

ويراود ابن المعتز المعاني مترفة كريمة ، فتطاوعه قوية قريبة ، وبلببها أسلوبه  
 الرشيق ، فيتجانس لفظه ومعناه أتم تجانس ويتماثلان . وكأنما لسانه وقلبه قد  
 قرب أحدهما من الآخر واتفقا وتقابلا ، فانهكست صور قلبه انعكاساً واضحاً  
 صادقاً على مرآة لسانه ، وعلى هيئتها وحقيقتها ، وقد صفا ابن المعتز ورق  
 كضحضاح الماء النقي يظهر سطحه وقراره لأول لحظة من ناظر ، ويبين اهتزازه  
 وسكونه لأدنى ادراك من لائح ، فما ينوي عملاً أو يتحرك في نفسه خاطر ،  
 أو يهمس بين جنبيه هامس ، إلا ظهر على لسانه مصوراً في كلامه . وكأنما  
 خلق ابن المعتز وليس له سر ، فهو ينقل دائماً ما في قلبه للناس : غير متغير  
 ولا منقوص . .

هذه العبارات التي نقلها بحرفها تصف لنا المؤلف والمؤلف عنه  
 أصدق وصف أسلوباً وبياناً . وقد عزز الأستاذ سيد الأهل أقواله بقطع مختارة  
 من شعر ابن المعتز ونثره ، أكثرها آية من آيات الأدب والفن .

(١) كذا وردت ولعل الصواب : فدع عقلك يا هذا ، ليستقيم الوزن .

ولغة الكتاب كما رأيت لغة صحيحة صافية لولا تساهل في بعض الفاظ  
وتراكيب ، لا تنجم كثيراً هي وبيان المؤلف الفصيح ، وأسلوبه العربي الصحيح .  
ولا نرى بدأ بامم العلم والأدب ، من شكر سيد الأهل ، على كتاب  
بعد من عيون كتب الأدب .



## هداية القرآن لبني الانسان

موجز منتخب لتفسير القرآن

تأليف يحيى احمد الدرديري

الدكتور في الحقوق ولدانيه في العلوم السياسية

يقع هذا الكتاب في مئتين وستين صفحة وهو « المجلد الأول : يتضمن  
تفسير سورتي الفاتحة والبقرة وهو الجزء الأول والثاني وبعض الثالث من  
كتاب الله الحكيم » .

يقول المؤلف في مقدمة كتابه : « وقد وضعنا هذا التفسير الموجز بعد ،  
وهو منتخب من تفاسير علمائنا الأعلام ، وفقهائنا الكرام ، وقد اقتصرنا فيه  
على هداية القرآن التي هي الغرض الأول ، وتركنا ما عداه من نحو وحرف  
وبلاغة وبيان ، حتى لا نصرف ذهن القاري عن الهدف المقصود من الهداية » .  
وفي هذه المقدمة كثير من الآراء الصائبة والصيحات الداوية ، يريد بهسا  
الدكتور أن ينبه أبناء دينه الى ما لهم وما عليهم . فهو يقول لهم في جملة ما يقوله :  
« أمرنا الله في صريح العبارة بأن ندفع عن أنفسنا العدوان ، ونبذل المال  
والنفس في صيانة حقوقنا ، والاحتفاظ بحريتنا ومبادئنا ، وحذرنا من التهاون والنجل  
لأنهما طريق الدل والاستعباد والتهلكة ... »

فالإسلام يدعو بصريح العبارة إلى الكرامة والذود عنها ، والقتال في سبيلها ، ويعلمنا جلياً : أن الحياة ما هي إلا معركة دائمة لا يبقى فيها إلا الأُصلح والأقوى . فهو يدعو كل مسلم لأن يكون مصلحاً ، ولأن يكون قوياً . . . فلا بد للمسلم الصادق من :

(١) التخلق بالفضيلة : الصدق في القول ، والاخلاص في العمل ، وإنجاز الوعد ، وكتمان السر ، وحسن المعاشرة والمعاملة .

(٢) البذل والتضحية في النفس والمال في سبيل إحقاق الحق وإزهاق الباطل ، وإن يحارب كل فساد وتدمير ، ويعمل على كل إصلاح وتعمير ، ويعمل على تحقيق كل خير لصالح المجتمع .

(٣) الاعتصام بالله وبكتابه وهديته ، فيحل حلاله ، ويحرم حرامه . . . بهذه الصفات والأخلاق ساد المسلمون في الصدر الأول ، واستخلفهم الله في الأرض ، فكانوا خير الخلفاء ، وأحسن الناس سيرة وأقومهم عدلاً . . . وبعود فيصف ما هم عليه المسلمون اليوم فيقول :

« . . . يضحى الأفراد بالمبادئ السامية في سبيل المال والجاء ، والشهوة الجامحة ، وارواء النفس بأحط الشهوات .

أين هي الكرامة يا معشر المسلمين وقد غلبت على أمركم وضاعت بلادكم واستعبدتكم شهواتكم ، وأنتم تعاملون في كافة أنحاء الدنيا معاملة الخسف والهوان ؟ » . . . ويستشهد المؤلف في هذه المقدمة ، كما يستشهد في خاتمة كتابه بأقوال فريق من جلة العلماء الغربيين : فرنسيين وألمانيين وإنكليزيين ، والعرب المسيحيين ، نوهوا بمظمة الإسلام وصلاحه من الوجهتين : الدينية والزمنية ، وبالرسالة الإنسانية العليا التي حملها ( ﷺ ) فأداها إلى الناس .

هذا شيء مما جاء في مقدمة الكتاب ، أما ما اختاره في التفسير فهذا شيء منه :

قال في تفسير قوله تعالى في سورة البقرة : « وما رزقناهم ينفقون »  
الرزق : ما انتفع به . والاتفاق « الصرف » هنا يشمل النفقة الواجبة على  
الأهل والولد<sup>(١)</sup> بالعدل والقسط ، وصلة ذوي القربى ، وصدقة التطوع ، وهذه  
تكون للفقراء والمساكين ، أو لمصلحة من مصالح المسلمين ، ومنفعة من منافعهم  
العامة كبناء المدارس لمحاربة الجهل ، والمستشفيات لمحاربة المرض ، وإنشاء معاهد  
تعاونية ، ومؤسسات اقتصادية لمحاربة الفقر ... »  
ومنها في قوله :

« ولئن شئت لعلين عليهن بللمعروف وللرجال عليهن درجة »  
« وهذه الآية قاعدة كلية ناطقة بأن المرأة مساوية للرجل في جميع الحقوق  
الآ أخراً واحداً عبر عنه بقوله : ( وللرجال عليهن درجة ) وليس المراد بالمثل : المثل  
بأعيان الأشياء وأشخاصها ، وإنما المراد ان الحقوق بينهما متبادلة ، وانها اكفاء .  
فما من عمل تعمله المرأة للرجل الآ وللرجل عمل يقابله لها ، ان لم يكن مثله  
في شخصه ، فهو مثله في جنسه ... وجعل لمن عليهم ، مثل ما جعل لهم عليهن .  
وقرن أسماءهن بأسمائهم في آيات كثيرة ، وبابيع النبي المؤمنات كما بابيع المؤمنين ،  
وأمرهن بتعلم الكتاب والحكمة كما أمرهم ... »

والآية تدل على اعتبار العرف في حقوق كل من الزوجين على الآخر  
- ما لم يحل العرف حراماً أو يحرم حلالاً مما عرف بالنص - والعرف يختلف  
 باختلاف الناس والأزمنة »

ويختم الدكتور الدرديري كتابه بكلمة يصف بها سورة البقرة : مكانتها  
وأهدافها وأثرها ، وبكلمة ثانية في القرآن لمصطفى صادق الرافعي رحمه الله .  
هذه ضرورة من هذا التفسير الموجز الواضح ، حري بالتأديبين أن يرجعوا اليه ،  
ويعتمدوا عليه .

عارف النكدي

~~~~~

(١) لعل يريد النفقة على الأهل والولد... لا الواجبة عليهم، إذ هي واجبة لهم لا عليهم .

## كتاب التشبيهات لابن أبي العون

عني بتصحيحه محمد عبد المعين خان

طبع في مطبعة جامعة كبردج

أثبت ابن أبي عون في كتابه : التشبيهات ، أبياتاً من تشبيهات الشعراء الواقعة وبدائعهم فيها الظريفة وفي رأيه ان الشعر مقسوم على ثلاثة أنحاء ، منه المثل السائر ومنه الاستعارة الغريبة ومنه التشبيه الواقع النادر وما خرج من هذه الأقسام الثلاثة فكلام وسط أو دون لا طائل فيه ولا فائدة معه وابن أبي عون يرى أن أجل هذه الأنحاء وأمرها على صانعها انما هو التشبيه وذلك انه لا يقع إلا لمن طال تأمله ولطف حسه وميز بين الأشياء بلطف فكره وهو يعتقد ان التشبيهات التي أثبتها في كتابه فيها حظ ومنعة وتأدب ورياسة .

هذه مقدمة الكتاب التي شرح فيها المؤلف غايته ثم ابتدأ بتشبيهات الخالق ثم ذكر أدوات التشبيه وبعد هذا كله أتى على ذكر جملة من تشبيهات الشعراء من أيام الجاهلية وقد قسم هذه التشبيهات أقساماً فمنها ما يتعلق ببعض مشاهد الطبيعة كالثرثريا والصبح والبرق والسراب والمزن والروض والمياه والجداول وغير ذلك ومنها ما يتصل بالنساء وبعض مظاهرهن كالغنج والوجه والحديث والثدي ومنها ما يدخل في أمور نفسية كغناء الناس والخوف والدهش والجود وبعض العيوب ومنها ما يدخل في أمور مادية كال حرب وبعض أدواتها ، وفي الكتاب تشبيهات من موضوعات ثانية قد يطول ذكرها .

حقاً ان الكتاب يشتمل على متعة على نحو ما ذكر ذلك صاحبه فقد نجد فيه مشي بعض الشعراء على آثار بعض في تشبيهاتهم ، من هذا النحو قول أبي قبس ابن الاسك :

وقد لاح في الصبح الثريا ان يرى كمنهود ملاحة حين نوراً



تبعه ابراهيم بن المهدي فوصف أرضاً قطعها فقال :  
خَطَرَفْنَهَا وَثَرِيَا النِّجْمَ خَاضَعَةً كَأَنَّهَا فِي أَدِيمِ اللَّيْلِ عَنُقُود !  
وقد نجد اختلاف الشعراء وتفننهم في التشبيهات ، من ذلك قول كعب  
الغنوي في الجوزاء :

وقد مالت الجوزاء حتى كأنها فاطيط ركب في القلاة نزول  
وقول ابن المعتز في الجوزاء أيضاً :

كأنما الجوزاء في أعلى الأفق أغصان نمرود أو وشاح من ورق !  
تكررت في هذا الكتاب اللطيف تشبيهات للمحدثين مثل أبي نواس ونبشأر  
ومسلم والطائي والبحتري وابن الرمي وابن المعتز وأضرابهم ووازن صاحب الكتاب  
بين تشبيهات المتقدمين والمحدثين فهو يرى أن المتقدمين قد افتخروا القول وفتحوا  
للمحدثين الباب ونهبوا لهم الطريق فكان لهم فضل السبق واستثناف المعاني وصعوبة  
الابتداء إلا أن المحدثين قد أحسنوا التأمل وأصابوا التشبيه وواكبوا المعاني  
وزادوا على ما نقلوا وأغربوا في ما أبدعوا .

لا شك في أن التشبيه إنما هو روح الشعر لأن اللغة المجردة التي لا تشمل  
على شيء من الصور المحسوسة الناطقة إنما هي لغة الفلاسفة ونحوها وهذا هو الفرق  
بين الفلسفة والشعر فالفلسفة تخاطب العقل والشعر يخاطب القلب والحياة إذا كانت  
كلها عقلاً كانت جامدة جافية فلا بد من شيء يهون من أمر هذا الجمود  
وهذا الجفاء ولغة الشعر هي الشيء الموهن والتشبيه من جملة أدوات هذه اللغة  
وابكن التشبيه لا يعمل عمله في القلوب إلا إذا كان مصقولاً قريباً من واقع  
الحياة ولهذا كان شعر الشعراء الذين غلوا في تشبيهاتهم وبعُدوا عن واقع الحياة  
ضعيفاً غير مهذب .

شفيق جبيري

## مختارات

من الأدب العامي الحضرمي

جمها السيد روبرت سارجنت ، طبعت في لندن سنة ١٩٥٠ م

عدد صفحاتها ١٨٤ صفحة

أفام جامع هذه المختارات السيد ( R. B. Serjeant ) في بلاد حضرموت حيناً من الدهر يخدم سياسة بلاده ويرعى مصالحها . ومن جملة مصالح انكثرا أن تعرف روحية الشعب العربي الحضرمي . وتقف على خلفه ومخالف طبائعه ولا يتسنى هذا إلا لمن خالط الشعب وأكثر من معاشرته على اختلاف طبقاته ولا سيما طبقة الأدباء والشعراء وهواة النكت والنوادر العامة . وهو ما فعله الفاضل المشار إليه . فقد شافه أدباء حضرموت وشعراءها الشعبيين وتلقى عنهم آثارهم وعنى بضبطها وتحقيق ألفاظها جد العناية حتى استكتب ( كليشيات ) لها بخط فاضلين من خريجي مدرسة الخطوط الملكية المصرية ، وطبع الكتاب كله على تلك ( الكليشيات ) . فأصبحت المختارات تُقرأ بسهولة ومن دون جهد وتفكير . ولكن ما الفائدة من ذلك كله إذا كانت تلك المختارات الحضرمية لا يفهمها إلا الحضارمة ما دامت مكتوبة نثراً ونظماً بلغتهم العامة ولهجتهم الدارجة ؟ ومن قرأ المختارات أدرك لأول وهلة مقدار فضل الله على العرب منذ جمع كليتهم بلغة القرآن الفصحى التي بلجأون إليها في التفاهم حين الحاجة ولولاها لقام في كل قطر عربي لغة جديدة لا يفهمها إلا أهلها . ولذا كان من مبدئنا مقاومة فكرة إحياء اللهجات والعناية بنشرها والكتابة بها . أما المستعمرون فيهمهم أمرها . وتمنين عراها . فييلفون ما يريدون من أصحابها المتكلمين بها .

وجامع المختارات عدا عنايته بهذا الكتاب من جهة الخط والطبع وثخانة الورق فانه قدم لكتابته مقدمة باللغة الانكليزية غاية في الفائدة على ما يظهر من حيث

التعريف بحضرموت وأدبائها وطرائقهم في إنتاج ما ينتجونه من الآثار في لهجة وطنهم وقد بلغت تلك المقدمة ٨٢ صفحة .  
وصنّف تلك الآثار جامعها الى قسمين القسم الأول الآثار المنشورة والقسم الثاني الآثار المنظومة .

وافتح القسم الأول بقوله :

(كتاب الحبوب والثمار . وما كان بينهم من النظم والأشعار . تأليف من هو راجي من ربه الخيرات والبركات أحمد بن عبد الله بركات . دفين بلد شبام في ١١ محرم سنة ١٣٤٨ هـ) .

وهذا الأثر الشعبي الذي سُمي كتاباً ليس هو سوى رسالة أو مقامة بلغت ١٤ صفحة وقع فيها حوار بين الرزّ والبُرّ أيها أفضل ؟ وأتبع هذه المقامة كاتبها أو جامعها بما سماه (قراآت أو ملحوظات) علّق فيها على تلك الألفاظ تفسيراً وتحليلاً واختلاف روايات، وهكذا في سائر ما جمعه من تلك الآثار المعاصرة سواء أكانت نظماً أو نثراً . ولولا أن فائدتها بالنسبة الى قراء مجلّتنا قليلة لكننا انبئنا طائفةً منها . على أن الأسلوب في هذه الآثار الحضرية يتخلّله أحياناً ألفاظ فصيحة . وجمل صحيحة . لكن الروح الغالبة عليه ما لا يفهم من اللهجة العامية الغريبة عنا . وإليك أيها القارئ مطلع هذه القصيدة بعنوان (قصيدة في ملقاة التُّخْم ما بين يافع وآل كثير لعمر بن محمد باعطوه) :

(يا الله يارباه يا خول العطي يارافع السبع السماء ونجوميا)  
(ثم قال باعطوه تزعّل مرقدي تنسّمي يا نفسي المهومه) الخ .  
ومما يكن فالفائدة من هذا الكتاب مرجوة لعلماء اللهجات العربية .  
ويشكر الجميع لمن أهدى اليه هذه المختارات وجامعها الفاضل .

## معجمات

عربية - سامية

مؤلفه الأب مرمرجي . طبع في مطبعة للرسلين في جونية (لبنان) سنة ١٩٥٠

عدد صفحاته ٢٤٠ صفحة

موضوع هذا الكتاب كموضوع كتابين سبقاه للمؤلف أحدهما باسم (المعجمة العربية على ضوء الثنائية والألسنية السامية) والآخر بعنوان (هل العربية منطقية أبحاث ثنائية ألسنية) وهما ذا آخرهما الثالث بعنوان (معجمات عربية سامية) وكنا كتبنا تقریظاً ونقداً للكتاب الثاني (المعجمة العربية) في مجلة المجمع العلمي (سنة ٢٣ صفحة ٤٤١) أشرنا فيه الى صعوبة فهم المراد على القراء - من أسماء هذه الكتب فضلاً عن صعوبة فهم موضوعاتها - ومن أراد معرفة رأينا في ذلك فليرجع الى ما قلناه في التقریظ بل النقد المذكور .

وخلاصة الموضوع ان الأب يقول ان الأسماء والأفعال في اللغة العربية ترجع في أصولها الى حرفين فقط فهي ثنائية الأصول لا ثلاثيتها كما هو المقرر الثابت عند علماء اللغة العربية . ومن أمثله في الاستشهاد على رأيه كلمة (بلد) فهي مشتقة من مادة (لبد) . و (لبد) مشتقة من (لب) ومادة (لب) تفيد معنى (بلد) و (لبد) فاذا قلنا له ان (لب) ثلاثة أحرف : لام وباء آن مشددتان أي مدغومة أحدهما في الأخرى فهي ثلاثة أحرف يقول : كلا بل هي حرفان ، فاذا احتججنا عليه بلفظنا المسوع مذ تقول (لَبْ بَ) فالباء المشددة حرفان في الواقع وتفس الأمر ، أحالنا على علماء (الألسنية السامية) أي علماء اللغات السامية فنضطر ان نكتب ثم لا نعلم ان كان زملائنا في المجمع اللغوي المصري سكتوا سكتوتنا مذ ألقى حضرة الأب كلمة في هذا الموضوع عليهم في خلال الصيف الماضي أو انهم سكتوا له رأيه تسلياً أو ناقشوه فيه تزييناً

على أننا عارضنا زميلنا سيف رأيه فأتانا نعارض كل من حاول تفنيده  
أو إسكاته عن غير طريق العلم . فللعلم حريته . وللرأي استقلاله .  
ولم يقتصر الأب في كتابه هذا ( المعجميات ) على بسط الموضوع المذكور  
بل بسط رأيه في مواضيع وألفاظ أخرى ومعظمها مما سرده غبطة بطريرك السريان  
في حمص في كتابه الذي سماه ( الألفاظ السريانية في المعاجم العربية ) فالأب  
أنكر عليه كل الإنكار جعله ألفاظاً عربيةً صحيحةً من أصل سرياني .  
وقد أصاب في ما قال .

وانا أترجو لصديقنا الأب مرمجي التوفيق في ما قصد إليه من خدمة اللغة  
العربية الذي يهواها ويعد من أكبر أنصارها .

المعربي



### تهذيب الإيضاح

شرح حديث لكتاب الإيضاح الذي ألفه الجلال القزويني ثم الدمشقي قاضي دمشق  
وخطيب جامتها للتوفي سنة ٧٣٩ هـ . هذبه ورتبه وشرحه الأستاذ عز الدين التنوخي  
عضو المجمع العلمي وأستاذ العلوم العربية بكلية الآداب السورية .

### الجزء الأول — فن البديع

عهدت الجامعة السورية بتدريس العلوم العربية بكلية الآداب إلى صديقنا  
الأستاذ عز الدين التنوخي ، فقام بتدريس علم البلاغة فيها خير قيام ، وآثر في  
ترتيب فنونه الابتداء بفن البديع فالبيان فالمعاني ، وكتاب البديع هذا بلغ بفهارسه  
المنوعة ما يقرب من أربعائة صفحة ، استهل به المقدمة ، وترجمة المؤلف صاحب  
تلخيص المفتاح ، وشرحه الإيضاح ، بفصل في تاريخ البديع ، ثم عقد نحو  
خمسین باباً في التجميعات اللفظية والمعنوية ، وشرحها بما لا يقل عن مثلها ، وختم  
كل باب بإيراد شواهد وتوضوح عليه ، ليتم به تطبيق العلم على العمل ، وهذه



النصوص والشواهد آيات من التنزيل الحكيم مشار إلى سورها وأرقامها ، وأحاديث نبوية معزوة أكثرها إلى الصحيحين والسنن ، وشعر وثر لبلغاء الشعراء والكتاب مع الدلالة على دواوينها وكتبها ، وقد فعل مثل ذلك في ما أورده « الإيضاح » من النصوص والشواهد أيضاً ، فذلل من الكتاب الصعاب بما شرح من مسائله ، وبما يسر لطلاب الآداب من مصادر يرجعون إليها ، ويستوفون المباحث منها .

و كنت قدمت للأستاذ التنوخي كتاب « التبيان في المعاني والبيان » للطبري ، وهو الذي كنت نسخته أيام الطلب والتحصيل ، وقرأته على أستاذنا القاسمي ( رحمه الله تعالى ) فنقل الأستاذ عنه ، وأشار إليه في مواضع من مؤلفه ، وقال ( ص ١٤٥ ) : « وهو بخط صديقنا ( محمد بهجة ) وقد وعدته بنشره يوم أعارني مخطوطته ، وذلك إن أعان الرحمن وسمح الزمان » ونحن نسأل الله تعالى أن يحقق ذلك على يديه بمنه وتوفيقه . هذا وقد تصفحنا « التصحيحات » في آخر الكتاب فرأينا أن نضيف إليها ما سها قلم الأستاذ التنوخي عنه .

فمن ذلك أنه كتب على غلاف الأجزاء الثلاثة عن الخطيب القزويني ما نصه : « المتوفى سنة ٧٣٦ من الهجرة » مع أنه قال في ترجمته ص ١١ : « وبعد أن أعيد من القاهرة إلى قضاء الشام أقام بها قليلاً وتعلل ، وأصابه فالج فمات منه في منتصف جمادى الأولى سنة ٧٣٩ للهجرة » . وهو في الدرر الكامنة ( ج ٤ ص ٥ ) : مات الجلال القزويني في منتصف ج ١ سنة ٧٣٩ ومثله في الشذرات ( ج ٦ ص ١٢٣ ) . فليصحح ما كتب على الأجزاء الثلاثة . وقال في ترجمة المؤلف : وذكرنا بأنه أخذ الأصلين أي التفسير والحديث عن الأبكي ، وهو الشمس أبو عبد الله محمد الأبكي الشافعي ، كان فقيهاً صوفياً ، وإماماً في الأصلين ، وشرح مختصر ابن الحاجب ( ٦٩٧ هـ ) .

أقول : أما تفسيره الأصلين بالتفسير والحديث - وبقصد القرآن والحديث -

فهو صحيح في نفسه لغة وشرعاً - ولكنهم يريدون بالأصلين : أصول الدين وأصول الفقه ، ( أي أصول العقائد وأصول التشريع ) ، وفي كليات أبي البقاء : والأصل في الدين هو التوحيد ، ومختصر ابن الحاجب الذي شرحه الأبي ، هو مختصر كتابه ( منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل ) وأوله : لما كانت علم أصول الفقه من الأمر الجلل . . . . . الخ وهو مطبوع بمصر . في الإيضاح ص ٢٨٣ . وقيل السجع غير مختص بالنثر ( أي : بل يتعداه إلى الشعر ) قال : ومثاله من الشعر قول أبي تمام من قصيدة يمدح بها نصر بن منصور : تجلتي به رشدي ، وأثرت به يدي . وفاض به ثمدي ، وأوزى به زندي . والشاهد في اتفاق فواصل البيت في حرف الدال الأخير .

وقد كتب الأستاذ في تهذيبه : عبارة المصنف مقلوبة ، والصواب أن يقال : ( النثر غير مختص بالسجع ) لأن معنى اختصاص السجع بالنثر ألا يكون شيء من النثر إلا مسجماً ، وهذا لا يقوله أحد ومعنى اختصاص النثر بالسجع ألا يكون السجع إلا نثرياً ، وهو المقصود .

قلت : وهو من الصديق سهو أو سبق قلم ، لأن الشاهد في ( السجع ) والكلام فيه ، وأنه كما يقع منشوراً يقع منظوماً ، وقد أورد الشواهد الشعرية عليه ، وليس الشاهد في النثر ، وأنه يكون مسجوعاً وغير مسجوع ، لأن هذا لا خلاف فيه ، وعبارة المؤلف ظاهرة في المراد ، أما عبارة التصحيح « النثر غير مختص بالسجع » فنفاذاً أن النثر كما يقع مسجماً ، يكون غير مسجع أيضاً ، ومن يخالف في هذا ؟ وجملته المؤلف لم تردده ولم يشر إليه ، بل أرادت هذا المحسن اللفظي - وهو السجع - وأوردت له الشواهد نثراً ونظماً ، وهي صحيحة في معناها .

### مجاز اللغة والأسماء والصفات

شرح الأستاذ التنوخي في تهذيبه ، ما أورده المصنف من أسماء الله تعالى وصفاته ، ناقلاً عن الزمخشري ما فسرهما به في كشفه ، وهذه أمثلة منها :  
 في باب المشاكلة ( ص ٦٠ ) : « تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك »  
 تطلق النفس على الروح والقلب ، فلا يجوز إطلاقها على الله ، إلا على سبيل  
 المشاكلة ، وتقل عن الكشف ما هو بمعنى ، وقال : ورد في الكتاب المبين  
 كثير من آيات المشاكلة ، ( قال ) : وبمعرفة المشاكلة يزول الإشكال في  
 تفسيرها ، ومن التفسير ما يوجب التكفير ، وفي بحث « التورية » بقول الكشف :  
 وجعلوا العرش كناية عن الملك ، أي في الآية الكريمة : « الرحمن على العرش  
 استوى » ( ص ٩٠ ) وقال السكاكي : أكثر متشابهات القرآن من التورية  
 ( ص ٩٤ ) وقال الزمخشري : ولا أنقم ولا أعون على تأويل المتشابهات من  
 كلام الله وكلام رسوله وكلام صحابته منها ( ص ٩٦ ) منه .  
 وقد وصف الأستاذ التنوخي المفسر الزمخشري بأنه بليغ العلماء والمفسرين ،  
 واشتد تفسيره في تهذيبه ، قلت : لا ريب أن تفسير الكشف مؤسس على بلاغة  
 القرآن ، ومبني على علمي المعاني والبيان ، فهو قد حقق كثيراً من فرائد الكتاب  
 العزيز ، وكشف عن كثير من مخدرات معانيه الحسان ، فبرزت بأروغ صورة ،  
 وأجلى نيات .

ومن مزاياه أنه يوقف على مواضع من حقيقة القرآن ومجازه ، ويجلي للتأخر  
 مظالم من إيجازه وإعجازه ، لكن يؤخذ على هذا التفسير ما يؤخذ على مذهب  
 مؤلفه المعتزلي ، وهو أنه منح العقل سلطة لا تحد بحد تقل ولا عقل ، وحلق  
 في جو لا يبلغه حس ولا علم ، فنحن ما أثبتته الله لنفسه من صفات كماله ، ونعوت  
 جلاله ، كالنفس والوجه واليد والامستواء وغيرها ، مما يختلف تمام الاختلاف

عن محسوسنا وملحوسنا ، بل عن جميع ما نتصوره أو نُصَوِّره عقولنا وأفهامنا ،  
والمعتزلة قد فهموا بل زعموا أن ليس لهذه الصفات من المعاني إلا ما هو في  
المخلوق ، ثم تزعموا ربهم عنها إذ « ليس كمثله شيء » ثم أثبتوا لهذه الألفاظ  
معاني مجازية ، ثم حكموا وجزموا بأنها هي المرادة لله تعالى ، وأنت تعلم أن  
هذه المزاعم الأربعة لا يقوم على واحد منها دليل ، وليس هنا موضع التفصيل .  
( في ص ٦٢ ) : نقص آية « قولوا آمنا بالله » جملة « وما أنزل إلينا » .  
ولعل الأستاذ الكريم يشير في مقدمة الطبعة الثانية من « التهذيب » إلى  
ما رأى الاستغناء عنه من مباحث « الإيضاح » كما فعل في حذف « الاستتباع »  
وهو الوصف بشيء يستتبع وصفاً آخر ، واكتفى ( بالإدماج ) الذي عدّه المصنف  
أعم منه ، وأشار إليه في ( ص ١٩٤ ) . ولعله يستوفي أيضاً ضبط جميع ما يشكل  
على القراء من الشواهد وأصحابها ، وتاريخ وفيائهم ، وعزوه الأحاديث ، ولم يفته  
من ذلك كله إلا القليل .

أثاب الله الأستاذ التوخي على شديد عنائه ونصبه ، وشكر له إخراج كتاب  
« الإيضاح » مزداناً بحلل شروحه وتهذيبه ، حتى صار عمدة الدارسين والمدرسين ،  
في أرقى الجامعات الدينية والمدنية .



### الجزء الثاني — فن البيان

كنا كتبنا على الجزء الأول من هذا الكتاب النفي في فن البديع ،  
وأما الآن الجزء الثاني في فن البيان ، وهو كتابه تحقيقاً وتدقيقاً ، وشرحاً  
وتفصيلاً ، وإكثاراً من إيراد الشواهد الشعرية البليغة ، ودلالة على المصادر  
الكثيرة ، بل وإرشاداً إلى صفحات المباحث المطلوبة منها أيضاً ، وغتماً لكل  
باب بنصوص من آي الذكر الحكيم ، وحديث النبي الكريم ، وشعر العرب

التلبد والطريف ، تطبيقاً للعلم على العمل ، وإنشاءً لملكة البيان في نفوس الطلاب والطالبات الجامعيين وغيرهم ، وقد وصفت الجزء الأول بما يغني عن الاعداد والتكرار .  
 .. ومما امتاز به هذا الجزء البياني على غيره ، هو أن الأستاذ التنوخي قد عاد به إلى أصله ، ولا يخفى أن الجلال القزويني قد خص « المفتاح » للسكاكي في علوم البلاغة ، ثم شرح تلخيصه « بالإيضاح » ؛ ومؤلفا المفتاح والإيضاح قد خلا كثيراً من مباحثهما من كتابي : « دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة » لإمام هذه الفنون البلاغية الشيخ عبد القاصر الجرجاني ، وقد وقع في هذه التلخيصات كثير من الأوهام والغموض ، حتى في معاني الشواهد التي أوردها عن « الأسرار » طبع المنار ، فجاء التنوخي في شرحه ، يرد كل فرع إلى أصله ، فتارة ينقل عبارة الجرجاني بتمامها ، فتوضح الغامض ، وتحل المشكل ، وتبعث في نفس القارئ المهمة والشوق إلى دراسة هذين المصنفين العظميين « الدلائل والإعجاز » وهما أعلى لغة ، وأعذب أسلوباً ، وأوضح دلالة من المفتاح والإيضاح ، وإن كان هذان طريقاً إلى الأولين ، وتارة يرشد المذهب إلى صفحات الشواهد المنقولة عن الأسرار ، ويرغب الطلاب في العودة إليها ، واستيفاء معاني الشعر منها ، ولعمري إن صياغة عبد القاصر الأدبية في كتابه ، هي الحر الحلال لقصاده ، والماء الزلال لوراده .

ومن إيضاحات « التمهيد » أيضاً تلك الجداول البيانية ، التي سطر فيها خلاصة الباحث ، وملخص مذاهب علماء البيان فيما اترقت أنظارهم فيه ، كما ترى في بحث الاستعارة على مذهب السكاكي ( ص ٢٤٢ ) ففيه إنكار تقسيمها إلى أصلية وتبعية ، وقد رد التبعية إلى قرينة المكنية ، كما في : ( نطقت الحال ) فقال : إن الحال استعارة مكنية ، و ( تَطَنَّق ) قرينتها ، وزد عليه بأن قرينة المكنية عنده استعارة مصرحة ، والاستعارة في الفعل - أي كنطق - لانكون إلا تبعية .



ومما أخذنا على المؤلف والمذهب معاً في فصل ( المجاز بالحذف والزيادة ) تأويل  
الاول لآية : « وجاء ربك » قال : أي : أمر ربك ، وعلّل المذهب ذلك  
بقوله : لاستحالة المجيء على الرب ، أما إسناد المجيء الى أمره فهو جائز اهـ (ص ٢٣٩) .  
وأرى أن أزيد هنا على ما استدركته على ( ج ١ فن البديع ) في مبحث الحقيقة  
والمجاز : أن مجيئه سبحانه ليس بمستحيل ، فنُضطرَّ الى هذا التأويل ، ولو جعلناه  
مجازاً بالحذف كما في قوله « واسأل القرية » أي أهلها ، لشبهناه تعالى بالجادات  
التي لا يسند اليها المجيء ، كالقرية التي لا يتوجه اليها السؤال ، على أن إسناد  
المجيء الى « الأمر » في قولنا « وجاء أمر ربك » مجاز أيضاً ، لأن الأمر  
« شيء » ذهني لا يتأتى منه المجيء ، وإن قلنا إنه استعارة وقد حذف المشبه به  
وهو « الأمر » ورمز اليه بشيء من لوازمه وهو « المجيء » على طريقة الاستعارة  
المكنية الأصلية ، فقد شبهنا أصل الموجودات ، وهو خالق الأرض والسموات ،  
بالمعقول أو الممدوم ، وهو أمر ربك ، لا سيما على مذهب المعطلة الذين لا يثبتون  
له تعالى كلاماً لنظيماً ولا نفساً ، فتبين أن كلا الأمرين - المجاز بالحذف والاستعارة -  
محال على الله عز وجل .

والصواب أن المجيء كالقوة والرحمة والعلم والحكمة وكصفة الكلام ، كلها  
من صفات الكمال ، الثابتة عقلاً ونقلاً ، لذي الجلال ، فن نقاها عنه فراراً من  
تشبيهه بالأحياء من المخلوقات ، فقد شبهه بالجادات والمعدومات ، والآلة التي  
تري المحكم الآن حاضراً عندنا ( Télévision ) وهو لم يبرح مكانه ، تهدينا  
إلى فهم المجيء والتزول بلا انتقال ، والله المثل الأعلى ، فوصفه بما وصف به  
نفسه حقيقي غير مجازي ، وهو لا يحتاج الى تأويل يُلْغى التعطيل ، فراراً من  
شبهة التشبيه ، فإن تشبيهه من « ليس كمثل شيء » بالمخلوق غير وارد من أصله .  
وإني مضيف الى التصويب ما سها عنه قلم المصحح ، ففي ص ١١ غلط بالأرقام  
ظاهر فليصحح ، و ( ص ١٣ س ٣ ) : هو وزن ، و ( ص ١٢ س ١ ) : إحداها ،

و (ص ١٣١ س ١٢) : أن تقوم فيه ، و (س ١٣) المطهرين ، و (ص ١٣٢ س ٨) : بمثل ، و (ص ١٨٧ س ١٠) ، هذا ما وعدت ، و (ص ٢٦١ س ٥) : بفتح الصاد ، و (ص ٢٨٨ س ٧) : ذاك الغنى ، و (ص ٢٩٠ س ١٣) : لم تنتطق ، و (ص ٣٠٠ س ٩) : مواهب الفتاح .  
وقد بلغ هذا الجزء بفهارسه للموضوعات ، ومراجع البحث ، والشعراء ، والأعلام أكثر من ثلاثمائة صفحة .  
شكر الله لصديقنا المؤلف حسن صنيعه وبارك في عمله .



### الجزء الثالث - فن المعاني

بدأ الأستاذ التنوخي في تهذيبه وشرحه للإيضاح في علوم البلاغة بفن البديع وبختمه بالمعاني ، انتقالاً بالطالب من السهل إلى الصعب ، ووفقاً لما جرى عليه صرف العلماء في الغرب ، فقد ذكر العلامة ابن خلدون في مقدمته أن أهل المغرب اختصوا من أصنافه علم البديع خاصة ، وجعلوه من جملة علوم الأدب الشعرية ، وفرعوا له ألقاباً ، وعددوا أبواباً ، ونوعوا أنواعاً (قال) : « وإنما جعلهم على ذلك الولوع بتزيين الألفاظ وأن علم البديع سهل المأخذ » قلت : فما أجمل هذه الوحدة الثقافية العربية ، في أقطارها الشرقية والغربية .  
وهذا الجزء الثالث كسابقيه ترتيباً وتهذيباً ، وشرحاً وإيضاحاً ، واكتفاءً من الشواهد ، وتمريناً على القواعد ، وأعراباً بيانياً ، ولقد قرأت بعمله هذا كتابي المنفتح والإيضاح لطلابها ، وحببت إلى القراء مطالعة أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز بما تعلقه عنهما ، وهدى إلى المراجع الكثيرة من أمهات كتب النثر والشعر ليسهل الرجوع إليها ، والاستفادة منها .

وكتابه هذا أجل الأجزاء الثلاثة ، فقد بلغت صفحاته أكثر من أربعمائة وخمسين صفحة ، عدا فهارس الموضوعات ، ومراجع البحث ، ودليل الكتاب المرتب على حروف الهجاء ، والتصحيحات ، وإني مضيف إلى هذه التصحيحات

ما لم أراه فيها ، مقدماً الآيات الكريمة : ص ١٠٥ من ٤ : « يبدأ أبي لخب » ،  
 ص ١٣٧ من ٤ : « أو إياكم » ، ص ١٩٠ من ٩ : فإنها ، ص ٢٣٥ :  
 « لئن أشركت » ، ص ٢٧١ في الحاشية من ٢ : « حور » ، ص ٣٣٣ من ٦ :  
 « في جنب الله » ، ص ٤٢٤ في الحاشية من ١ : « وإذا امتسقى » و من ٢ :  
 « أناس » ، ص ٤٣٢ من ٣ « حافظوا » . ومن غير الآيات ص ٣١٦ في الحاشية  
 من ٩ « ومن بك أمسى » بتقديم ( بك ) على ( أمسى ) ، وتأخيرها مسرور مطبعي .  
 وقد أورد الجلال القزويني وغيره في بحث الحجاز العقلي للصلتان العبدى الشاعر  
 الحماسي قوله :

أشاب الصغير وأنى الكبير كثر الغداة ومر العشي

أسند : أشاب وأنى الى الكر والمر : ولم يسندهما الى الله عز وجل ، وقال  
 الجلال القزويني ( ص ٧٢ ) : ولهذا لم يحمل على الحجاز ما لم يعلم أو يُظن أن  
 قائله لم يرد ظاهره ، ولكنه عاد الى الاستشهاد بالبيت فقال ( ص ٧٨ ) :  
 وكصدور الكلام من الموحّد في مثل قوله ( أشاب الصغير ٠٠٠٠ ) البيت ،  
 وعلق عليه الأسناذ التنوخي بقوله : « فان القرينة الدالة على الحجاز بمنوبة ، وهي  
 نسبة الإشابة والإفناء الى ( كر الغداة ومر العشي ) اهـ . قلت : ويظهر من  
 كلام الجلال السيوطي في شرحه لأرجوزته ( عقود الجمان ) أن القرينة اللفظية  
 كما في قول أبي النجم « أفناء قيل الله للشمس اطلعي » بعد قوله :

مبتر عنه قترعاً عن قترع جذب الليلي أبطيء أو أمرعي

فقد قال السيوطي ص ١٣ : وقد وقفت على القصيدة التي منها ( أشاب الصغير ٠٠٠٠ )

البيت ومن جملة أبياتها :

فلتنا أنسا المسلمون علي دين صديقنا والني

كذا أورد المبرد في الكامل ، وعزها القصيدة إلى الصلتان العبدى فعلم بذلك

جملة على الحجاز ( أي اللفظي ) والله أعلم .

محمد بهجة البيطار

*Bishr Farès - Une miniature religieuse de l'école arabe de Bagdad, (Mémoires de l'Institut Français d'Egypte, T.LI. Le Caire 1948) .*

(منمنمة دينية تمثل الرسول، من أسلوب التصوير العربي البغدادي)  
كتاب باللغة الفرنسية عدد صفحاته ( ١٠٦ ) صفحة بالقطع الكبير  
و ( ٣٢ ) لوحاً مصوراً يتلوها ملحق عربي في ( ٣٧ ) صفحة ملخص فيه المؤلف  
بحسه الفرنسي وزاد عليه بياناً ضمنه الاصطلاحات الخاصة بالفن التي استعملها  
لهذه الترجمة . طبع في عام ١٩٤٨ في مطبعة المعهد الفرنسي للآثار الشرقية  
في القاهرة .

احتدى الأستاذ بشر فارس في دار الكتب المصرية الى نسخة خطية من الجزء  
الحادي عشر من كتاب الأغاني كتبها محمد بن ابي طالب البدرى سنة ٦١٤ هـ .  
وعثر المؤلف ضمن هذا الجزء على صورة ملونة - أو منمنمة حسب اصطلاحه -  
زين بها الكاتب أو الرسام وجه الورقة الثانية التي كتب على ظهرها مطلع  
الفصل الأول وهو : « خبر أساقفة نجران مع النبي صلى الله عليه وسلم » . وهذا يشير  
الى أن موضوع الصورة هو من مشاهد الخبر الآنف الذكر . وقد أدرك الأستاذ  
البيجائة قدر ما عثر عليه فأظهره الى الوجود وعرف عنه بقوله : « قدم هذا الأثر  
الجلبد في عمر التصوير الديني الاسلامي قرناً ( من بداية الثامن الى بداية السابع )  
ويقوم مقام شهادة عريية عظيمة الشأن في مسألة كثر فيها النقاش ، وهي التصوير  
الديني في الاسلام » .

لقد أضاف المؤلف بنشره هذه الصورة وثيقة جديدة الى دراسة فن التصوير  
عند العرب . ولهذه الصورة مغزاها في مبلغ عناية المسلمين بالتصوير الى جانب  
عنايتهم بالخراف وأضراب التجميل في عصورهم الزاهرة ، وما هذه البقية الباقية

من الصور التي حفظتها عناية القدر وصلت من عبث الجاهلين وتلف المخربين  
الا شهادة حق على فساد مزاعم من رموا المسلمين بالتعصب الديني لأنهم أهملوا  
النحت والتصوير وتجنّبوا . وقد حان الوقت لاعادة النظر في قضية تحريم التصوير  
في الاسلام ودحض التأولات أو التفسير الخاطئة في هذا الشأن بعد أن زود  
البحانة بمئات الوثائق المصورة التي يرجع عهد بعضها الى صدر الاسلام .  
ومن المؤسف ان تغفل كتب التراجم سير أكثر النساخ ولذلك أهملت  
سيرة صاحبنا محمد بن ابي طالب ، غير انه يمكننا أن نجزم بأنه شيعي المذهب  
كما يستدل ذلك من العبارة التي اختتم بها ما استنسخه ( لوح ٢ ) وهي : « الحمد لله  
حق حمده وصلواته على سيدنا محمد وعلى وصيه وآلهما الطاهرين وسلامه » . وهذا  
يدعم ما ذهب اليه المؤلف من نسبة هذه الصورة لأسلوب التصوير العربي البغدادي  
لأن انتشار المذهب الشيعي وقتئذ كان بأوسع مداه في العراق بخلاف ما كان  
عليه في بلاد الشام . .

ورغم الطابع البغدادي الظاهر على هذه الصورة فانها لا تخلو من معالم تأثير  
الفن المسيحي السوري ، ولا يستنكر ذلك لأن الفن المسيحي الذي احتفظت به  
بلاد الشام قد نقله منها فنانون بغداد في عهد العباسيين وطوروه من دون ان  
يتحرروا من أصاليه حتى امتزج الطابعان وتشابها .  
وأما الملحق العربي فهو أبعد من أن يحيط بما في الأصل من فوائد الأبحاث ،  
ولكن كان الغرض منه كما قال المؤلف : « ان تجري الثقافة العربية الى المشاركة  
في التأليف العلمي حتى تستوي فتتمكن فتذيع . . . . ولا يحسن بالناظر المتعقب  
الا ان يعتمد الكتاب لا الموجز » . وقوله هو خير تعريف .

وأما الاصطلاحات الفنية التي اعتمدها المؤلف فيجدر بحثها على حدة لأهميتها

وعظيم فائدتها .

~~~~~

جعفر الحسني



## الموسوعة الاجتماعية

تصدرها باللغة العربية لجنة نشر الثقافة الاجتماعية بمصر

مطبعة مصر في ٩٦ صفحة من القطع الكبير

ينصرف العالم الآن بمد حربين طاحنتين الى الدراسات الاجتماعية الحديثة  
لعلها تقدم للأمراض الاجتماعية والاصلاح الاجتماعي دواء ناجعا . وتوجهت الأنظار  
الى علماء الاجتماع يرجون على يديهم الشفاء ، فصدرت لذلك مؤلفات وكتب  
كثيرة في أوروبا وأميركا راجت رواجاً عظيماً في العالمين . ولكن العالم الجديد  
قطع في هذا الميدان شوطاً واسعاً فقام باثناء موسوعة للعلوم الاجتماعية يحررها  
بالانكليزية أئمة علماء الاجتماع في العالم تحت رعاية عشرة مجامع علمية أميركية .  
وقد اشترك صفوة الكتاب في هذه الموسوعة وعاونهم عدد من المستشارين  
لمراجعتها ونقدها ، واستمر العمل في تأليفها خمسة عشر عاماً ، فاحتلت موقع  
الصدارة بين الآثار العلمية الحديثة في أوروبا وأميركا .

وبكاد أكثر الشرقيين والعرب مجهولون ما لهذه الموسوعة من مقام رفيع  
وأثر فعال في تطور الجماعات عندنا وتدرج الحياة في بلادنا ؛ لذلك قامت في  
القاهرة لجنة من صفوة المثقفين فأنشأت جمعية لترجمة هذه الموسوعة إلى اللغة  
العربية ودعتها «لجنة نشر الثقافة الاجتماعية» ويشرف على تحرير هذه اللجنة  
الأستاذات علي حسني وإبراهيم زكي خورشيد ، ويقوم على ادارتها الأستاذ  
احمد الشنتاوي ، ويدير التحرير فيها الأستاذ محمود محمد شاكر . ولكل من  
هؤلاء الأئمة جهد المشكور وأثره المذكور في ميدان التأليف والترجمة .  
والقراء يذكرون ترجمة دائرة المعارف الاسلامية وغيرها من الكتب التي نشرها  
أو ترجمها هؤلاء الأئمة .

هذه هي الخطوة المباركة التي خطتها اللجنة في ترجمة هذه الموسوعة ترجمة دقيقة في سلاسة ويسر ، وعبارة منسجمة مع أسلوب البحث ، فالمفردات العربية دقيقة في قلب معجمائنا ، والمفردات الغربية غريبة على مصطلحاتنا . وقد روت اللجنة هذه المباحث ورتبتها على حروف الهجاء العربي فجعلتها كأنها وضعت للعرب حين وضعت . وربما وقع في حرف الألف بالترجمة العربية ما موقعه الحرف الخامس عشر من الأصل الانكليزي .

وقد ذكرت اللجنة في ختام كل مقال المصادر التي اعتمد عليها المؤلفون ذكراً كاملاً باللغات الأصلية . ويحتوي هذا المجلد الأول على بعض حرف الألف : كالائتلاف والآثار وآداب المجتمع والمهنة والابعاد السيامي والايقورية والاتحاد والاتحادية والاتفاقات والمعاهدات إلى جانب الأعلام المبدوءة بالألف من شرقيين وغربيين وفيهم ابن تيمية وابن رشد وابن خلدون وابن جنبل ومبكره وابن ميمون وابن وغيرهم .

وفي هذه الموسوعة من الجهد ما يقتصر عنه كثير من المؤلفين والمترجمين وفقت فيه اللجنة . وإذا كنا نأخذ عليها شيئاً فإنما نأخذ عليها إخلطاً المطبعي في رسم بعض المصادر الألمانية والفرنسية مما يحتاج إلى دقة بالغة في التصحيح والمراجعة . ونطمح كذلك أن تزيد اللجنة في الأعلام العربية من ذكر مصادر أغفلتها الموسوعة كمادة ابن تيمية مثلاً فقد ألف فيه المستشرق هانري لاووست كتاباً يزيد على سبعمائة صفحة ونشره في مصر بين ظمرائي الأساندة المترجمين<sup>(١)</sup> ، وقد فعل ذلك بعض أعضاء اللجنة حين ترجموا دائرة المعارف الإسلامية فذكروا ما أغفل المستشرقون ، وصححوا فيه وأضافوا إليه .



(١) Henri Laoust, *Essai sur les doctrines sociales et politiques de Taki - D - Din Ahmad B. Taimiya*, Le Caire 1939, 755 pages, in 8°.

## ألوان شتى - مجموعة شعر

لطالب الحيدري

١٥٩ صنعة من القطم المتوسط - مطابع دار الكشاف في بيروت

هذا ديوان فيه صورة جديدة لشعر الشباب وألوان جديدة من ألوان الشعر المعاصر قد انطبع بطابع العصر وتلون بلون الزمان فليس من شعر المناسبات الذي انقضى عليه ربع القرن الماضي بولادة مولود ووفاء شيخ أو زيارة زعيم أو تتويج ملك . وليس في شعر الغزل الصرف يمج كته بالصدر والعطر ، والجسد والمادة . ولكنه صورة الشباب المتوثب الذي يتقد وطنية فيثور على نظام الطبقات ، وينصر للفقير والبائس ، وينتظم في صفوف الشعب المناضل . والشاعر طالب الحيدري عراقي ، نشر ديوانه وهو في الثانية والعشرين ونظمه وهو في العشرين ، وقد ذكر في ديوانه (ص ٨٧) أنه قد احتفل سنة ١٩٤٧ ببلوغه عشرين عاماً وقال حينذاك :

أيها الله لا أرى لك عوداً      كيف ألهو وقد خطبت الكمالا  
سوف أقفوا «الشريف» فضلاً ونبلًا      وأكون «الوليد» سحرًا حللاً  
ليس من يقطع الحياة خملاً      مثل من يقطع الحياة اضلالاً  
ان عمر الفتي صحائف أعمال      فمجل لنفك الأعمال  
لا ينال الخلود إلا بآثار      تهز الأجيال فالأجيال  
ويقول في جده وقد استشهد في «القرنة» سنة ١٩١٤ ذائداً عن وطنه (ص ٧٨) :

قد مات في الميدان بعد جهاده      إن الفتي من مات في الميدان  
قد كان «جدي» في الشهادة أولاً      وسعادتي في أن أكون الثاني  
ويقول :

همي تنسف الجبال وعزمي      لا يرى في الأمور أمراً محالا  
قد خطبت العلى فغاليت بالمر      ومن يخطب الجميلة غالي

وهو ينظر الى قول فارس الحمداني :

تهون علينا في المعالي نفوسنا ومن خطب الحناء لم يغلم المهر

ولعل الشاعر وقد أحب وطنه ودعا الى الاستشهاد في سبيله قد تلفت الى التاريخ

فجلا منه صوراً عزيزة فيها صور النبي الكريم وعلي بن أبي طالب وابنه الحسين<sup>(١)</sup> ،

وقد عاج خلال ذلك الى نفسه فوصف حياته . بقوله ( ص ١٠٠ ) :

يحيا حياة كلها : غصص ويعيش عيشاً ماحلاً مرّاً

وهو على هذا البؤس والألم يصف الطبيعة ومجاليها وفتنتها ومحرها ، ويصف

المرأة بما وصفها به الشعراء ، فطرق أبواب الشعر المعروفة . وقد كنا نود أن يخلو

هذا الديوان الوطني من صفحات التشبيب المادي فالدواوين المعاصرة تُغني عنه ،

ولكنه بسط العذر لنفسه فقال :

هناك طوت مع اللاهيات كما يشتغي عنفوان الصبا

والديوان يحملته في أسلوب سلس سهل . فنحن مع الأستاذ محمد رضا الشبيبي

الذي قدم الديوان فرأى في قصة هذا الشاعر المتألم « قصة الشباب العراقي بأمره

بل هي قصة الشباب في كل بلد عربي مغلوب على أمره » ، ونحن مع الأستاذ الشبيبي

في الدعاء لهذا الشاعر الشاب بالتوفيق .

الدكتور سامي الدهان



(١) وكنا نود أن يرى هذا الديوان من القذف في الخلفاء ( ص ١١١ ) لأن هذه النعمة بطلت ولا تلبق بآبائنا المصريين أن يردد حديثاً سخيفاً أكل الدهر عليه : (المجمع)

# آراء وأنباء

## أعضاء المجمع العلمي العربي

في سنة ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م

- |   |   |
|---|---|
| ١ الأستاذ محمد كرد علي (رئيس المجمع) دمشق | ٢٢ الأستاذ عمر ابوريشة حلب                      |
| ٢ الدكتور اسعد الحكيم                     | ٢٣ الشيخ محمد زين العابدين                      |
| ٣ الأمير جعفر الحسني                      | ٢٤ البطريرك مار اغناطيوس افرام حمص              |
| ٤ الدكتور جميل صليبا                      | ٢٥ الأستاذ محسنيان الأحمد (بدوي الجبل) اللاذقية |
| ٥ حسني مسيح                               | ٢٦ الشيخ سعيد العرفي دير الزور                  |
| ٦ الأستاذ خليل مردم بك (أمين السر العام)  | ٢٧ الأستاذ أنيس المقدسي بيروت                   |
| ٧ سليم الجندي                             | ٢٨ بشارة الخوري                                 |
| ٨ شفيق جبوري                              | ٢٩ الدكتور ضبي المحمصاني                        |
| ٩ عارف النكدي                             | ٣٠ عمر فروخ                                     |
| ١٠ الشيخ عبدالقادر المقرني (نائب الرئيس)  | ٣١ الشيخ فؤاد الخطيب                            |
| ١١ الأستاذ عز الدين التنوخي               | ٣٢ الفيكونت فيليب دي طرازي                      |
| ١٢ فارس الخوري                            | ٣٣ الدكتور نقولا فياض                           |
| ١٣ السيد محسن الأمين                      | ٣٤ الأستاذ عيسى إسكندر الملوفا زحلة             |
| ١٤ الأستاذ محمد البرز                     | ٣٥ الشيخ احمد رضا جبل عامل                      |
| ١٥ الشيخ محمد بهجة البيطار                | ٣٦ الشيخ سليمان ظاهر                            |
| ١٦ الدكتور مرشد خاطر                      | ٣٧ الأب اس. مرمرجي الدومنيقي القدس              |
| ١٧ الأمير مصطفى الشهابي                   | ٣٨ محمد الشريفي باشا عمان                       |
| ١٨ الدكتور منير العجلاني                  | ٣٩ الشيخ رضا الشبيبي بغداد                      |
| ١٩ الأستاذ هنري لاوست                     | ٤٠ طه باشا الهاشمي                              |
| ٢٠ الشيخ عبد الحميد الكيالي حلب           | ٤١ الأستاذ عباس العزاوي                         |
| ٢١ الدكتور عبد الرحمن الكيالي             |   |



٤٢	الشيخ كاظم الدجيلي	بغداد	٦٦	الاستاذ عباس إقبال	ظهران
٤٣	محمد بهجة الاثري	=	٦٧	عبد العزيز الميني الراجكوتي	علبكر
٤٤	الدكتور مصطفى جواد	=	٦٨	أ. كي	فرنسا
٤٥	الاستاذ احمد حامد الصراف	=	٦٩	ماسه	باريس
٤٦	كوركيس عواد	=	٧٠	دوسو	=
٤٧	الدكتور داود الجلي	الموصل	٧١	كولان	=
٤٨	احمد امين بك	القاهرة	٧٢	ماسينيون	=
٤٩	الاستاذ احمد حسن الزيات	=	٧٣	هيس	سويسرا - زوريخ
٥٠	الدكتور احمد زكي بك	=	٧٤	كرينكو	كبردج
٥١	احمد لطفي السيد باشا	=	٧٥	أ. ج. اريري	=
٥٢	الاستاذ خليل ثابت	=	٧٦	أ. ر. جيب	(او كفورد)
٥٣	الاستاذ خير الدين الزركلي	=	٧٧	الفرد غليوم	لندن
٥٤	الدكتور طه حسين باشا	=	٧٨	اميليو غارميا غومز	مدريد
٥٥	الاستاذ عباس محمود العقاد	=	٧٩	فرنسيسكو جبرآلي	روما
٥٦	الدكتور عبد الوهاب عزام	=	٨٠	بروكلين	المانية
٥٧	الشيخ محمد الخضر حسين	=	٨١	هارتمان (ريشار)	برلين
٥٨	الاستاذ محمد لطفي جمعة	=	٨٢	أ. ريتز	فرنكفورت
٥٩	الأمير يوسف كمال	=	٨٣	سترميتين	السويد - اوبسالا
٦٠	الاستاذ عبد الحميد البادي	الاسكندرية	٨٤	استروب	كوبنهاغ - الدانمارك
٦١	احمد الجاسر	الرياض	٨٥	بدرسن	=
٦٢	حسن حسني عبد الوهاب باشا	تونس	٨٦	موجيك	فيينا
٦٣	الاستاذ مارمه	=	٨٧	ماهر	بودابست
٦٤	عبد الحى الكتاني	فاس	٨٨	كرسيكو	كانغازولو - فنلاند
٦٥	محمد الحجوي	مراكش	٨٩	فيليب حني	اميركة - برنستون
			٩٠	سعيد ابو جرة	سانباولو - البرازيل

أعضاء المجمع العلمي العربي الراحلون

٢٥	الاستاذ حسن بيهم	بيروت
٢٦	الأب لويس شينجو	"
٢٧	الشيخ عبد الله البستاني	"
٢٨	الاستاذ جبر ضرمة	"
٢٩	عبد الباسط فتوح الله	"
٣٠	الشيخ عبد الرحمن سلام	"
٣١	مصطفى الغلاييني	"
٣٢	الاستاذ عمر الفاخوري	"
٣٣	بولص الخولي	"
٣٤	امين الريحاني	لبنان
٣٥	الامير شكيب ارسلان	"
٣٦	الشيخ ابراهيم منذر	"
٣٧	الاستاذ جرجي بني	طرابلس الشام
٣٨	نجلة زريق	القدس
٣٩	الشيخ خليل الخالدي	"
٤٠	الاستاذ عبد الله مخلص	"
٤١	محمد اسعاف النشاشيبي	"
٤٢	الشيخ سعيد الكرمي	طولكرم
٤٣	الاستاذ محمود شكري الآلومي	بغداد
٤٤	جميل صدقي الزهاوي	"
٤٥	معروف الرضافي	"
٤٦	طه الراوي	"
٤٧	الاب انثاس ماري الكرملي	"
٤٨	الشيخ احمد الاسكندري	القاهرة
١	الشيخ طاهر الجزائري	دمشق
٢	سليم البخاري	"
٣	الاستاذ مسعود الكواكبي	"
٤	الباس قدمي	"
٥	أنيس سلام	"
٦	جميل العظم	"
٧	مانجو	"
٨	سليم عنخوري	"
٩	عبد الله رعد	"
١٠	رشد بقدونس	"
١١	اديب التقي	"
١٢	الشيخ عبد القادر المبارك	"
١٣	الاستاذ معروف الأرنؤوط	"
١٤	الأب جرجس شلحت	حلب
١٥	جرجس منش	"
١٦	الاستاذ قسطنطين الحمصي	"
١٧	الشيخ كامل الغزي	"
١٨	الاستاذ ميخائيل الصقال	"
١٩	الشيخ بدر الدين النعساني	"
٢٠	راغب الطباخ	"
٢١	عبد الحميد الجابري	"
٢٢	الدكتور صالح قنبار	حمّة
٢٣	الشيخ سليمان احمد	اللاذقية
٢٤	الاستاذ ادوار مرقص	"

٤٩	احمد زكي باشا	القاهرة	٢٥	الاستاذ فران	باريس
٥٠	احمد شوقي بك	=	٢٦	كليمان هوار	=
٥١	حافظ ابراهيم بك	=	٢٧	بوفان	=
٥٢	الاستاذ اسعد خليل داغر	=	٢٨	جويدي	ايطاليا
٥٣	السيد محمد رشيد رضا	=	٢٩	نلينو	=
٥٤	الاستاذ مصطفى صادق الرافعي	=	٨٠	هومل	المانيا
٥٥	احمد كمال باشا	=	٨١	ساخاو	=
٥٦	احمد تيمور باشا	=	٨٢	هوروفيتز	=
٥٧	الاستاذ مصطفى لطفي المنفلوطي	=	٨٣	مارتين هارتمان	=
٥٨	الدكتور يعقوب صروف	=	٨٤	ميتفوخ	=
٥٩	الاستاذ اوجينيو غريغيني	=	٨٥	مونت	سويسرا
٦٠	رفيق العظم	=	٨٦	نموك هوغريه	هولاندة
٦١	داود بركات	=	٨٧	اراندونك	=
٦٢	الدكتور امين المعلوم	=	٨٨	هوتسما	=
٦٣	الشيخ عبد العزيز البشري	=	٨٩	مرجليوث	انكترا
٦٤	الدكتور احمد عيسى بك	=	٩٠	بفن	=
٦٥	الشيخ مصطفى عبد الرازق	=	٩١	براون	=
٦٦	انطون الجميل باشا	=	٩٢	بوهل كوينهاغ	الدانمارك
٦٧	خليل مطران بك	=	٩٣	اغناطيوس غولدسبر	بودابست
٦٨	الاستاذ ابراهيم عبد القادر المازني	=	٩٤	الشيخ ابو عبد الله الزنجاني	زنجان
٦٩	الأمير عمر طوسون الاسكندرية	=	٩٥	الاستاذ ماكدونالد	اميركا
٧٠	الشيخ محمد بن ابي شنب	الجزائر	٩٦	هرزفد	=
٧١	الاستاذ رينه باسه	=	٩٧	آسين بلاسيوس (بحريط)	اسبانيا
٧٢	ميشو بلير	طنجة	٩٨	لويس	(الشبونة) البرتغال
٧٣	زكي مفاخر	الامانة	٩٩	موزل	تشكوسلوفاكية
٧٤	الحكيم محمد اجل خان	الهند	١٠٠	كوفالسي	بولونية
			١٠١	كراشكوفسكي	لينغراد

## ديوان ابن حيوس

جزءان في ٦٩٥/٥٠ صفحة (مطبوعات المجمع العلمي العربي سنة ١٣٧١)  
 قام المجمع العلمي العربي بطبع ديوان الشاعر الأمير ، مصطفى الدولة  
 أبي الفتيان ، محمد بن سلطان المعروف بابن حيوس ، الغنوي ، الدمشقي ، المولود  
 سنة ٣٩٤ هـ والمتوفى سنة ٤٧٣ هـ - بعد أن حققه العلامة السيد خليل مردم بك  
 تحقيقاً علمياً - فوضع له مقدمة ضافية ، تناول فيها البحث عن حياة الشاعر ،  
 وعلمه وأدبه ، ثم شعره فبين خصائصه ، وذكر منزلته من شعراء وقته ، ثم وصف  
 النسخ التي عول عليها ، أو رجع إليها عند الطبع - فجاءت هذه المقدمة حافية  
 لكل ما يتعلق بذلك الشاعر من دراسة وتحقيق . ووقع الديوان في بضع وأربعين  
 وسبعمائة صفحة مطبوعاً طبعاً حسناً بحروف واضحة مشكولة ، على ورق صقيل ،  
 تقع المقدمة في خمسين صفحة ، وفهارس الأعلام والبلدان والأمكنة والقوافي  
 والمراجع في عشرين .

ظهر أثر التحقيق في كل صفحة من صفحات الديوان ، ظهوراً دال على بعض  
 ما انصف به الأستاذ الناشر من اطلاع واسع ، وصبر ، وجلد ، على كثرة مراجعة  
 أمهات كتب الأدب واللغة والتاريخ ، التي عد منها ثمانية وستين كتاباً  
 بين مخطوط ومطبوع .

ونشر المخطوطات القديمة نشرأ علمياً صحيحاً لا يدرك مشقته ، ولا يعلم صعوبته ،  
 إلا من زادله ، وعرف ما مُنيت به تلك المؤلفات من كثرة التصحيف  
 والتجريف . وللاستاذ في هذا المجال جولات حافلة التوفيق ، كتحقيقه لديوان  
 الشاعرين ، علي بن الجهم ، وابن عنين . وقد علمت بأنه يقوم بتحقيق ديوان  
 ابن أبي حنيفة السلمي المعري ، وهو شاعر عاصر أبا العلاء المعري وعاش بعده ،  
 حتى رثاه بمرثاة ذكر بعضها ابن الوردي في تاريخه . ومترج المعري ديوانه شرحاً

مماثلاً لشرحه ديوان البحري ( عبث الوليد ) وبوجد بعض هذا الشرح في مكتبة ( الآثار ) في بغداد ، وصفتها في أحد أعداد مجلة المجمع العلمي سنة ١٣٦٨ .  
ويملك المجمع العلمي نسخة أخرى من شعر هذا الشاعر صورت في مكتبة ( الاسكوريال ) في اسبانيا .

ولقد أمضيت برهة قصيرة في مطالعة ذلك الديوان ، خرجت منها مطمئن النفس باخياء تراثنا العلمي العظيم ، الذي خلفه لنا سلفنا الصالح ، في جميع ضروب العلم وفنوننه ولم نعدم بعد من يقدر ذلك التراث حق قدره ، ويعيره من الاهتمام والعناية ما يجعل الانتفاع به سهلاً يسوراً .

ولقد مررت أثناء قراءتي الديوان بكلمات جنى عليها التطبيع ( الخطأ المطبعي ) فأعجبها ، وأخرى ظهر لي من وجه صوابها خلاف ما ظهر لأستاذنا مردم بك ، فأجبت الإشارة الى بعض تلك الكلمات .

١- في الصفحات ( ٣٢١ ، ٥٣٥ ، ٥٥٧ ، ٦٠٤ ، ٦٢٨ ) رَضَوَى جبل بالمدينة . مع ان المعروف ان هذا الجبل بعيد عن المدينة وواقع بقرب بلدة ينبع ( بينها وبين ينبع النخل ) ويشاهده من في البلدين عن كذب ، كما يشاهده المار في البحر عندما يحاذي ينبع عن قرب ، ولعل من الطريف ما وقع لي حينما كنت مدرساً في مدرسة ينبع فقد كنت أشرح للطلبة قول ابي العلاء المعري :  
تهم الليالي بعض ما أنا مضر وبثقل رضوى دون ما أنا حامل .

نقلت ( اعتماداً على قول بعض المتقدمين ، وكنت أجهل ذلك الجبل ، لحدوث عهدي بالقدوم الى تلك البلدة ) : رضوى جبل قريب من المدينة ، سهل المرتقى ، ثراه الابل . فقال الطلبة بلسان واحد : ها هو جبل رضوى من هذه النافذة ، وهو صعب المرتقى ، بعيد عن المدينة بمسيرة خمسة أيام الابل تقريباً !

٢- وفي ( صفحتي ٥٤٢ ، ٥٥٨ ) : يللم جبل على ليلتين من الطائف .



والصواب في رأيي ما في صفحتي (٦٠٤٤، ٥٧٦) : يلعلم جبل على مرحلتين من مكة . والكلمتان اتفقتا وَاَضْعَا ولم تختلفا خُصَمَا ( انظر صفة جزيرة العرب للهمداني ص ١٧٥ ، ٢٦٤ ) . ولا يزال هذا الجبل معروفا بهذا الاسم يمر به القادمون من اليمن بطريق تهامة الى مكة ويمرمون للحج والعمرة منه ، وهو الميقات الذي وقته رسول الله ﷺ لهم .

٣ - وفي ( ص ٦٥٤ ) : وجرة بينها وبين البصرة نحو أربعين ميلاً وليس فيها منزل فهي مرببٌ للوحش . ولقد ذكرت حينما قرأت هذا التعريف قول الشريف الرضي :

سَهْمٌ أَصَابَ - وَرَامِيهِ بِذِي سَلَمٍ - مِّنَ الْعِرَاقِ لَقَدْ أَبْغَمَدَتْ مَرَّةً مَّا كَرًا !  
ولعل هذا من بلايا التطبيع حيث سقطت كلمة ( طريق ) قبل كلمة ( البصرة )  
اذ بين وجرة وبين البصرة مئات الأميال - فهي تقع عن يسار طريق حجاج البصرة قبل وصولهم الى ذات عرق ( محل ميقاتهم وهي الحد الفاصل بين نجد وبين الحجاز عند متقدمي المؤرخين ) قبل وصولهم بمرحلة واحدة - قال ابو علي الحسن بن عبد الله الاصمعياني ( في كتاب بلاد العرب ص ٤٧ - نسختي الخطية ) :  
ثم تجوز مَرَّانَ ، فترد الشبكة ، وهي ماء طيب تجار ، ثم ليس دون وجرة إلا مَتَفَشْسَى يقال له بُسَيَّان ، غيه من ماء السماء ، ثم أوطاس ، أشرفت على غور تهامة ، وعلى رأس الشرف مسجد يقال له مسجد النجف ، ثم تشرف على ذات عرق . وقال ابو جعفر : أهل الكوفة يحرمون بفترة ، وأهل البصرة يوجرة وهو منهل من مناهل طريق البصرة ، وهما يتسريان ، وبينهما نحو من ثلاثة فراسخ . . . . . وقال . . . اذا خرجت من غمرة أو وجرة فأردت أن تجعل الى مكة مرحلتين فالمرحلة الأولى الغدير ، ومن جعلها ثلاثاً فمرحلة ذات عرق ، ثم البُستان ، ثم مكة . وقال الهمداني في ( صفة الجزيرة ص ١٤٢ ، ١٤٣ ) : غمرة عن يسارها وجرة ، على طريق البصرة المارة بفلج

والموحدة وليس بها ماء ثم خرمان ثم ذات عرق . وقال (ص ١٨٥) : فمن مكة الى البستان تسعة وعشرون ميلاً وعرض البستان أحد وعشرون جزءاً وربيع ومنه الى ذات عرق أربعة وعشرون ميلاً ، وعرض ذات عرق أحد وعشرون جزءاً وثلاثاً جزءاً ، ومنها الى الفجرة عشرون ميلاً ، وعرض الفجرة اثنا عشر وعشرون جزءاً ، وقال (ص ١٤٣) : ثم ترجع على الطريق البصري فنشرب بوجرة وهي بئر وبركة مُقَدَّضَةٌ ، ثم تهبط السّيّ وهي بلد مظلمة ، ثم أسفل منه بُسَيَّانُ وأسفل من بُسَيَّان الثراوات . كذا قال وبسبان والثراوات (بالفاء) كما في كثير من كتب الأدب ومعاجم الأمكنة (لا تزال معروفة بأسمائها في عهدنا ، أما اسم (وجرة) فمجهول وقد أطلق عليها وعلى ما يجاورها من الأرض النسيحة البراح الخالية من الجبال اسم (ركبة) وهو اسم قديم لقسم من تلك الأرض ورد في المعاجم القديمة فتشمل في هذا العهد كل المواضع التي يطلق عليها قديماً (وجرة ، وغمرة ، والسّيّ ، واوطاس) . ونسبت هذه الأسماء وجهل تحديد تلك المواضع ، ولا تزال ركبة مرتبطة للوحش (انظر لتحديد ركبة كتاب «في بلاد عسير» ص ١٨ الى ٢٤ تأليف فؤاد حمزة) .

٤ - وفي (ص ٥٢٦) :

بأرض أنبت كرمًا وبأما جناه العز لا نشماً ورغلاً

وقد علق عليه الأستاذ قائلًا : في الأصل (لا يَنْشَأُ ورغلاً) وهو تصحيف غير يسير تصحيحه . والنشم شجر القسي يقال : معه زوراء من نشم . والرغل بالضم نبت ، وقيل السمرمق ، وهو نبات القطف معرب والقطف شجر جبلي خشبه متين انتعى . وأقول لعل الصواب (لا يَنْشَأُ ورغلاً) . والينم - بالياء المشاء التحيّة بعدها نون فميم - واحده ينمة نبات بريّ وششبيّ ينبت في السهلة (الأرض الرملية) ذو ورق دقاق طوال ، أغيث اللون ، وله سنبل يشبه سنبل

م (١٠)

الكراث ، فيه حبيبات صغيرة حلوة الطعم معروف بهذا الاسم عند بعض أهل نجد ( أهل سُدَيْر لا يعرفونه الا بهذا الاسم ) ويسميه بعضهم ( ربلة ) براء مكسورة بعدها باء موحدة فلام . وورد اسمه في بعض كتب متأخري فقهاء الحنابلة ( يزر قطنونا ) بذكرونه في باب ما لا تجب فيه الزكاة من الحبوب . وكثيراً ما يقرن الشعراء هذين الاسمين ( الينم والرغل ) كقول المتنبي :

تخدي الركاب بنا يضاً مشافرها خضراً فراسينها في الرغل والينم

أما الرغل فلا يزال معروفاً بين أهل نجد بهذا الاسم وهو من النباتات الصيفية التي لا تنبت الا في الرياض ( القيعان ) له أغصان قصيرة ، منفردة على الأرض ، يبلغ طولها شبراً ، وله ورق مؤنثل الأطراف ، صغير ، شبيه بورق الحجاز ، ولونه أشهب ، تحض الابل برعيه ، وليس شجراً جليلاً ، ذا خشب متين .

٥ - وفي ( ص ٥٣٦ ) : قبائل قبس العرب العدنانية - في شرح قول الشاعر :

وأنشرت في قعطان أوساً وحامماً وأنشرت في قبس زباداً وجرولاً  
ومن المعروف ان العرب العدنانية لا يطلق على جميعها اسم ( قبس ) اذ أصولها أربعة : مضر ، وربيعة ، وأنمار ، وايباد ، ثم مضر أصلاً : الياس ، وعيلان ، أو خندف ، وقبس ، وقبس هم من عيلان ( انظر طرفة الأصحاب في أصول الأنساب ص ٥٧ طبعة المجمع العلمي العربي سنة ١٣٦٩ ) .

٦ - وفي ( ص ١٠٦ ) ورد هذا البيت بهذه الصفة :

بأبناء مرداس - وحسبك نصرهم - تعمر جوداً كان قدماً تجلها ؟  
وقد تبادر الى ذهني ان صحة البيت :

بأبناء مرداس - وحسبك نصرهم - تعمر جوداً كان قدماً تنجمها

( تعمر ) أي قوي وجاد غبشه . و ( الجوده ) السحاب الغزير المطر . و ( الجهام ) الغيم الذي لا يطر . وأهل نجد يقولون ( تعمر السحاب - وتعمّر الحيايل ) ويقصدون اجتمع الغيم وقوي حتى تحقق نزول مطره ، وبديل على هذا المعنى البيت الثاني :

وزاد الى أن طبق الوعد سَيِّبُهُ ولم يرض احقاف الرُّبِّي قنسنما  
٧ - وفي (ص ٦٢١) :

فعل الصليحي بِالْجَيْشَانِ مزدلفاً برايتيك فما زلت به قدم  
وعلى الأستاذ قائلًا (الصليحي هو ابو الحسن علي بن محمد الصليحي القائم  
في اليمن بدعوة المستنصر - انظر وفيات الأعيان (ج ١ ص ٤٦٥) ، جيشان  
مخلاف باليمن) . وأقول لعل الصواب : فعل الصليحي بِالْحَبَشَانِ - جمع حبشي -  
اذ الصليحي قضى على دولة الحبشان التي قامت بعد الدولة الزيادية ، فحكمت زبيد ،  
ونواحيها من تهامة ، وهم موالي لآل زياد استولوا على البلاد بدمهم ومن مشاهيرهم  
(الحسين بن سلامة) وله مآثر في اصلاح طريق الحج من تهامة وحفر الآبار  
وتعميد الطرق . . . ومن أولئك نجاح وجياش وسعيد الأحول (انظر أخبار هؤلاء  
في المعجم المسبوك - الباب الرابع - لأبي الحسن الخزرجي المتوفى سنة ٨١٢  
نسخة مكتبة البلدية في الاسكندرية - وفي مكتبة الحرم المكي بمكة - وفي مكتبة  
السلطان محمود في المدينة - وقد ذكرهم عمارة البني في تاريخه وابن الديبع في بغية المستفيد  
في أخبار زبيد - وغيرهما) . ويؤيد هذا المعنى البيت الذي قبل هذا وهو :  
وما أراك بما قد كان ممتنعاً حتى يبيد الهلاليثون كلهم .  
والبيت الذي بعده وهو :

لما حقت الأرض غيثاً من دماهم لا تدعي مثله في صحها الدائم  
أما كلمة (الجيشان) فهي تصحيف لكلمة (الحبشان) جمع حبشي ، ورد في الشعر القديم :  
وكل القوم يسأل عن تغيل كأن علي للحبشات دينا  
(انظر سيرة ابن هشام ج ١ ص ٥٤ طبعة الأستاذ محيي الدين عبد الحميد  
بمصر سنة ١٣٥٦ - ١٩٣٧) .

٨ - وفي (ص ١٨٦) : أدد بن زيد بن كهلان بن سبا بن حمير . والذي  
أعزقه عن نسب أدد غير هذا فان هشام (في السيرة ج ١ ص ٥) والحمداني

( في الاكلیل ج ١ ص ١١ نسختي الخطیة ) ویاقوت الحموی ( في المقتضب من  
جمهرة النسب ورقة ٧٦ نسخة دار الكتب المصرية المخطوطة سنة ٦١٦ ) وصاحب  
طرفة الاصحاب ( ص ١٨ ٣٢٤ ) كلهم ذكروا أن سباً - أحد اجداد أدد -  
هو ابن شجب بن يعرب بن قحطان . كما ذكروا أن حمير هو ابن كهلان  
فيكون اخا لِسَبَّاءٍ لا اَبًا له .

.. وفي ( ص ١٩١ ) : بنو قريظة قبيلة من يهود خيبر . ولعل كلمة ( خيبر )  
سبق قلم ، اذ هم من يهود المدينة . وقد أمر الرسول ﷺ بقتلهم فقتلوا لما غدروا  
بالمسلمين وخانوا عهدهم .

١٠ - أما ما جاء في المقدمة ( ص ٥ ) عن منازل غني قبيلة الشاعر من أنها  
( مجاورة لطية ) فلعل صوابه ( قرية من طية ) . اذ يفصل بين منازل  
القبيلتين قبيلة بني أسد ، وقسم من بني عامر ، تقع منازل مجاورة لغني من الجهة  
الجنوبية ، وهؤلاء مجاورون أسداً ، وأسد تجاور طيئاً ( انظر في تفصيل منازل  
هذه القبائل كتاب « بلاد العرب » للحسن بن عبد الله الاصمعي المعروف بلفدة .  
ص ١٣ من نسختنا الخطية التي وصفناها في مجلة « التمدن الاسلامي » الدمشقية  
في عدد ذي الحجة سنة ١٣٦٨ وقد وصف الكتاب العلامة السيد محمد رضا الشيباني  
في العدد الأول من مجلة « المجمع العلمي العراقي » .

هذه ملاحظات عابرة عنت لي أثناء مطالعة ديوان ابن حيوس ولست على ثقة  
من صحتها كلها وإنما ذكرتها من قبيل المذاكرة - لينظر اليها - كما يقول العلامة  
ابن خلدون في مقدمته ( بعين الانتقاد لا بعين الرضا ) .

وأما التطبيع في تشكيل الحروف فلما يدرك بدون تنبيه أو اشارة اليه ،  
وهو قليل في الديوان ، لما بذله محققه من عناية بالغت ، واهتمام عظيم ، استوجب  
بها شكر الباحثين ، وتقدير الغير على آداب اللغة العربية .

محمد الجاسر ( الرياض )



رد على تعقيب

## حول ديوان الوأواء الدمشقي

للدكتور سامي الدهان

من الخير للأمة العربية الناشئة ان تعنى بآثارها المخطوطة وأن تسنّ القوانين لمبايئتها والحفاظ عليها وأن تقوم على حصرها ووصفها كما فعل الغربيون بمخطوطاتهم وغير مخطوطاتهم . وقد أصاب المخطوطات العربية في الغرب حظ غير قليل ، فقد خصت بنهارس منظمة ، وحفظت في أماكن حصينة . وأما البلاد العربية فما تزال مغمورة في هذا الميدان ، فهي لا تعنى بأحصاء المخطوط ولا تلفت الى وصف هذا المخطوط ، وقد سبقت مصر الى هذا ، ولحقت بها الشام ، وسارت في إثرها العراق ، أما مخطوطات البلاد العربية السعودية فنحن نجهل ثروتها وقيمتها إلا ما جاء في كناشات العلامة الشيخ طاهر الجزائري ، وما وصفه الأستاذ محمد كرد علي . ولعل اخواننا علماء هذه البلاد عاملون لهذا الغرض ساعون في هذه السبيل .

وقد سافرتنا الى هذه المقدمة كلمة للأستاذ حمد الجاسر نشرها في مجلة الجمع العلمي العربي ( نيسان ١٩٥١ الجزء الثاني من المجلد السادس والعشرين ) . وقد تفضل الأستاذ في كلمته فعرض على القراء نسخة خطية لديوان الوأواء الدمشقي وجدها في مكتبة الأمير مساعد بن عبد الرحمن بن فيصل آل سعود في الرياض . وذكر أن النسخة تقع في ٦٨ صفحة وأن تاريخ كتابتها ١٢٦٢ هـ . وزاد على ذلك أنها كثيرة التحريف والتصحيف . ثم قال : « فوجدت في المخطوطة خمسة أبيات ليست في المطبوعة فرأيت عرضها ليري القراء رأيهم فيها ، ولكي يتطلع عليها الأستاذ المحقق الدهاني » .

وقبل أن أجلو الأمر في هذه الآيات أحب أن أعلن شكري للأستاذ المحقق حمد الجاسر على جميل يده فقد سرى عن نفسي هذا الغم الذي كنت أحس . وقد قرأ في مقدمتي لديوان الوأواء أني سمعت الى بغداد في سبيل مخطوطاته وسافرت الى النجف فاجتلبت نسختين خطيتين وجدتها في مكتبتيين خاصتين أولاهما للأستاذ محمد السماوي وثانيتهما للأستاذ صادق كونه ، وقرأ كذلك أني رحلت الى مصر فوجدت فيها خمس نسخ خطية كذلك ، ورأى أني استجلبت من لشفراد ما أعاني على اكمال الديوان على الوجه الذي نشرت . ولكن المهم الذي ساورني هو جهلي بما في البلاد العربية السعودية من نسخة الخطية ، وقد ذكرت أن أربع نسخ منه في مصر ترجع في كتابتها الى القرن الثالث عشر الهجري ، وان أقدم هذه النسخ كتبت سنة ١٢٩٢ هـ ، وأن الفضل في وجود هذا الديوان بمصر يعود الى البلاد المباركة المقدسة . ولكنني لم أقع على ذكر لوجود نسخة خطية في هذا القطر تعيني في طبعي .

فلما تفضل الأستاذ ببيانه سرى عن نفسي فأعلمني بوجود هذه النسخة وأنها كتبت كذلك في القرن الثالث عشر ، وأنها شبيهة بأخوانها النسخ المصرية في عدد الأوراق والآيات وفي كثرة التجريف والتصحيف . وزاد في سروري أن الأستاذ عارض المخطوطة كلها على طبعتنا فرأى خمسة آيات في مخطوطة الرياض رواها في مقطعتين ؛ ونبه الى أنه لم يرها في الطبعة وظن أنها لم تقع لنا . والواقع أن هاتين المقطعتين قد وقعتا في طبعتنا ورويتا على شكل حسن يدفع التصحيف الذي وقعت فيه مخطوطة الرياض . وقد سها الأستاذ عن مكان وجودهما عندنا في المتن وموقع ذكرهما في الفهارس .

أما المقطوعة الأولى فقد جاءت في الصفحة ١٤٥ تحت رقم ١٨٠ .

على الرواية التالية :

١ تقولُ وقد بأتُ حياتي لِبَيْنِهَا أنطمعُ أن تشكروا إليّ وأسمعا؟  
 ٢ فلو كان حقاً ما تقولُ لما انثنتُ يداك وقد عانقتني بعما معا !  
 وقد ذكرتُ في حاشية هذه الصفحة اختلاف الروايات ، فبينت أن النسخ  
 المصرية ترويه بالكاف : « وأسمعك . . . معك . . . » وأني اعتمدت نسخة مدرّبد  
 وهي أقدم منها جميعاً وأثبت رواية وأقوم للمعنى الصحيح الذي طرقه الواواء  
 في مواقع أخرى من ديوانه .

وأما المقطوعة الثانية - التي ذكر أنها لم تقع في المطبوعة - كما تفضل - فقد  
 جاءت في الصفحة ٥٦ تحت رقم ٤٩ على الرواية التالية :

١ كأنّ دمي يوم الفراق مسروا به وقد سفكوه باحثاث الركائب  
 ٢ أظنهم لو فتشوا في رحالم إذا وجدوا آثاره في الحقائب  
 ٣ إذا أنا دافعت الخطوب بذكرهم نسبت الذي بيني وبين النوايب  
 والمقطوعتان مذكورتان كذلك في الفهرس الأخير للطبعة في الصفحتين  
 ٣٥١ ، ٣٤٨ ، ولو تفضل الأستاذ فعايج ثمانية إلى الطبعة ، لرأى معنا بأن  
 المقطعتين موجودتان وأنهما في رواية تصحح رواية الرياض .

وبذلك ثبت أن نسخة لا تزيد على ما عندنا ولا تضيف رواية صحيحة  
 وإنما تبعث على الطمأنينة بأن هذه النسخة صورة لما حصلنا عليه في مصر ،  
 فكأننا استجددناها في طبعنا ، والفضل في ذلك كله يعود للأستاذ الجامر .

الدكتور سامي الدهان

## نظرة عابرة في « ذيل طبقات الحنابلة »

للمعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق يد مشكورة في نشر المخطوطات العربية الإسلامية ، والعناية بها عناية فائقة .

و « ذيل طبقات الحنابلة » للحافظ ابن رجب ، الذي نشره المعهد حديثاً فظهر منه الجزء الأول في أبهى حلة وأجمل عرض وتحرير ، قد وقع فيه فرطات وقفت عليها في نظرة عابرة ، وأردت أن يشار إليها ( للتصحيح ) في الجزء الثاني إذا كانت خطأ كما رأيتهما .

١ - نقل الناشران في المقدمة ب ص ١٥ عند حديثهما عن حياة المؤلف ابن رجب أن ابن حجر ترجم له في كتابه ( إنباء الفهر ) . وجاء ( إنباء الفهر ) بالهاء غير مرة في كلامهما ، مما دل على أنه بهذا الضبط مقصود للناشرين . والذي أعلمه في اسم كتاب ابن حجر ( إنباء الفهر ) بالهمزة بعد الألف ، مصدر ( أنبأ ) . وقد جاء اسمه في مخطوطة العثمانية بحلب ( إنباء الفهر ) بانباء الفهر . وهو كذلك بالهمزة في نسخة المؤلف التي اطلع عليها الأستاذ محمد زاهد الكوثري ونقل عنها وعزا إليها كما صرح بذلك في ص ١٨٢ و ٢٠٢ و ٣٦٢ من تعليقاته على « ذبول تذكرة الحفاظ » .

وكذلك جاء اسم هذا الكتاب بالهمزة في عبارة كل من نقل عنه من متقدم ولاحق . وأذكر منهم الآن الشيخ أحمد رافع الطهطاوي ، فقد أكثر النقل عنه كثيراً في كتابه « التنبية والابحاط » وفي جميع المواطن يذكره باسم ( إنباء الفهر ) .

وذكره قبلها صاحب « مفتاح السعادة » و « شذرات الذهب » و « كشف الظنون » في كتبهم المذكورة ، وسموه ( إنباء الفهر ) بالهمزة بعد الألف . فتسميته ( إنباء الفهر ) بالهاء خطأ محض وإن كان يصح المعنى من حيث اللغة .

على أن الشطر الثاني من اسم الكتاب يعين الحمزة في الشطر الأول ، وهو ( إنباء القمر بأبناء القمر ) فالتوافق بين السجعتين في الوزن والحرف واجب صناعة ، وهو المقصود للمؤلف ابن حجر كما هو ظاهر للمتأمل بأيسر نظرة .

٢ - وجاء في حديث الناشرين عن سماع ابن رجب ورحلاته به ص ١٧ ( أنه لازم مجالس الشيخ شمس الدين بن قيم الجوزية إلى أن مات ، وأن ابن النقيب والنووي أجازاه ) .

أما ابن النقيب الذي أجاز ابن رجب فهو : شهاب الدين أبو العباس أحمد ابن لؤلؤ القاهري الشافعي المعروف بابن النقيب المتوفى سنة ٧٦٩ عن ٦٧ سنة كما أناده الطهطاوي في « التنبية والإيقاظ » به ص ١٠٢ ، فتكون ولادته سنة ٧٠٢ ، ويكون هو أكبر من ابن رجب المولود سنة ٧٣٦ ، فيصح أن يكون أستاذاً له ويميزه .

أما النووي - وهو محيي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي - فولادته سنة ٦٣١ ، وتوفي سنة ٦٧٦ قبل ولادة ابن رجب بستين سنة ، فلا يتصور أن يكون منه إجازة لابن رجب قطعاً . فما لا شك فيه أن لفظ ( النووي ) هنا تحريف إلا أن يكون المراد به نووياً آخر غير المشهور<sup>(١)</sup> .

٣ - وينقل الناشران به ص ١٧ أيضاً عن ابن حجر أنه قال فيه : « وقد مر في نون الحديث اسماً ورجالاً وعلاً وطرفاً » . وفي هذا النقل تحريف صوابه : « أسماء - بلفظ الجمع - ورجالاً » الخ . كما جاء في مخطوطة ( إنباء القمر ) التي كانت في مكتبة المدرسة العثمانية بحلب ، ورقها ٢٣٨ وآت الآن كسائر مخطوطات حلب إلى مكتبة الأوقاف الإسلامية العامة بحلب ، وتقع ترجمة ابن رجب فيها في الجزء الأول به ص ٢١٧ .

(١) وقد وقع في هذا الخطأ ناشر الكتاب « تحيتي كلمة الاخلاص » لابن رجب .



بقي هناك بعض فرطات أكثرها مطبعية ، فمنها ما جاء به ص ٢٥ في السطر الخامس من المقدمة : ( كتاب طبقات فقهاء أصحاب الإمام أحمد القاضي ) صوابها : ( للقاضي ) ، وبه ص ٣١ في السطر ٢٤ ( مخطوطة المنهج الأحمد ) صوابها : ( المنهج الأحمد ) ، وبه ص ١٦١ في السطر ٨ ( ان هنا رجل ) صوابه ( رجلاً ) ، وبه ص ١٩٢ في السطر ١٣ ( جنى على إحرامه ) صوابه : ( على إحرامه ) بالحاء المحملة ، وبه ص ١٩٣ في السطر ٤ ( برة ببرتين ) صوابه ( برة ببرتين ) .

ومما يصح أن يلحق بما بعد خطأ ما جاء في مطلع التهيد من قول الناشرين : ( . . . دل على نضوج العقلية الإسلامية ) وليس في اللغة ( نضوج ) وإنما فيها ( نضج ) . ويقرب من هذا الاستعمال قولها به ص ٢٣ : ( ولن نستطيع هنا الإفاضة في وصف المخطوط من هذه الكتب ، وتحليل المطبوع منها ) فقد خفي علي معنى التحليل للمطبوع هنا ؟ وأحب أن أشير إلى أن بعض مؤلفات ابن رجب ذكر على أنه لا يزال مخطوطاً وهو مطبوع . من ذلك :

- ١ - الاستخراج لأحكام الخراج طبع في مصر سنة ١٣٥٢ .
  - ٢ - الكلام على لا إله إلا الله طبع في مصر أيضاً سنة ١٣٦٩ .
  - ٣ - نور الاقتباس طبع في مكة ثم طبع في مصر سنة ١٣٦٨ .
- وعند الأستاذ أحمد عبيد نسخة مخطوطة منه لكنها تامة لا كالتي طبعت في مكة . ومبهر فإن فيها نقصاً كبيراً .
- وفي الختام أشكر للناشرين الأمينين جهودهما المشرقة في إحياء هذا الأثر الإسلامي الغالي ، وفي كل أثر سبق لما نشره ، وأتمنى أن يحظى كل كتاب عربي بما حظي به منها هذا الكتاب .

محمد ( حلب ) عبد الفتاح أبو غرة

## ملاحظات (١)

ورد الى رئاسة المجمع كتاب من الأستاذ عبد الله كنون أحد فضلاء المغرب الأقصى جاء فيه ما يلي :

أقدم الى محلتكم هذه الملاحظات الصغيرة على مقال الأستاذ المغربي المنشور بصفحة ( ١٥١ ) في موضوع ( جمع سيد على أسياد ) وقد بناء على توهم أصلية الحرف واني كنت أعتقد أن العرب عدلت عما يستحقه البعض في مثل ( قيل من الجمع هي أقوال ) لدفع التوهم وانه جمع قول وكذا جمع ربح على أزياح لثلاث بلبس يجمع الروح . وعندنا في العامة شيء من هذا . فمثلاً تقول العامة قدم وفد الزيتار بعنوان جمع الزائر ولا يقولون الزوار لثلاث بلبس عندهم بالمزور . كثير قول الزور أو شهادة الزور . وبما أن العامة في كلا اللفظين لا تحرك الحرف الأول بل تنطق به ساكناً فانه ليس عندهما ما تفرق به الإبدال الواو ياء . وكذا في جمع قائد على قياد ولا تقول قواد خوف اللبس . هذه ملاحظة على هامش الموضوع كانت تنقح في ذهني قبل قراءة بحث الأستاذ المغربي ولم تتح لي قط درس الموضوع . ولا شك أن صاحب البحث عنده ما يشي الغليل في هذا الباب . وأما الملاحظة الأساسية فهي على ما كتبه : في استعمال المغاربة للفظ ( سيد ) فحقيقة أننا نقول سيدي بكسر السين مثل سيدي خليل وسيدي ( ذروق ) لا ابن ذروق وسيدي ( ابن عاشور ) لا ابن عاشور . وهذا الاستعمال يكون في غير الأشراف للتنظيم كما في استعمال هؤلاء الأعلام . ولغير الأشراف نستعمل لفظة ( السي ) Si فقط ولا يجوز استعمالها في حق الأشراف لأن ذلك مؤذن بالطمع في نسبهم .

(١) راجع مقال « جمع سيد على أسياد » في مجلة المجمع مج ( ٢٦ ) ص ١٥١

وأما لفظة مولاي فليست خاصة بذوي المناصب كما قال الأستاذ الفاضل بل هي أيضاً خاصة بالأشراف ؛ ولا تستعمل لتعظيم غيرهم . فمثلاً لا تقول مولاي خليل ولا مولاي زروق كما ان ذوي المناصب . مما كبر شأنهم لا يقال لأحدهم مولاي فمثلاً الوزير المغربي لا يقول له أحد مولاي محمد المغربي . وعلى كل حال فلفظة مولاي هي وان كانت خاصة بالأشراف غاستعمالها لا يحتاج الى حذر كبير . فني الأسماء الأعلام غير محمد مثل احمد وعلي والعباس وما يدى بعد كعب الله وعبد الحفيظ وعبد الرحمن يجوز استعمال لفظة مولاي . ولذلك يقال للسلطان السابق مولاي عبد الحفيظ والأسبق مولاي عبد العزيز ولو الدعما السلطان مولاي الحسن ويقال لولي العهد اليوم مولاي الحسن ولأخيه الأمير مولاي عبد الله ولأخي السلطان الأمير مولاي ادريس ولا يقال لجلالة الملك مولاي محمد مع أنه صاحب أكبر منصب في المغرب وله فضل على النهضة العلمية والسياسية . ويحبه المغاربة حب تقديس . لماذا ذلك ؟ . لأن لفظة مولاي محمد أو مولانا محمد خاصة عند المغاربة بالنبي ﷺ ، بغلا يشتركون معه فيها غيره . وإذا ما قيل للسلطان - مولاي - فأنما يكون ذلك بالانفراد عن اسمه . تولا أنكر أنه في بعض أحوال المبالغة يقال مولاي محمد . فوجب تحرير هذا لأنه في مثل مجلة المجمع لا يعثر خطأ مثله . وقد نسبت ان أقول انه ربما يجمع بين اللفظتين معاً فقل سيدي مولاي فكان وهذا كله في أحوال يادرة من المبالغة والتعظيم وخاصة للأولياء والأشراف .

عبد الله كنون

(طنجة)

(استدراك)

جاء في هذا الجزء - السابع والعشرين الصفحة الـ ١٠٩ - : كنا نود  
توسيع المؤلف ، وصوابه : كنا نود لو توسع المؤلف .  
وفي الصفحة الـ ١١٠ أن يبسط ، الصواب : أن يتبسط .

(استدراك ثانٍ)

فلنا - في الجزء الرابع من المجلد السادس والعشرين من مجلة المجمع - تقول  
العرب : « فعله من نفسه أو من ذات نفسه » ولم يرد في ما اطلعنا عليه من المعاجم  
القديمة « فعله من تلقاء نفسه » ونساء لنا عما اذا كانت هذا الاستعمال صحيحاً  
وعليه نص في القديم المعتمد من معاجم اللغة ؟  
وقد نبهنا أحد الأدباء على أن الاستعمال وارد بنصه في القرآن الكريم  
في سورة يونس الآية الـ ١٦ : « قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي » .  
وفي الصفحة الـ ٦٠٨ من الجزء نفسه :  
أما رفائيل على ما أوردها اللويحي فلم نسمع سواء أضيفت الى «عين» أم «عند» .  
والصواب : « سواء أضيفت اليها «عين» أم «عند» .  
وفي الصفحة الـ ٦١٢ :

فلما ان أمكنت الحال في سورية . . قالت  
والصواب : « فلما ان أمكنت الحال حكومة سورية . . . . . » وقالت .  
وفي الصفحة الـ ٦١٣ :

فهو فعل صادر عنه لا عليه ، والصواب : فهو فعل لازم لا متعدي .

## فهرس الجزء الأول من المجلد السابع والعشرين

صفحة	
٣	عالمات عربي وغربي . . . . . للأستاذ محمد كرد علي . . . . .
١٧	مقدمة المقدم الفريد . . . . . » شفيق جبيري . . . . .
٢٧	تصحيح نهاية الأرب ( جزؤه الخامس عشر ) ( ٢ ) » عبد القادر المغربي . . . . .
٤١	مختصر جبهة النسيب . . . . . » حمد الجاسر . . . . .
٥٢	التأليف في الملوك . . . . . » طاهر الجزائري . . . . .
٦١	مقتطفات من كتاب الأشباه والنظائر للخالديين ( ٢ ) للدكتور محمد يوسف . . . . .
٧٥	مقدمة الرزوقي في شرحه لحامسة أبي تمام . . . . . » شكري فيصل . . . . .

### التعريف والنقد

١٠٤ - ١٠٦	آراء وأحاديث في القومية العربية -
١١١ - ١١٣	الوجيز في الحقوق الادارية - المحاضرات
١١٥	العامية - عبد الله بن المتمر - هداية
	القرآن لبني الانسان
١١٨	كتاب النشيبات لابن أبي المون . . . . . » شفيق جبيري . . . . .
١٢٠ - ١٢٢	مختارات من الأدب العامي الحفري - معجميات » عبد القادر المغربي . . . . .
١٢٣	تهذيب الايضاح . . . . . » محمد سبعة البيطار . . . . .
١٣٢	منحة دينية تمثل الرسول . . . . . للأمير جعفر الحسني . . . . .
١٣٤ - ١٣٦	الموسوعة الاجتماعية - ألوان حتى { للدكتور سامي الدمان . . . . .
	( مجموعة شعر )

### آراء وأنباء

١٣٨	أعضاء المجمع العلمي العربي في سنة ١٣٧١ هـ ١٩٥٣ م . . . . .
١٤٠	أعضاء المجمع العلمي العربي إلى اهلون . . . . .
١٤٢	ديوان ابن حيونس . . . . . للأستاذ حمد الجاسر . . . . .
١٤٩	حول ديوان الواواء الدمشقي . . . . . للدكتور سامي الدمان . . . . .
١٥٢	نظرة عابرة في « ذيل طبقات الحنابلة » . . . . . للأستاذ عبد الفتاح أبو غنم . . . . .
١٥٥	ملاحظات . . . . . » عبد الله كرون . . . . .
١٥٧	استدراك . . . . . » هارف النكدي . . . . .



## مَطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَرَبِيِّ بِدِمَشْقَ

- ١ — محاضرات المجمع العلمي العربي ( الجزء الأول )
- ٢ — نشوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي ( الجزء الثاني ) بتحقيق  
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٣ — نشوار المحاضرة للقاضي أبي علي الحسين التنوخي ( الجزء الثامن ) بتحقيق  
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٤ — رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي
- ٥ — المهرجان الألفي لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ٦ — تاريخ حكماء الاسلام لظهير الدين البهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٧ — المتجدد من فعلات الأجواد للقاضي أبي علي الحسين التنوخي : بتحقيق  
الأستاذ محمد كرد علي
- ٨ — كتاب الأشربة لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٩ — غوطة دمشق : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٠ — كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١١ — ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ . ف . جبريالي .  
قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ١٢ — ديوان ابن عنين : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٣ — ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع نكته الأستاذ خليل مردم بك
- ١٤ — ديوان ابن حبّوس بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك .
- ١٥ — ديوان الوأواء الدمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدمان
- ١٦ — تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ( المجلد الأول ) بتحقيق الأستاذ  
صلاح الدين النجد .
- ١٧ — عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي

- ١٨ — المدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي ( الجزء الأول ) :  
بتحقيق الأمير جعفر الحسني
- ١٩ — المدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي ( الجزء الثاني ) :  
بتحقيق الأمير جعفر الحسني .
- ٢٠ — الرسالة الجامعة المنسوبة للمجربطي (الجزء الأول): بتحقيق الدكتور جميل صليبا
- ٢١ — ( الجزء الثاني ) = = = =
- ٢٢ — طرفه الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن  
يوسف بن رسول : بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترمسين
- ٢٣ — فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربيعي : بتحقيق الأستاذ  
صلاح الدين النجد
- ٢٤ — تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الخولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني
- ٢٥ — التبصر بالتجارة للمحافظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب باشا
- ٢٦ — فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية ( قسم التاريخ ) وضعه  
الأستاذ يوسف العش
- ٢٧ — المتقى من أخبار الأصمعي للإمام الربيعي
- ٢٨ — تكملة لإصلاح ما تغلط به العامة للجواليقي
- ٢٩ — بحر العوام في ما أصاب فيه العوام لابن الحنبلي الحلبي
- ٣٠ — الرسالة النبانية : للأمير مصطفى الشهابي
- ٣١ — المسكرات ومضارها النفسية والاجتماعية : للدكتور أسعد الحكيم
- ٣٢ — الفيلسوف صدر الدين الشيرازي : أطروحة الأستاذ أبي عبد الله الزنجاني



تباع مطبوعات المجمع العلمي العربي  
في المكتبة العربية لأصحابها عبيد اخوان بدمشق

# مجلة المجمع العلمي العربي

١ نيسان سنة ١٩٥٢

٧ شهر رجب سنة ١٣٧١

## الأب لويس شيخو

ولد في ٥ شباط ١٨٥٩ في ماردين بالجزيرة

وتوفي في مدينة بيروت سنة ١٩٢٧

اتصل الأب شيخو بالآباء اليسوعيين منذ نعومة أظفاره ودرس في مدرستهم في قرية غزير من جبل لبنان العلوم الدينية والمدنية وأخذ العربية والفرنسية واللاتينية وغيرها ثم انتظم في سلك الرهبانية اليسوعية ، متجداً من متاعب المعاش والأمره ، عازفاً عن بهارج الدنيا ، مأخوذاً بما أخذ به من خدمة الدين والعلم . وتنقل في فرنسا وإنكلترا وألمانيا وإيطاليا وغيرها من مراكز العلم في الغرب فدرس طريقة الغريين في البحث والتأليف ، واطلع على ما في خزائنها من كتب العرب واستنسخ لحساب جمعياته امهاتها النادرة وحضر بعض المؤتمرات التي عقدها علماء المشرقيات في بلاد الغرب وساح في بعض بلاد الشرق .

انصرف شيخو لأول أمره الى تعليم الآداب العربية في كلية القديس يوسف في بيروت ونشر خلال ذلك عدة كتب مدرسية ودينية أهمها «مخاني الأدب»

في عشرة أجزاء ، استخرجها من كتب العرب وشرحها شروحاً لغوية أدبية .  
وقد أصبحت ممتدة في جميع المدارس الطائفية والتبشيرية في الشام وغير الشام .  
ونشر مقالات علم الادب وكتاباً في الانشاء والعروض والخطابة . وأحياناً بالطبع  
كتاب الألفاظ الكتابية للهداني وفقه اللغة للشعالبي وذلك بحذف الآيات  
الكريمة والأحاديث الشريفة . فلاحظ عليه العارفون من علماء المشرقيات  
المستعربين فاضطر بعدُ الى الرجوع عن هذه الطريقة في الكتب التي أحياها  
من أسفار العرب .

وأهم ما نشر من كتب المتقدمين والمتأخرين كتاب المحز وكتاب المطر  
للأنصاري ، وكتاب الكتاب لابن درستويه وتهذيب الألفاظ ومختصره  
لابن السكيت ، وحماسة المجتري ، وطبقات الأمم لصاعد ، وديوان الخنساء ،  
وديوان أبي العتاهية ، وديوان الخرق أخت طرفة ، وديوان السموأل ، وديوان  
التملمس ، ورواية جديدة من كلية ودمنة ، وتاريخ بيروت لصالح بن يحيى ،  
وتاريخ شاعر بن الراهب القبطي ، وتاريخ سميد بن بطريق وملاحقه لسميد بن يحيى  
الانطاكي ، وتاريخ محبوب النيجي ، وفضائل الكلاب لابن المرزبان ،  
وآصف نامه ، ومقالة في الضوء لأرسطو ، والآلات المنفعة لمورسنس ، والآلات  
المزمنة لبني موسى ، والمكحلة لأبي محمد الصقلي ، وشواعر العرب ، وجموعة  
أربع رسائل لفلاسفة اليونان وغيرهم . يضاف الى ذلك عدة رسائل في الفلسفة  
والدين مما خلفه القدماء نشرها بالاشتراك مع بعض أفاضل الآباء من أهل  
رسالته . وقد خدم بهذه الكتب الآداب العربية أجل خدمة وزاد بها مجاميعنا  
المطبوعة وأحسن بما تلقى عليها من الفوائد وخدمها به من الشروح .

ومما ألفه مباشرة « المخطوطات العربية لكتبة النصرانية » و « معرض المخطوطات »  
و « شعراء النصرانية في الجاهلية » و « شعراء النصرانية بعد الاسلام » ، ورسائله

وكتبه في تزييف الماسونية والجملة على رجالها ، وكتابه في المدارس العلمانية  
اللا دينية ، وتاريخ الرهبانية اليسوعية ، وتاريخ الطائفة المارونية في القرنين  
السادس عشر والسابع عشر ، وبيروت وآثارها وتاريخها ، وغير ذلك من رسائله  
ومقالاته الدينية والأدبية والعلمية في مجلة المشرق ، عدا خطبه الدينية ومواعظه  
الروحية . وقد كتب هذه المجلة منذ انشائها فأصدر منها بقلمه خمسة وعشرين  
مجلداً ، نشر فيها أولاً أمهات تأليفه ثم استخرجها منها . وراعى في كتبه نظام  
رهبانيته فجاءت كتاباته الا قليلاً أشبه بالدعايات المذهبية منها بكتب علمية  
مشتركة ، تنشئ ربح دينه في كل ما كتب ونشر . ولو خلت بعض أسفاره  
وبخاصة « شعراء النصرانية قبل الاسلام وبعده » و « الآداب العربية في القرن  
التاسع عشر » وبعده ، من هذه النزعة لكأنت في الغاية من جودة التأليف ،  
لكثرة مادته وحسن تنسيقه .

لم يرزق النقد ذوقاً عالياً في الأدب العربي ، وظلت كتابته الى أخريات  
أيامه كما كانت لأول عهده غمطاً واحداً لا تناسب مقدرته على التأليف ووقوفه  
على أدب العرب والافرنج وبعض علوم العصر . أي أن الانشاء العربي لم يسلس  
له قياده على ما كان يجب . وغريب ممن عاش بين كتب الفصحاء من العرب  
أن يظل بعد درس خمسين سنة ضيقاً في الانشاء على كثرة ما قرأ وكتب ،  
وان تبتى ملكته الأولى في الأداء تنناشه أحياناً ولا يتطال الا الى الأخذ  
من ينبوع الأول الذي استقى منه في مدرسته الأولى . وهكذا يقال في  
ذوقه في الشعر فقد نشر في مجلته قصائد لأدعياء القريض كانت الأولى  
أن تطوى على غيرها . وألف كتاب « أطرب الشعر وأطرب النثر » مجموعاً  
من أدب من حاول تخليد ذكركم على حين هم فيما يخطون أخط مما ينظم أو يكتب  
اليوم تلاميذ المدارس في مصر والشام . وما أدري ان كان يقصد من ذلك



التنويه بمن نوه بهم فقط أو انه متشبع بان شعركم ونثرهم حقيقة من أطيب الشعر والنثر يجب تخليده في بطون الصحف حرصاً على بلاغته وفصاحته .

وقضت عليه البيئة على ما يظهر أن يغبط حق العرب في مدنيّتهم وكانت على الأغلب بنظر اليها من الوجه الذي لا يستحسن ، ولذا بعد شعوبياً وشديداً الشعوبية بأفكاره . لا صلة بينه وبين العرب إلا بما نشره من آثار علمهم وحذق من آداب لسانهم . وآخر أثر له من هذا القبيل أنه ذكر جملة من أدباء المسلمين - وهو مولى في التفريق بين المسلمين والمسيحيين - في الربع الأول من القرن العشرين لم يتجاوز في عدم العشرات في الأمة العربية مع ان من وضعوا المصنفات والتأليف الجيدة ولهم مكانة في الشعر والأدب لعمدنا هذا لا يقلون عن ثلاثمائة رجل واعتذر بجهل اسماءهم مع ان من اشتهر بين قراء العربية بمصنفاته وفيها المحتج لا يصعب السؤال عنهم ويستغرب ان لا يطلع مثله على أعمالهم .

محمد كرد علي

## دراسة العقد الفريد

وضَّح صاحب العقد الفريد نهجه في وضع كتابه ، فقد تطلَّب نظائر الكلام وأشكال المعاني وجواهر الحكم وخروب الأدب ونوادر الأمثال وقصد من جملة الأخبار وفنون الآثار أشرفها جوهراً وأظهرها رونقاً والظنهما معنى وأجزلها لفظاً وأحسنها ديباجة وأكثرها طلاوة وحلاوة وجعل كتابه جامعاً لأكثر المعاني التي تجري على أفواه العامة وخاصة وتدور على ألسنة الملوك والسوقة .

فالذي يتبيَّن لنا من تخاضع هذا الكلام إلى الغاية التي يرمى إليها ابن عبد ربه في تأليف كتابه إنما هي الثقافة الأدبية على تعبير هذا العصر وقد كانت آفاق هذه الثقافة على نحو ما أشار إليه : الحكم والأمثال والأخبار والآثار وكانت خصائص صيغها شرف الجواهر وظهور الرونق ولطف المعنى وجزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة .

ولكن هل ننظر إلى كتابه في عصرنا هذا نظرتَه إليه .

لما وضع أبو الفرج الأصبهاني كتاب الأغاني قال في صدر المقدمة :  
« هذا كتاب الله علي بن الحسين بن محمد القرشي الكاتب المعروف بالأصبهاني وجمع فيه ما حضره وأمكنه جمعه من الأغاني العربية قديمها وحديثها ونسب كل ما ذكره منها إلى قائل شعره وصانع لحنه وطريقته من ابتاعه وأصبعه التي ينسب إليها من طريقته واشترائه إن كان بين المثنين على شرح لذلك وتلخيص وتفسير للمشكل من غريبه وما لا غنى عن علمه من علل إعرابه وأعاريض شعره التي توصل إلى معرفة تجزئته وقسمة أحواله .

ولكننا لما درسنا كتاب الأغاني لم ننظر الى الأغاني العربية ، قديمها وحديثها التي جمعها أبو الفرج علي قدر نظرنا الى موضوعات ثمانية يشتمل عليها الكتاب أوجعنا اليها روح العصر الذي نميش فيه وهو عصر التحليل والتنسيق والمقابلات ونحو ذلك ، فقد وقعنا في كتاب الأغاني على أشياء كثيرة من أخبار العامة والكتائب والملاهي والدور والموائد والآواني والغرش والثياب والمطاعم والخلانات واهندبنا الى طائفة من خصائص الحجاز والشام والعراق وعرفنا عادات المتقدمين في أفراحهم وأحزانهم وانكشفت لنا حرية المرأة في الزواج والطلاق والحجاب والنفور وحرية الناس في مقامات الخلفاء والأسماء والعمال وحريةهم في المعتقدات والاستخفاف بمقدسات الأمور وفي التربية والقضاء كما انكشفت لنا عبوديتهم وأحطنا بشيء من اللهو والتبذير والغناء ومواكب الحج ، وعلى الرغم من كثرة هذه الموضوعات التي ظفرتنا بها في كتاب الأغاني فقد يجوز ان الذي فاتنا انما هو أكثر من الذي حصلنا عليه ، ولكن الذي حصلنا عليه فهو غير يسير نقد أحطنا بطراز من الحياة الاجتماعية من أكثر نواحيها .

من هذا كله يتبين لنا اختلاف المصور في أذواق أهلها ومناهج بحثهم وتنقيبهم وغير ذلك ، فنحن لا ننظر الى العقد الفريد في زمننا هذا نظرة صاحبه اليه ، انما نمرُّ بنظائر الكلام وأشكال المعاني وجواهر الحكم وضروب الأدب ونوادير الأمثال التي تطايرها وتبهل في الأخبار والآثار المشتملة على شرف الجواهر وظهور الرونق ولطف المعنى وجزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة فننتفع بهذا كله ونروض أذواقنا ونصقل أفهامنا ولكننا لا تقتصر في دراسة العقد الفريد على هذا الترويض وحده وعلى هذا العقل وحده .

كيف ندرس العقد الفريد .

يتضمن العقد الفريد خمسة وعشرين كتاباً فاذا أحببنا أن ندرس العقد الفريد  
لزمنا أن ننظر في كل كتاب منها نظرة عامة حتى نعرف محاسن هذا الكتاب  
أو مساوئه ولكني الآن لا أستطيع أن أنظر هذه النظرة وإنما أقتصر على أمثال  
من الدراسة .

سكن ابن عبد ربه كتابه الأول : كتاب اللؤلؤة في السلطان .  
لا بأس بأن أشير قبل الكلام على هذا الكتاب الى ما نسميه في يومنا هذا :  
تطور الألفاظ ، فقد استعمل ابن عبد ربه طائفة من الألفاظ كانت مستعملة  
في عصره وقبل عصره تدل على جملة من المعاني لا تدل عليها اليوم ، من هذه  
الألفاظ : السلطان والإمام والرعية ، فهو يريد بالسلطان ما نسميه اليوم الحكومة  
ويريد بالإمام الحاكم على لغة هذا العصر ويعني بالرعية الشعب أو الأمة على مصطلحنا ،  
نجد في هذا كله ان الألفاظ لا تثبت على معنى واحد في العصور كلها وإنما معانيها  
تختلف على اختلاف هذه العصور ، فقرة تضيق ومرتة تتسع ، وحينئذ نخص  
وحيثا تعم ونحو ذلك ، وهذه إشارة لغوية لا بد منها قبل كلامنا على كتاب  
اللؤلؤة في السلطان .

كيف يبحث ابن عبد ربه في السلطان ، هل نسق بحسب تنسيقا وقسمه  
أناماً وأفراد لكل قسم منها باباً أم عاقل بين مباحثه حتى ركب بعضها بعضاً  
فبينا نراه يبحث عن عدل الحكومات إذ نراه يبحث عن واجباتها دون شيء  
من الصلة بين البحثين .

بدأ ابن عبد ربه بتعريف السلطان فقال :

السلطان زمام الأمور ونظام الحقوق وقيام الحدود والنقطب الذي عليه  
مدار الدنيا وهو حي الله في بلاده وظلته الممدود على عبادته به يتمتع حرهم  
وينتصر مظلومهم وينتقم ظالمهم ويأمن خائفهم .

هذا تعريف ابن عبد ربه للسلطان أي للحكومة وكما رأينا ان الألفاظ تتطور على مرّ العصور فكذلك نرى ان التعريفات تدخل في مثل هذا التطور فلو اطلع رجل من رجال الحقوق على هذا التعريف لتبيّن له ان تعريف الحكومة في هذا العصر يختلف عن تعريفها في عصر ابن عبد ربه .

وبعد أن فرغ صاحب العقد الفريد من تعريف الحكومة انتقل فجأة الى الكلام على عدل الحاكم فروى قول الحكماء في هذا المعنى : إمام عادل خير من مطر وابل وإمام غشوم خير من فتنة تدوم ولما ينزع الله بالسلطان أكثر مما ينزع بالقرآن .

ثم رجع فذكر واجبات الحكومة فقال :

فحق على من قلّده الله أزمته حكمه وملّكه أمور خلقه واختصّه بإحسانه ومكّنه له في سلطانه ان يكون من الاهتمام بمصالح رعيته والاعتناء بمرافق أهل طاعته بحيث وضعه الله عزّ وجلّ من الكرامة وأجرى له من أسباب العادة ، قال الله عزّ وجلّ : «الذين ان مكّناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرؤا بالمأروف ونهّوا عن المنكر والله عاقبة الأمور» .

وانه ليحمي واجبات الحكومة إذ نراه يعود الى الكلام على عدل الحاكم : قال النبي ﷺ عدل ساعة في حكومة خير من عبادة ستين سنة ، وقال ﷺ : كلّكم راع وكل راع مسئول عن رعيته .

ثم نراه بعد ذلك يتصدّى لوصف أخلاق الرعية فيقول :

ومن شأن الرعية قاتة الرضا عن الأئمة وتحجّر العذر عليهم وإلزام اللائمة لهم وربّ ملوم لا ذنب له ولا سبيل الى السلامة من السنة العامة اذ كانت رضا جملتها وموافقة جماعتها من المعجيز الذي لا بدرك والمعتنع الذي لا يملك ولكل حصنه من العدل ومتزلنه من الحكم .



ثم بندفع في بيانه واجبات الرعية فيقول :

فإن حق الإمام على رعيته أن تقضي عليه بالأغلب من فعله والأعم من حكمه ومن حق الرعية على إمامها حسن القبول لظاهر طاعتها وإضرابه صنفًا عن مكاشفتها .  
هذه نماذج من بحث ابن عبدربه عن السلطان في ورقتين من كتابه ولو مضينا في عرض هذه النماذج لوصلنا إلى نتيجة واحدة ، فإن ابن عبدربه لم يذيق بجده عن السلطان ولا وضع له نهجًا فنجده ينتقل فجأة من فكر من الأفكار إلى فكر آخر دون صلة ، أو إذا كانت الصلة بين الفكرين متقاربة كالصلة بين واجبات الحكومة والشعب أو السلطان والرعية فإن منطق التسلسل بينهما مفقود ، لأن ابن عبدربه يحشر بين الفكرين فكرًا آخر على سبيل الاستطراد لاصلة له بها .

هذا النوع من اختلال التأليف بين الأفكار المتقاربة نجده في ورقتين من الكتاب وإذا تتبعنا أوراق الكتاب كلها وجدنا الاختلاف ذاته .

بيننا نجده يبحث عما يصحب به السلطان فيبين الأمور التي يجب على الإنسان أن يتمسك بها في صحبة السلطان فيذكر قول ابن المقفع في هذا الباب :  
لا تكن صحبتك للسلطان إلا بعد رياضة منك لنفسك على طاعتهم ، فإن كنت حافظًا إذا ولّرك حذرًا إذا قربوك أمينًا إذا اتعنوك ذليلًا إذا حرموك راضيًا إذا أسخطوك تعلمهم وكأنك تتعلم منهم وتؤدبهم وكأنك تتأدب بهم وتشكرهم ولا تكلفهم الشكر والأفالع منهم كل البعد والحذر منهم كل الحذر .  
بيننا نجده يبحث عن هذه الأمور ويستكثر من الاستشهادات في هذا الباب إذ نجده يروي قصة معاوية مع عمر بن الخطاب ، قال يزيد :

حدثني أبي أن عمر بن الخطاب لما قدم الشام قدم على حمار ومعه عبد الرحمن ابن عوف على حمار فتلقاهما معاوية في موكب ثيل فجاوز عمر معاوية حتى أخبر به

فرجع اليه فلما قرُب منه نزل اليه فأعرض عنه فجعل يمشي الى جنبه راجلاً فقال له عبد الرحمن بن عوف : أقميت الرجل فأقبل عليه عمر فقال : يا معاوية ! انت صاحب الموكب آنفاً مع ما بلغني من وقوف ذوي الحاجات ببابك ؟ قال : نعم يا أمير المؤمنين ، قال : ولم ذلك ، قال : لأننا في بلاد لا تمتنع فيها من جواسيس العدو ولا بدّ لهم مما يردّهم من هيبة السلطان ، فان أمرتني بذلك أمت عليه وان نهيتني عنه انتهيت فقال : لمن كان الذي تقول حقاً فانه رأي أربب وإن كان باطلاً فانها خدعة أديب وما أمرك به ولا أنباهك عنه ، فقال عبد الرحمن بن عوف : لحسن ما صدر به هذا الذي مما أوردته فيه ، فقال : حسن مصادره وموارده جشمناه ما جشمناه !

فاذا دللت هذه الحكاية على شيء فانها تدل على عقل معاوية فأبي معنى لحشرها في جملة الأمور التي يصحب بها السلطان .

هذه أمور نجدتها في كل كتاب من كتب العقد الفريد ، لاشك في ان مقدمة العقد تدل على شيء من الترتيب والتنسيق فان صاحبها لما قال : فتطلبت نظائر الكلام وأشكال المعاني وجوامع الحكم وضروب الأدب ونوادير الأمثال قال : ثم قرنت كل جنس منها الى جنسه فجعلته باباً على حديثه ليستدل الطالب للخبر على موضعه من الكتاب ونظيره في كل باب .

معنى هذا انه جعل في كل باب موضوعات متشابهة فأمر الحروب محصورة في كتاب الحروب وأمور الموائع والزهد محصورة في كتاب الموائع والزهد ولكن ابن عبدربه لما جاء الى كل باب من أبواب الكتاب عاقل بين الموضوعات دون شيء من التنسيق على نحو ما ظهر لنا هذا التعاقل في الذي استشهدنا به .

وهذا عيب لا ينسب الى ابن عبدربه وحده ولكنه ينسب الى أكثر أدبائنا في القديم فكان وحدة الموضوع كانت مفقودة وأريد بوحدة الموضوع معالجة

فكر من الأفكار من أكثر نواحيه أو من أقل نواحيه على قدر استعداد الكاتب دون أن تتخلل هذه المعالجة استطرادات تدخل الضيق على تنسيق الفكر ، أكثر كتب أدبنا في الماضي هذا هو عيبها وإذا نفعتنا هذه الكتب في جزالة اللفظ وحسن الديباجة وكثرة الطلاوة والحلاوة وأمثال هذا كله فلم تنفعنا في حسن التفكير وتنسيق الفكر ، فقد نظفر في بطون هذه الكتب بأروع الحكم والأمثال والأخبار والآثار والأدب ولكننا قليلاً ما نظفر فيها بأفكار عالجها أصحابها بشيء من المنطق وأريد بالمنطق في مثل هذا المقام معالجة الفكر من جهات معينة لا استطراد يخل بها ولا معازلة تنسدها وقد نجد مثل هذا العيب في شعرنا نفسه فإن أكثر شعرنا في الماضي لا وحدة للموضوع فيه فالتقصيدة تشمل على عدة موضوعات لا نظام يجمعها ولست أدري مرء هذا العيب فينا فكأننا ننظر الى الأمور من سطوحها لا من أعماقها والذين استطاعوا من شعرائنا أن يجعلوا في شعرهم موضوعاً واحداً مرصوفاً ومن كتابنا أن يجعلوا في كتاباتهم مثل هذا الموضوع المتصلة أجزاءه بعضاً ببعض اتصالاً منطقياً كانوا ولا ريب في ذلك أئمة الانقلاب في الشعر والتفكير ، من ذلك مقامات البديع والحريري فإنها وحدة تامة نستطيع ان ننظر في أجزائها وأن ندرس هذه الأجزاء دون أن يعترض دراستنا استطراد أو معازلة أو ما شابه ذلك ، ومن ذلك كثير من موضوعات رجال الفكر فينا كابن خلدون مثلاً في مقدمته ، وعملاً في هذا العصر إنما هو تنسيق هذا الأدب المتشتت وهو عمل غير يسير يتلزم كثيراً من الجهد والصبر والبال الطويل .

كيف يكون تفكيرنا لو كانت كتب أدبنا في الماضي تشمل على موضوعات مستقلة ، لا يركب بعضها بعضاً ، اني أضرب مثلاً لذلك ، نجد في كتاب اللؤلؤة في الطان الخبر الآتي :

وقال الربيع بن زياد الحارثي : كنت عاملاً لأبي موسى الأشعري على البحرين  
فكتب إليه عمر بن الخطاب رضي الله عنه بأمره بالقدوم عليه هو وعماله وأن  
يستخلفوا من هو من ثقاتهم حتى يرجعوا فلما قدمنا أتيت يرفأ فقلت : يا يرفأ !  
اني سائل مسترشد أخبرني أي الديات أحب إلى أمير المؤمنين أن يرى فيها  
عماله فأومأ إلى الخشونة فاتخذت خفين مطارقين ولبست جبة صوف ولثت رأسي  
بعمامة دكناء ثم دخلنا على عمر فحدثنا بين يديه وصعد فينا نظره وصوب  
فلم تأخذ عينه أحداً غيري فدعاني فقال : من أنت ؟ قلت : الربيع بن زياد  
الحارثي قال : وما تنوي من أعمالنا قلت : البحرين قال : فكم ترزق ؟ قلت :  
خمسة دراهم في كل يوم قال : كثير ! فما تصنع بها ؟ قلت : أنفقوت منها  
شيئاً وأعود بياقيها على أقارب لي فما فضل منها فعلى فقراء المسلمين فقال :  
لا بأس : ارجع إلى موضعك ، فرجعت إلى موضعي من الصف ثم صعد فينا  
وصوب فلم تقع عينه إلا عليّ فدعاني فقال : كم منك ؟ قلت : ثلاث  
وأربعون سنة قال : الآن حين استحكمت ثم دعا بالطعام وأصحابي حديث عهد  
بليّـن العيش وقد تجوّعت له فأثى بخبز يابس وأكسار بعير فجعل أصحابي  
بمافون ذلك وجعلت آكل فأجيد الأكل فنظرت فإذا به يلحظني من بينهم  
ثم سبقتني كلمة تمنيت أني سأخضع في الأرض ولم ألفظ بها فقلت :  
يا أمير المؤمنين ان الناس يحتاجون إلى صلاحك فلو عمدت إلى طعام هو ألين  
من هذا فزجرني وقال : كيف قلت ؟ قلت : أقول : لو نظرت يا أمير المؤمنين  
إلى قوتك من الطحين فيخبز لك قبل إرادتك إياه يوم يطبخ لك اللحم كذلك  
فثقتي بالخبز لنا وبالحكم غريضا فسكن من غريزه وقال : هذا قصدت ،  
قلت : نعم ، قال : يا ربيع ، انما لو نشاء للملأنا هذه الرحاب من صلائق  
وسبائك وصناب ولكني رأيت الله تعالى نبي على قوم شهواتهم فقال : « أذهبتم

طبيبانكم في حياتكم الدنيا واستمتعتم بها» ثم أمر أبا موسى أن يقرني على عملي وأن يستبدل بأصحابي !

وقبل هذا الخبر نجد الخبر الذي قرأناه وهو قدوم عمر على معاوية بالشام فالخبران قد قرنا بأخبار ما يصحب به السلطان ولا بأس بذلك فكان ابن عبدربه بدلنا على أخلاق عمر بن الخطاب في ميله الى الخشونة في الطعام والبساطة في الحكم ، كأنه يقول لنا ان عمر بن الخطاب يصحب بالزهد في لين العيش وثقل المواكب قد ينفعنا الخبران في بحثنا عن أخلاق عمر بن الخطاب في هذا المعنى ولكن نفمها أعظم من ذلك انا اذا كنا نبحث عن تطور مظاهر الحكم في العرب والاسلام ، نجد في هذين الخبرين مادة خصبة لنا ، ففي حديث عمر بن الخطاب مع الريمع بن زياد الحارثي نجد ميل الخلفاء الراشدين الى بساطة هذه المظاهر ، فالبساطة في صدر الاسلام كانت غالبة على كل شيء ، على الحكم من جهة وعلى الفن من جهة ثانية ولو قابلنا بين خطب أولئك الخلفاء وبين طراز مظاهر حكمهم لوجدنا نسبة شديدة بينهما من حيث البساطة وفي الخبر المتعلق بقدوم عمر على معاوية بالشام نجد « تطور » هذه المظاهر فقد انتقلت من البساطة الى الأبهة وهذا شيء له شأن في تنسيق تاريخنا ، معنى هذا أن معاوية في الشام مشى على آثار البيزنطيين في ايثاره المواكب الثقيلة ، ومن هذا يتبين لنا تأثير البيئة في الحياة الاجتماعية وقد « تطورت » هذه الأبهة على عمر العصور حتى أفضت في بعض عهد بني أمية وكثير من عهد بني العباس الى الالهو والتبذير وما شاكلهما .

فلو رتب ابن عبدربه مختاراته على هذا الشكل ، فجاء بخبر يدل على ميل عمر بن الخطاب الى الخشونة ثم جاء بالخبر الذي يدل على ميل معاوية الى الأبهة والعظمة لمهد لنا سبيلاً الى التمكن من تتبع مظاهر الحكم في العرب والاسلام فاستطعنا بهذا التتبع أن نقابل بين هذه المظاهر على توالي العصور وأن نجد أثر



كل عصرٍ في ذلك ولا شك في أن عملاً من هذا النوع ينسّق تفكيرنا وبقوّه  
 هذا التفكير إلا أن ابن عبد ربه قد رتب أبواب كتابه ولكنه جعل كل  
 باب دون شيء من الترتيب فلم يؤلف بين الموضوعات المتشابهة في كل باب ،  
 فبينا نجده يختار كلاماً يتعلق بحقوق الرعية اذ يرجع فيبحث عن عدل الإمام  
 وعلى هذا النحو من الترتيب يشتت تفكيرنا فلا يستطيع فكرنا أن يتتبع  
 موضوعاً واحداً فلا ينتقل الى موضوع آخر قبل الفراغ من الموضوع الذي ينظر  
 فيه ، وأظن أنا اذا كنا نشكو في هذا العصر ضعف أدبنا الرياضي فن جملة  
 أسباب هذا الضعف كتب أدبنا غير المنسقة ، فأكثرنا بدخل في موضوع  
 فلا يعرف كيف يبدأ ولا كيف ينتهي وأكثرنا ياتي كلمة من الشرق  
 وكلمة من الغرب .

واذا كنا ندرس العقد الفريد فانا ندرسه لننتفع بهذه الأمور الفنية التي أشار  
 اليها صاحبه في مقدمته وندرسه لنستخرج من وراء هذه الأمور موضوعات  
 فكرية نجهد في تنسيقها وتأليفها كما استخرجنا من وراء الخبرين اللذين مرّا بنا  
 مظهراً من مظاهر الحكم في العرب والاسلام .

شهاب مبري

## شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>(١)</sup>

ليس في وسمي أن أحيط وصفًا بمواهب علامة الشرق الإمام أحمد المعروف  
بابن تيمية الحراني<sup>(١)</sup> الدمشقي ، فقد طبق الأرض بعصره علماً وإصلاحاً ، وملاً  
الكون صدقاً بالحق وجهاداً ، وسارت بعلومه الركبان ، وعطر أريج شمائله  
وأعماله الأرجاء .

في أرض دمشق غرست شجرة الإصلاح بيد ابن تيمية فأثرت ونضجت ،  
ومن سمائها سطعت شمس السنة الغراء فأضاءت وعمت ، وفي أجوائها علت صيحة  
الحق ففزعت جيوش البدع والأوهام ؛ وليس من غرضي أن أذكر كل ما قيل  
في ترجمة هذا النابغة الكبير ، فهو كما قال الذهبي ، أعظم من أن تصفه كلياً ،  
أو ينبه على شأوه قلبي ، فان سيرته وعلومه ، ومعارفه ومحنه ، وتنقلاته ،  
يحتل ان توضع في مجلدين : وإنما القصد أن نقبس من نور خدمته العلمية  
ما ينير لنا طريق الحياة في سيرنا العلمي .

### مولده ومنشؤه وتحصيله ومؤلفاته

قال العلامة الأتومي صاحب جلاء العينين ( ص ٤ ) : في تاريخ مؤرخ الإسلام  
الحافظ الذهبي ، وتاريخ الحافظ ابن حجر العسقلاني شارح البخاري ، وتاريخ الحافظ  
ابن كثير ، وتاريخ فوات الوفيات للكتبي ، وشذرات الذهب لابن العماد ،  
وتاريخ ابن الوردي ، وغيرهم : هو شيخ الإسلام ، وحافظ الأنام ، المجتهد في  
الأحكام ، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله

---

(١) محاضرة أليت في قاعة المجمع العلمي ولم تنشر ، ثم نعت وأضيف إليها صفحات  
في تاريخ هذا الإمام العظيم ، رحمه الله .  
مجد بهجة البيطار

ابن أبي القاسم بن الأخضر بن محمد بن تيمية الحراني الحنبلي ، وفي تاريخ اربل ان جده  
 سئل عن اسم ( تيمية ) فأجاب ان جده حج وكانت امرأته حاملاً فلما كانت  
 بنحاء - بلدة قرب نبوك - رأى جارية حسنة الوجه وقد خرجت من خباء ،  
 فلما رجع وجد امرأته قد وضعت جارية فلما رفعوها اليه قال : يا تيمية ، يا تيمية ،  
 يعني أنها تشبه التي رآها بنحاء ، فسمي بها انتهى . وفي قوات الوفيات وقال  
 ابن التمار : ذكر لنا أن مجداً هذا ( أي الجد الأعلى لابن تيمية ) كانت أمه  
 تسمى تيمية وكانت واعظة فنسب اليها وعرف بها ا د . ولد بحران <sup>(١)</sup> يوم الاثنين  
 عاشر ربيع الأول سنة احدى وستين وستائة . وقدم به والده وبأخويه عند  
 استيلاء التتار على البلاد الى دمشق سنة سبع وستين وستائة ، فأخذ الفقه  
 والأصول عن والده . وسمع عن خلق كثيرين منهم الشيخ شمس الدين ، والشيخ  
 زين الدين بن النجاء ، والمجد ابن عساكر ، وقرأ العربية على ابن عبيد القوي  
 ثم أخذ كتاب سيبويه فتأمله وفهمه ، وتوفي بالحديث وسمع الكتب الستة والمسند  
 مرات ، وأقبل على تفسير القرآن الكريم فبرز فيه ، وأحكم أصول الفقه والفرائض  
 والحساب والجبر والمقابلة وغير ذلك من العلوم ، ونظر في الكلام والفلسفة وبرز  
 في ذلك على أهله ، وردت على رؤسائهم وأكابرهم ، وتأهل للفتوى والتدريس  
 وله دون العشرين سنة ، وتضلع في علم الحديث وحفظه حتى قالوا : ان كل  
 حديث لا يعرفه ابن تيمية فهو ليس بحديث ، وأمدّه الله تعالى بكثرة الكتب  
 وسرعة الحفظ وقوة الإدراك والفهم ، وبطء النسيان ، حتى قال غير واحد  
 انه لم يكن يحفظ شيئاً فينساها ، وألف في أغلب العلوم التأليفات العديدة ،  
 في التفسير والفقه والأصول . والحديث . والكلام . والردود على المبتدعة ،  
 وله الفتاوى المفصلة ، وحل المسائل المعضلة ، وقد ذكر طائفة من مؤلفاته وعدة

(١) حران : بلد قرب الرها ( أورفة ) من أرض الجزيرة بين دجلة والفرات ،  
 وهي من بلاد الأناضول .

منها كتاب بيان موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول أربع مجلدات ، وإثبات  
المعاد ، وكتاب ثبوت النبوات عقلاً ونقلاً ، وكتاب الرد على الحلوية والاتحادية ،  
وكتاب الدرة المضية في فتاوى ابن نية ، وكتاب اصلاح الراعي والرعية ،  
ثم قال الذهبي : وما أبعد ان تصانيفه الى الآن تبلغ خمسمائة مجلد ١٨ وقال الحافظ  
الذهبي : انه نشأ في تصون تام وعفاف ، وتأله وتعبد ، واقتصاد في اللبس  
والمأكل ، وكان يحضر المدارس والمحافل في صغره ، وينظر ويفهم الكبار ،  
ويأتي بما يحار منه أعيان البلد في العلم ، فأنتى وله تسع عشرة سنة بل أقل ،  
وشرع في الجمع والتأليف من ذلك الوقت ، وأكب على الاشتغال ، ومات والده  
وكان من كبار أئمة الحنابلة ، فخلفه في وظائفه وله احدى وعشرون سنة ،  
واشتهر أمره وبعد حبه في العالم ، وأخذ في تفسير الكتاب العزيز أيام الجمع  
من حفظه ، فكان يورد المجلس ولا يتألم وذلك بتؤدة وصوت جهوري  
فصيح ، وكان آية في الذكاء وسرعة الإدراك ، رأساً في معرفة الكتاب  
والسنة والاختلاف ، بجرأ في النقليات ، فريد عصره علماً وزهداً وشجاعة وسخاء ،  
وأمرأ بالمعروف ونهيأ عن المنكر ، وكثرة تصانيف ، وقرأ وحصل وبرع في  
الحديث والفقه وتأهل للتدريس والفتوى وهو ابن سبع عشرة سنة ، وتقدم في  
علم التفسير والأصول ، وجمع علوم الاسلام أصولها وفروعها ودقيقها وجليلها ،  
( الى أن قال ) وكان له باع طويل في معرفة مذاهب الصحابة والتابعين ،  
وقل أن يتكلم في مسألة الا وبذكر فيما أقوال المذاهب الأربعة .

### ثناء الأئمة عليه

قال العلامة الشيخ مرعي الكرمي الحنبلي في كتابه ( الكواكب الدرية ) (١)  
الذي ألفه في مناقب الإمام ابن نية : قد أكثر أئمة الاسلام ، من الثناء على

(١) من « مجموع الرد الوافر » وما منه من الرسائل طبع مصر سنة ١٣٢٩ هـ .

هذا الإمام ، كالحافظ المزي وابن دقيق العيد وأبي حيان التوحي والحافظ ابن سيد الناس . والحافظ الزملاكاني والحافظ الذهبي وغيرهم من أئمة العلماء .

وقال الحافظ المزي : ما رأيت مثله ولا رأى هو مثل نفسه . وما رأيت أحداً أعلم بكتاب الله وسنة رسوله ولا أتبع لما منه .

وقال القاسمي أبو الفتح بن دقيق العيد : لما اجتمعت بابن تيمية رأيت رجلاً كل العلوم بين عينيه يأخذ ما يريد ويدع ما يريد . وقلت له ما كنت أظن أن الله بقى يخلق مثلك ! وقال الشيخ إبراهيم الرقي : أن تقي الدين يؤخذ عنه وبقلد في العلوم فإن طال عمره ملأ الأرض علماً وهو على الحق ، ولا بد من أن يعاديه الناس لأنه وارث علم النبوة ، وقال قاضي القضاة ابن الحريري : أن لم يكن ابن تيمية شيخ الاسلام فمن هو ؟ . وقال فيه شيخ النخاعة أبو حيان لما اجتمع به : ما رأيت عينا مثله ، ثم مدحه أبو حيان على البديهة في المجلس وقال : لما أتينا تقي الدين لاح لنا داعٍ إلى الله فرداً ماله وزر

على محباء من سبوا الأولي صحبوا خير البرية نور دونه القمر

حبر تسربل منه دهرنا حبراً بحر تقاذف من أمواجه الدرر

قام ابن تيمية في نصر شرعنا مقام سبند تيم اذ عصت مضر

وأظهر الحق اذ آثاره درست وأحمد الشر اذ طارت له شرر

كنا نحدث عن حبر يجي فيا أنت الامام الذي قد كان ينتظر

وقال الحافظ الزملاكاني : لقد أعطي ابن تيمية اليد الطولى في حسن التصنيف ،

وجودة العبارة والترتيب ، والتقسيم والتبيين ، وقد ألان الله له العلوم كما ألان

لداود الحديد . كان اذا سئل عن فن من العلم ظن الرأي والسمع انه لا يعرف

غير ذلك الفن . وحكم أن أحداً لا يعرفه مثله ( الى ان قال ) :

ماذا يقول الواصفون له وصفاته بجلت عن الحصر



هو حجة الله قاهرة هو بيننا أعجوبة الدهر  
هو آية في الخلق ظاهرة أنوارها أربت على الفجر

وقال عماد الدين ابو العباس احمد بن ابراهيم الواسطي عنه : انموذج الخلفاء  
الراشدين والأئمة المهديين ، الذين غابت عن القلوب سيرهم ، ونسيت الأمة  
حذوهم وسبيلهم ، فكان في دارس نهجهم سالكاً ، ولأعنة قواعدهم مالكا :  
وقال في ذيل الصفحة الرابعة من كتاب القول الجلي في ترجمة الشيخ تقي الدين  
ابن تيمية الحنبلي : وما وجد في كتاب كتبه قاضي القضاة ابو الحسن السبي  
الى الحافظ الذهبي في الشيخ تقي الدين ما صورته : وأما قول سيدي في الشيخ  
فالمملوك متحقق كبر قدره ، وزخارة بحره ، وتوسعه في العلوم الشرعية والعقلية ،  
وفرط ذكائه واجتهاده ، وبلوغه في كل من ذلك المبلغ الذي يتجاوز الوصف ،  
والمملوك يقول ذلك دائماً ، وقدره في نفسي أكبر من ذلك وأجل ، مع ما جمع الله  
له من الورع والزهادة والديانة ونصرة الحق ، والقيام فيه لا لفرض صواه ،  
وجريه على سنن السلف ، وأخذه من ذلك بالمأخذ الأولى ، وغرابة مثله في هذا  
الزمان بل من أزمان انتهى .

### زهده وإشاره

قال ابن فضل الله العمري كان يعيش من المال في كل سنة ما لا يكاد يحصى ،  
فينفقه جميعه آفاقاً ومئين لا يلبس منه درهماً بيده ، ولا ينفقه في حاجته ، بل كان  
إذا لم يقدر يعتمد الى شيء من لباسه فيدفعه الى السائل ، وهذا مشهور عند  
الناس من حاله .

حكى من يوثق به قال : كنت يوماً جالساً بحضرة شيخ الاسلام ابن تيمية  
فجاء انسان فلم عليه فرآه الشيخ محتاجاً الى ما يعم به فتزع الشيخ عمامته من  
غير أن يسأله الرجل فقطعها نصفين واعتم بنصفها ودفع النصف الآخر لذلك الرجل

ولم يحتمل للحاضرين عنده : وحدث من يوثق به ان الشيخ كان ماراً في بعض الأزقة فدعا له بعض الفقراء وعرف الشيخ حاجته ولم يكن مع الشيخ ما يعطيه ، فنزع ثوباً على جلده ودفعه اليه وقال به بما تيسر وأنقذه ، واعتذر اليه من كونه لم يحضر عنده شيء من النفقة اه .

### شجاعة الامام وغيرته على الدين والوطن

أراد ملك الكرج أت يبتك بـسكان دمشق من المسلمين ، ويسبي ذرائعهم ونساءهم ، فبذل للسلطان غازان - وهو أول من أسلم من ملوك المغول - أموالاً طائلة على أن يمكنه منهم ، فلما اتصل الخبر بالامام قام من فوره وانتدب رجالاً من الوجوه والكبراء وذوي الأحلام الرجيمة واليك خلاصة ما جرى بإخبار من كان حاضراً ولا يبتك مثل خبير :

قال في الكواكب الدرية : قال الشيخ كمال الدين بن النجاء : كنت حاضراً مع الشيخ فجعل يحدث السلطان بقول الله ورسوله في العدل وغيره ، ويرفع صوته على السلطان ، ويقرب منه في أثناء حديثه . حتى لقد قرب أن تلامص ركبته ركبة السلطان ، والسلطان مع ذلك مقبل عليه بـكبيته ، مصغ لما يقول ، شاخص اليه لا يعرض عنه وان السلطان مع شدة ما أوقع الله له في قلبه من المحبة والميعة سأل من هذا الشيخ فاني لم أر مثله ولا أثبت قلباً منه ، ولا أوقع من حديثه في قلبي ، ولا رأيتني أعظم انقياداً لأحد منه ، فأخبر بحاله وما هو عليه من العلم والعمل ، فقال الشيخ للترجمان قل لغازان : أنت تزعم أنك مسلم وممك قاض وإمام وشيخ ومؤذنون على ما بلفنا ، ففزوتنا ، وأبوك وجدك كانا كافرين وما عملا الذي عملت : عاهداً فوفيا وأنت عاهدت ففقدت ، وقلت فما وفيت وجرت ، ثم خرج من بين يديه مكرماً معزواً . بذل نفسه في طلب

حقن دماء المسلمين فبلغه الله تعالى ما أَرَادَهُ . وكان أيضاً سبباً لتخليص غالب أسارى المسلمين من أيديهم ، وردهم على أهلهم ، وحفظ حرمتهم ، وكان يقول :  
لن يخاف الرجل غير الله الا لمرض في قلبه .

وأخبر قاضي القضاة أبو العباس أنهم لما حضروا مجلس غازان قدم لهم طعام فأكلوا منه إلا ابن تيمية فقيل : لِمَ لَمْ تأكل ؟ فقال : كيف آكل من طعامك وكله مما نهيتهم من أغنام الناس طيختموه بما قطعتم من أشجار الناس .  
ثم ان غازان طلب منه الدعاء فقال في دعائه : اللهم ان كنت تعلم انه انما قاتل لتكون كلمة الله هي العليا وجاهد في سبيلك أن تؤبدته وتنصره ، وإن كان لملك والدنيا والتكاثر أن تفعل به وتصنع . وقد ذكر الكتبي من شجاعة الامام انه شكاه اليه انسان من قطلوبك الكبير وظلم له وكان فيه جبروت وأخذ أموال الناس واغتصابها - وحكاياته في ذلك مشهورة - فدخل عليه الشيخ وتكلم معه فقال له قطلوبك : انا كنت أريد أن أجيء اليك لأنك عالم زاهد . يعني يستهزئ به ، فقال له : موسى كان خيراً مني وفرعون كان شرّاً منك . وكان موسى يجيء الى باب فرعون كل يوم ثلاث مرات ويعرض عليه الايمان . ومن مساعيه المشكورة في خدمة أبناء الملل السماوية معيه في إطلاق أمرى المسلمين والمسيحيين واليهود على السواء ، وإصراره على ذلك ، ولم يرض باطلاق أسارى المسلمين فقط ، وإنما فعل ذلك عملاً بقواعد دينه العام ، الذي يوجب المساواة في الحقوق والأحكام ، بين جميع من يظلمهم سلطان الاسلام ، واليك شذرة مما كتبه في الرسالة القبرصية خطاباً لسرجوان ملك قبرص ، قال <sup>(١)</sup> :  
ونحن قوم نحب الخير لكل أحد ، ونحب أن يجمع الله لكم خير الدنيا

(١) ( ص ١٢ ) . والرسالة مطبوعة بطبعة للتوريد بمصر سنة ١٣١٩ هجرية .

والآخرة ، فان أعظم ما عبد الله به نصيحة خلقه ، وبذلك بعث الله الأنبياء والمرسلين ، ولا نصيحة أعظم من النصيحة فيما بين العبد وبين ربه ، فانه لا بد للعبد من لقاء الله ، ولا بد أن الله يحاسب عبده كما قال تعالى : « فلنأمنن الذين أرسل اليهم ولنأمنن المرسلين » ( الى أن قال ) :

وقد عرف النصارى كلهم أني لما خاطبت التتار في إطلاق الأسرى ، وأطلقهم غازان وقطلموشاه ، وخاطبت مولاي فيهم فسمع باطلاق المسلمين قال لي : لكن معنا نصارى أخذناهم من القدس ، فهؤلاء لا يطلقون ، فقلت له : بل جميع من معك من اليهود والنصارى الذين هم أهل ذمتنا فانا ننتكهم ولا ندع أسيراً لا من أهل الملة ولا من أهل الذمة ، وأطلقنا من النصارى من شاء الله .  
فهذا عملنا وإحساننا والجزاء على الله .

وكذلك السبي الذي بين أيدينا من النصارى يعلم كل أحد إحساننا ورحمتنا ورأفتنا بهم كما أوصانا خاتم النبيين اه .

ومن شجاعته ما حكاه في الكواكب قال : لما دشوا به الى السلطان الأعظم الملك الناصر لدين الله وأحضره بين يديه قال من جملة كلامه انني أخبرتك أنك قد أطاعك الناس ، وان في نفسك أخذ الملك ، فلم يكترث به ، بل قال له بنفس مطمئنة وقلب ثابت ، وصوت عال سمعه كثير ممن حضر : أنا أفعل ذلك ؟ والله ان ملكك وملك المغل لا يساوي عندي فلاناً ، فتبسم السلطان لذلك ، وأجابه في مقابلته بما أوقع الله له في قلبه من الهيبة العظيمة : إنك والله لصادق وان الذي وشى بك الي لكاذب ، واستقر له في قلبه من المحبة الدينية ما لولاه لكان قد فتك به منذ دهر طويل من كثرة ما يلقي اليه في حقه من أقارب الزور والبهتان ، ممن ظاهر حاله المدالة ، وباطنه مشحون بالنسقي والجهالة .

## محسن ابن تيمية : ونبذة من عقيدته الحموية

قال العلامة الشيخ مرعي في الكواكب<sup>(١)</sup> : قل من يسلم من أهل الفضل والدين في هذه الدنيا بلا محنة وابتلاء وخوض فيه لأنه لم يداهن الناس ويصانهم ، ولذا قل صديقه على حدّ قوله ( ما ترك الحق من صديق لعمر ) وقال صفيان الثوري : اذا رأيت الرجل يثني عليه جيرانه فاعلم انه مداهن .

( قال ) وما وقع من المحنة للأئمة كأبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد والبخاري مشهور كما بينته في كتابنا تنوير بصائر المقلدين في مناقب الأئمة المجتهدين ( ثم قال ) هذا وشيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله امتحن بمحن ، وخاض فيه أنواع ، ونسبه للبدع والتجسيم وهو من ذلك برى . فأول محنة كما نقله الثقات في شهر ربيع الأول سنة ثمان وتسعين وستمائة بسبب عقيدته الحموية الكبرى ، وهي جواب سؤال ورد من حماة فوضعها ما بين الظهر والعصر في ست كراريس بقطع نصف البلدي ، فجري له بسبب تأليفها أمور ومحن لترجيحه مذهب السلف على مذهب المتكلمين وتشنيعه عليهم ( فمن بعض قوله في مقدمتها ) ما قاله الله سبحانه ورسوله ﷺ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان وما قاله أئمة الهدى بعد هؤلاء الذين أجمع المسلمون على هدايتهم ودرايتهم هو الواجب على جميع الخلق في هذا الباب وفي غيره . ومن الحال أن يكون خير أمة وأفضل فروعها قصرُوا في هذا الباب زائدين فيه أو ناقصين عنه ، ثم من الحال أيضاً أن تكون الفارقة قرن الذين بعث فيهم رسول الله ﷺ ، ثم الذين بلونهم ، ثم الذين بلونهم ، كانوا غير عالمين وغير قائلين في هذا الباب بالحق المبين . قال : ظنوا ان طريقة السلف هي مجرد الايمان بالفاظ القرآن والحديث من غير فقه لذلك ، بمنزلة الأميين . وان طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وغرائب اللغات .

(١) ص ١٦٧ من « المجموع للطبوع » .



وقال : فهذا الظن الفاسد أوجبته اعتقاد انهم كانوا أميين بمنزلة الصالحين من العامة لم يتحرروا في حقائق العلم بالله ، ولم يتفطنوا لدقيق العلم الالهي ، وان خلف الفضلاء حازوا نصب السبق في هذا كله كيف يكون هؤلاء المتأخرون لاسيما والاشارة بالخلف الى ضرب من المتكلمين الذين كثروا في باب الدين اضطرابهم ، وغلظ عن معرفة الله حجابهم ، وأخبر الواقف على نهاية اقدامهم ، بما انتهى اليه من مرامهم ، يقول الامام فخر الدين الرازي :

لعمري لقد طفت المآخذ كلها وسبرت طرفي بين تلك المعالم  
فلم أر إلا واضعاً كف حائر على ذقن أو قارعاً من نادم  
وأفروا على أنفسهم بما قالوه ممثلين به ، ومنشئين له فيما صنفوه من كتبهم ،  
مثل قول بعض رؤسائهم :

نهاية اقدام العقول عقال وغاية سعي العالمين ضلال  
وأرواحنا في وحشة من جـومنا وحاصل دنيانا أذى ووبال  
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا  
ويقول آخر منهم : لقد تأملت الطرق الكلامية ، والمناهج الفلسفية ، فما رأيتها  
تشني عيلاً • ولا تروي غليلاً • ورأيت اقرب الطرق طريقة القرآن افراً في  
الاثبات : اليه يصدد الكلام الطيب : الرحمن على العرش استوى » وافراً في النفي :  
ليس كمثل شيء ، » ولا يحيطون به علماً » ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل  
معرفتي • ويقول الآخر منهم لقد خضت البحر الخضم ، وتركت أهل الاسلام  
وعلمهم ، وخضت في الذي نهوني عنه ، والآن ان لم يتداركني ربي برحمته  
قالوبل لفلان وها انا ( ذا ) أموت على عقيدة أمي اه •

مناظرته رحمه الله

كان شيخ الاسلام يرجع في أمر المعتقد مذهب السلف الصالح وبعض عليه  
بالنواجذ ، ويحاول ارجاع الناس اليه بكل الوسائل ، ويرى رأي امام دار الهجرة

مالك بن انس من انه لا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها ، وهو رأي كل حكيم عليم بداء الأمة ودوائها قديماً وحديثاً وكان شديد الانتصار لمذهب السلف والدفاع عنه بالحبج العقلية والنقلية ، وقد عقدت له عدة مناظرات في مصر والشام ؛ كان معظمها يحوم حول هذه القضية ؛ وقد كان مثل ان يكتب المناظرات الثلاث التي جرت له في الشام فكتبها . واني أنقل منها المناظرة الثانية من كتاب ( غاية الأمان ) للعلامة أبي المعالي السلامي لتكون مثلاً من مناظراته . قال : أما بعد فقد سئلت غير مرة ان أكتب ما حضرني ذكره مما جرى في المجالس الثلاثة المعقودة للمناظرة في أمر الاعتقاد بمقتضى ما ورد من كتاب ذي السلطان من الديار المصرية الى نائبه أمير البلاد ، لما سعى اليه قوم من الجهمية والاتحادية والرافضة وغيرهم من ذوي الأحقاد ، فأمر الأمير بجمع القضاة الأربعة قضاة المذاهب الأربعة . وغيرهم من نوابهم والمتين والمشايخ ممن له حرمة وبه اعتداد ، وهم لا يدرون ما فقد يجمعهم في هذا الميعاد ، وذلك يوم الاثنين ثامن رجب المبارك عام خمس وسبع مائة . فقال لي هذا المجلس عقد لك . فقد ورد مرسوم السلطان بأن أسألك عن اعتقادك ، وعما كتبت به الى الديار المصرية من الكتب التي تدعو بها الناس الى الاعتقاد ، وأظنه قال : وأن أجمع القضاة والفقهاء يتباحثون في ذلك ، فقلت : أما الاعتقاد فلا يؤخذ عني ولا عن من هو أكبر مني بل يؤخذ عن الله ورسوله ﷺ وما أجمع عليه سلف الأمة ، فما كان في القرآن وجب اعتقاده وكذلك ما ثبت في الأحاديث الصحيحة مثل صحيح البخاري ومسلم ، وأما الكتب فما كتبت الى أحد ابتداء أدعو به الى شيء من ذلك ولكنني كتبت أجوبة أجبت بها من سألتني من أهل الديار المصرية وغيرهم وكان قد بلغني انه زبر علي كتاب الى الأمير ركن الدين الجاشنكير أستاذ ذي السلطان يتضمن ذكر عقيدة محرفة ولم أعلم بحقيقته لكن علمت انه مكذوب .

وكان يرد على من مصر وغيرها من يسألني عن مسائل في الاعتقاد فأجبتهم بالكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة فقال : نريد أن تكتب لنا عقيدتك فقلت اكثروا فأمر الشيخ كمال الدين أن يكتب فكتب له جمل الاعتقاد في أبواب الصفات والقدر ومسائل الايمان والوعيد والامامة والتفضيل . وهو ان اعتقاد أهل السنة والجماعة الايمان بما وصف الله به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ، ولا تكليف ولا تمثيل ، وان القرآن كلام الله غير مخلوق ، منه بدا واليه يعود ، والايمان بأن الله خالق كل شيء من أفعال العباد وغيرها ، وأنه ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، وأنه أمر بالطاعة وأحبها ورضيها ، ونهى عن المعصية وكرهها ، والعبد فاعل حقيقة ، والله خالق فعله ، وان الايمان والدين قول ، وعمل ، يزيد وينقص ، وأن لا تكفر أحداً من أهل القبلة بالذنوب ، ولا تخلد في النار من أهل الايمان أحداً ، وان الخلفاء بعد رسول الله ﷺ ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي ( ثم قلت ) للأُمير والحاضرين أنا أعلم أن أقواماً بكذبون علي كما قد كذبوا غير مرة ؛ وإن أملت الاعتقاد من حفظي ربما يقولون كتم بعضه أو داهن أو داري فأنا أحضر عقيدة مكتوبة من نحو سبع سنين قبل أن يجيء التتر الى الشام ، وقلت قبل حضورها كلاماً قد بعد عهدي به وغضبت غضباً شديداً لكنني أذكر أنني قلت انا أعلم ان اقواماً كذبوا علي وقالوا للسلطان شيئاً وتكلمت بكلام احببت اليه . مثل ان قلت من قام بالاسلام أوقات الحاجة غيري ؟ ومن الذي أوضح دلائله وبينه وجاهد أعداءه وأقامه لما مال ، حين تخلى عنه كل أحد ، ولا أحد ينطق بحجته ، ولا أحد يجاهد عنه ، وقت مظهر الحجة ، مجاهداً عنه مرغباً فيه ، فاذا ( كان ) هؤلاء يطمعون في الكلام في . فكيف يصنعون بغيري ، ولو أن يهودياً طلب من السلطان الانصاف لوجب عليه ان ينصفه ، وأنا قد اعفوا عن حتى

وقد لا اعفو بل أطلب الانصاف منه وان يحضر هؤلاء الذين يكذبون ليكافأوا على اقترائهم ، وقلت كلاماً أطول من هذا الجنس لكن بعد عهدي به .  
فأشار الأمير الى كاتب الدّرج محيي الدين أن يكتب في ذلك وقلت أيضاً :  
كل من خالفني في شيء مما كتبت فانا أعلم بذهبه منه : ثم قرأت العقيدة في  
الجلسة فاعترض بعضهم على مسائل منها ، فأجاب الشيخ عنها . وكتبت هذه  
المنظرة الأولى بنحو ثمان صفحات ، ثم قال شيخ الاسلام :

### فصل

فلما كان المجلس الثاني يوم الجمعة في اثني عشر رجب ، وقد أحضروا أكبر  
شيوخهم ممن لم يكن حاضراً ذلك المجلس ، وأحضروا معهم زيادة : ( صفي الدين  
الهندي ) وقالوا : هذا أفضل الجماعة وشيخهم في علم الكلام ، وبحوثها فيما بينهم ،  
واتفقوا وتماطوا وحضروا بقوة واستعداد للمخاطب الذي هو المسؤول والمحجب  
والمناظر ، فلما اجتمعنا وقد أحضرت ما كتبت من الجواب عن أسئلتهم المتقدمة  
الذي طلبوا تأخيرها الى اليوم حمدت الله بخطبة الحاجة خطبة ابن مسمود  
( رضي الله عنه ) ( ثم قلت ) ان الله تعالى أمرنا بالجماعة والائتلاف ونهانا عن  
الفرقة والاختلاف وقال لنا في القرآن : « واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا »  
( وقال ) : « ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء » وقال :  
« ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات » ربنا واحد ،  
وكتابنا واحد ، ونبينا واحد ، وأصول الدين لا تختلف التفرق والاختلاف ،  
وأنا أقول ما يوجب الجماعة بين المسلمين ، وهو متفق عليه بين السلف ، فإن  
وانق الجماعة فالحمد لله ، والا فمن خالفني بعد ذلك كشفت الأسرار ، وهتكت  
الأسرار ، وبيئت المذاهب العاسدة التي أفدت الملل والدول ، وأنا أذهب الى  
سلطان الوقت على البريد ، وأعرفه من الأمور ما لا أقوله في هذا المجلس فان للسلم

كلاماً ، وللعرب كلاماً (وقلت) : لا شك ان الناس يتنازعون يقول هذا أنا حنيلي ، ويقول هذا أنا اشعري ، ويجري بينهم تفرق وفتن واختلاف على أمور لا يعرفون حقيقتها ، وأنا قد أحضرت ما يبين اتفاق المذاهب فيما ذكرته ، وأحضرت كتاب تبين كذب المفتري <sup>(١)</sup> . فيما ينسب الى الشيخ ابي الحسن الأشعري تأليف الحافظ ابي القاسم بن عساكر (رحمه الله) (وقلت) لم يصنف في أخبار الأشعري المحمودة كتاب . مثل هذا وقد ذكر فيه لفظه الذي ذكره في كتابه الإبانة فلما انتهيت الى ذكر المعتزلة سألت الأمير عن معنى المعتزلة . فقلت : كان الناس في قديم الزمان قد اختلفوا في الفاسق المني وهو أول اختلاف حدث في الملة : هل هو كافر أو مؤمن فنالت الخوارج انه كافر ، وقالت الجماعة انه مؤمن ، وقالت طائفة نقول هو فاسق لا مؤمن ولا كافر ، تنزله منزلة بين المنزلتين وخلده في النار ، واعتزلوا حلقة الحسن البصري وأصحابه (رحمه الله تعالى) فسماوا معتزلة (وقال الشيخ الكبير) بجيته وردائه : ليس كما قلت ، ولكن أول مسألة اختلف فيها المسلمون مسألة الكلام وسمي المتكلمون متكلمين لأجل تكلمهم في ذلك ، وكان أول من قاطا عمرو بن عبيد ، ثم خلف بعد موته عطاء بن واصل ، وبعد أن رد الإمام عليه خطاه قال (قلت) الناس اختلفوا في مسألة الكلام في خلافة المأمون وبعدها في أواخر المائة الثانية ، (وأما المعتزلة) فقد كانوا قبل ذلك بكثير من زمن عمرو بن عبيد بعد موت الحسن البصري في أوائل المائة الثانية . ولم يكن أولئك قد تكلموا في مسألة الكلام ولا تنازعوا فيها ، وإنما أول بدعتهم تكلمهم في مسائل الأسماء والأحكام والوعيد (فقال) هذا ذكره الشهرستاني في الملل والنحل فقلت : الشهرستاني ذكره في اسم المتكلمين لم يسموا متكلمين ، لم يذكره في اسم المعتزلة ، والأمير انما سأل عن اسم

(١) يعني بفتنه القدسي بدمشق سنة ١٣٤٧ هـ .



الامتزلة ؛ وأنكر الحاضرون عليه ، وقالوا غلطت ، وقلت في ضمن كلام :  
 أنا أعلم كل بدعة حدثت في الاسلام وأول من ابتدئها وما كان سبب ابتدئها ؛ وأيضاً  
 فما ذكره الشهرستاني ليس بصحيح في اسم المتكلمين . فإن المتكلمين كانوا يسترون  
 بهذا الاسم قبل منازعتهم في مسألة الكلام ، وكانوا يقولون عن واصل بن عطاء  
 انه منكلم ويصفونه بالكلام ولم يكن الناس يختلفوا في مسألة الكلام وقلت  
 انا وغيري انما هو واصل بن عطاء أي لا عطاء بن واصل كما ذكره المعترض  
 ( قلت ) : وواصل لم يكن بعد موت عمرو بن عبيد وانما كان قريبه وقد روى  
 ان واصلاً تكلم مرة بكلام ، فقال عمرو بن عبيد : لو بعث نبياً ما كان يتكلم  
 بأحسن من هذا ، وفصاحته مشهورة حتى قيل انه ألغى وكان يجترز عن الراء  
 حتى قيل له أمر الأمير ان يحفر بئر فقال أوعز القائد أن يقلب قلب .  
 ولما انتهى الكلام الى ما قاله الأشعري قال الشيخ المقدم فيهم لا ريب ان  
 الامام احمد امام عظيم القدر من أكبر أئمة الاسلام لكن قد انتسب اليه أناس  
 ابتدئوا أشياء ( فقلت ) أما هذا فحق وليس هذا من خصائص احمد بل ما من امام  
 إلا وقد انتسب اليه أقوام هو منهم بريء وقد انتسب الى مالك أناس مالك  
 بريء منهم ، وانتسب الى الشافعي أناس هو بريء منهم ، وانتسب الى أبي حنيفة  
 أناس هو بريء منهم ، وقد انتسب الى موسى عليه السلام أناس هو بريء منهم ،  
 وانتسب الى عيسى ( عليه السلام ) أناس هو منهم بريء ، وقد انتسب الى  
 علي بن أبي طالب أناس هو بريء منهم ، ونبينا ﷺ قد انتسب اليه من القرامطة  
 والباطنية وغيرهم من أصناف الملحدة والمنافقين من هو بريء منهم ( قال )  
 وذكر في كلامه انه انتسب الى احمد من الحشوية والمشبهة ونحو هذا الكلام  
 ( فقلت ) المشبهة والمجسمة في غير أصحاب الامام احمد أكثر منهم فيهم : وبعد  
 أن عدت أصنافهم من غير الخنابلة ( قال ) وتكلمت على لفظ الحشوية ما أدري  
 جواباً عن سؤال الأمير او غيره او غير جواب . فقلت هذا اللفظ اول من

ابتدعه الممتزلة فانهم يسمون الجماعة والسواد الأعظم ( الحشو ) ( قال ) وحشو الناس هم عموم الناس وجمهورهم . وهم غير الأعيان المتميزين بقولون هذا من حشو الناس كما يقال هذا من جمهورهم . وأول من تكلم بهذا عمرو بن عبيد قال اي عمرو وكان عبد الله بن عمر رضي الله عنه حشوباً .

( قلت ) لا ادري في المجلس الأول او الثاني : اول من قال ان الله جسم هشام بن الحكم الرافضي ( قلت ) لهذا الشيخ من في اصحاب الامام احمد حشوي بالمعنى الذي تريده : الأثرم ، ابو داود ، المروزي ، الخلال ، ابو بكر ، عبد العزيز ، ابو الحسن التميمي ، ابن حامد ، القاضي ابو يعلى ، ابو الخطاب ، ابن عقيل ، ورفعت صوتي وقلت سمع قل لي من هم ؟ من هم ؟ ؟ أبكذب ابن الخطيب واقترائه على الناس في مذاهبهم تبطل الشريعة وتندرس معالم الدين ، كما تقل هو وغيره عنهم انهم يقولون ان القرآن القديم هو أصوات القارئین ومداد الكتّابین وان الصوت والمداد قديم أزلي ؟

من قال هذا ؟ وفي أي كتاب وجد هذا عنهم ؟ قل لي ، وكما نقل عنهم ان الله لا يرى في الآخرة باللازم الذي ادعاه المقدمة التي نقلها . وأخذت اذكر ما يستحقه هذا الشيخ من انه كبير الجماعة وشيخهم وان فيه من العقل والدين ما يستحق ان يعامل بموجبه ، وأمرت بقراءة العقيدة جميعها عليه فانه لم يكن حاضراً في المجلس الأول وانما احضروه في الثاني انتصاراً . وحدثني الثقة عنه بعد خروجه من المجلس انه اجتمع به وقال له اخبرني عن هذا المجلس ، فقال : ما لفلان ذنب ولا لي : فان الأمير سأل عن شيء فأجابه عنه . فظننته سأل عن شيء آخر . وقال قلت انتم ما لكم على الرجل اعتراض فانه نصر ترك التأويل ، وانتم تنصرون قول التأويل وهما قولان للأشعري . وقال : انا اختار قول ترك التأويل وأخرج وضبطه التي اوصى بها : وفيها : قولي ترك التأويل

( قال الحاكم له ) فقلت له بلغني عنك انك قلت في آخر المجلس لما شهد الجماعة على انفسهم . بالمواقة : لا تكتبوا عني نفيًا ولا اثباتًا فلم ذاك ؟ قال : لوجهين ( احدهما ) اني لم احضر قراءة جميع العقيدة في المجلس الأول . والثاني لأن أصحابي طلبوني لينتصروا بي فما كان يليق ان اظهر مخالفتهم فسكت عن الطائفتين اه باختصار قليل .

### اعتقال شيخ الاسلام في مصر والشام وسببه

نقل صاحب الكواكب الدرية عن الشيخ علم الدين انه في شهر ربيع الأول سنة ٦٩٨ وقع بدمشق محنة للشيخ الإمام تقي الدين بن تيمية . وكان الشروع فيها من أول الشهر ، وكان سببها ترجيحه مذهب السلف في الصفات على مذهب المتكلمين ، وكان قبل ذلك . بقليل أنكر أمر النجمين ، ثم عقدت له عدة مجالس للمناظرة في مصر والشام ، وحبس في القطرين ، وقد ذكرنا في الفصل السابق احدى تلك المناظرات . ونقل صاحب جلاء العيين عن الحافظ ابن كثير قال وأكثر ما نالوا منه ( أي أعداؤه ) الحبس مع انه لم ينقطع في بحث لا بمصر ولا بالشام ، ولم يتوجه لهم عليه ما يشين وانما أخذوه وحبسوه باجاء ، كما سيأتي اه . قيل ومن جملة أسباب حبسه خوفهم انه ربما يدعي ويطلب الإمارة فلفي أعداؤه عليه طريقًا من ذلك ، فحسنوا للأمراء حبسه لسد تلك المسالك اه .

### حاله في معتقله ، ووفاته في قلعة دمشق

ذكر صاحب الكواكب الدرية : ان الشيخ لما سجن في مصر بحبس القضاء بحارة الديلم صار الحبس بالاشتغال بالعلم والدين خيراً من كثير من الزوايا والربط والخوانق والمدارس . وصار خلق من المحاييس اذا أطلقوا يختارون الإقامة عنده . وكثر المترددون اليه حتى صار السجن يملأ منهم .

ولما ورد أمر بسجنه بقلعة دمشق أظهر السرور بذلك وقال اني كنت منتظراً ذلك وهذا فيه خير عظيم . ونقل عنه وارث علومه العلامة ابن قيم الجوزية الذي حبس بقلعة دمشق معه في كتابه ( الكم الطيب والعمل الصالح ) انه قال : ما يصنع أعدائي بي ، أنا جنتي وبستاني في صدري أين رحى في معي لا تفارقني . أنا حبسي خلوة ، وقتلي شهادة ، وإخراجي من بلدي سياحة ، وكان يقول في مجلسه في القلعة : لو بذلت ملء هذه القلعة ذهباً ما عدل عندي شكر هذه النعمة . أو قال : ما جزيتهم على ما تسببوا إلى في من الخير ونحو هذا . وكان يقول في سجوده وهو محبوس اللهم أعني على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك ماشاء الله وقال لي مرة : المحبوس من حبس قلبه عن ربه . والمأسور من أسره هواه . ولما أدخل ووصل إلى القلعة وصار داخل سورها نظر إليه وقال : « فاضرب بينهم بسور له باب . باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله العذاب » وعلم الله ما رأيت أحداً أطيب عيشاً منه قط . مع ما كان فيه من ضيق العيش وخلاف الرفاهية والنعيم بل خدعها . ومع ما كان فيه من الحبس والتهديد والإرجاف . وهو مع ذلك أطيب الناس عيشاً ، وأشرحهم صدرأ ، وأقواهم قلباً ، وأسرهم نفساً ، تلوح نضرة النعيم على وجهه ، وكنا إذا اشتد بنا الخوف وصاءت بنا الظنون ، وضائق بنا الأرض ، اتيناها فما هو إلا ان تراه ونسمع كلامه فيذهب ذلك كله ، فينقلب انشراحاً وقوةً ويقيناً وطمأنينة . فسبحان من أشهد عباده جنته قبل لقاءه ، وفتح لهم أبوابها في دار العمل ، فأناهم من روحها ونسيمها وطيبها ما استفرغ قواهم لطلبها والمسايرة اليها ، وكان بعض العارفين يقول . لو علم الملوك وأبناء الملوك ما نحن فيه لجالدونا عليه بالسيوف اء وكان دخوله قلعة دمشق سادس شعبان سنة ٧٢٦ وما زال مقبلاً في قاعتها إلى أن كانت وفاته ليلة الاثنين لعشرين من ذي القعدة سنة ٧٢٨ .

## الاحتفال بالصلاة على شيخ الاسلام ودفنه

دخلت جنازة الإمام جامع بني أمية . وحلي عليه عقب صلاة الظهر ولم يبق في دمشق من يستطيع التحجب للصلاة عليه إلا حضر لذلك حتى غلقت الأسواق بدمشق ، وعطلت معاشها حينئذ ، وحصل للناس بمجابه امر شغلهم عن غالب امورهم واسبابهم . وخرج الأمراء والرؤساء والعلماء ، والفقهاء ، والأتراك والأجناد ، والرجال والنساء ، والصبيان من الخواص والعوام ، قال بعض من حضر ولم يتخلف فيما اعلم الا ثلاثة أنفس كانوا قد اشتهروا بمعاندته فاختفوا من الناس خوفاً على انفسهم بحيث غلب على ظنهم انهم متى خرجوا رجمهم الناس . واتفق جماعة ممن حضر وشاهد الناس والمسلمين عليه انهم يزيدون على نحو من خمائة الف وحضرها نساء كثير بحيث حزرت بخمسة عشر الفا . قال اهل التاريخ لم يسمع بجنازة تمثل هذا الجمع الا جنازة الامام احمد بن حنبل . قال الدارقطني : سمعت اباسهل بن زياد القطان يقول : سمعت عبد الله بن احمد ابن حنبل يقول سمعت ابي يقول : قولوا لأهل البدع : بيتنا وبينكم الجناز . قال ابو عبد الرحمن السلمي انه حزر الحزرون المسلمين على جنازة احمد ، فبلغ العدد بحزرم الف الف وسبعمائة الف سوى الذين كانوا في السفن . ثم حملت جنازة الشيخ الى قبره في مقبرة الصوفية فوضع . وقد جاء الملك شمس الدين الوزير ولم يكن حاضراً قبل ذلك فعلى عليه أيضاً ومن معه من الأمراء والكبراء ومن شاء الله من الناس . ثم دفن وقت العصر الى جانب أخيه الشيخ جمال الاسلام شرف الدين . انتهى من الكواكب باختصار .

## خلاصة أعماله رحمه الله

نقل عن فوات الوفيات <sup>(١)</sup> ، خلاصة أعماله التي طار بها ذكره في البلاد ، وهو قد نقلها من كتاب ( تذكرة الحفاظ ) للحافظ ابن عبد الحادي . وقد آثرت



نقلها لتكون فهرساً لأعمال شيخ الاسلام من سنة ٦٩٨ الى سنة ٧٢٨ وهي سنة وفاته .

قال ابن عبد الهادي قلت : أُملى شيخنا المسألة المعروفة بالجوية سنة ٩٨ في قعدة بين الظهر والمصر وهو جواب سؤال ورد من حماة في الصفات ، وجرى له بسبب ذلك محنة ، ونصره الله وأذل أعداءه ، وما حصل له بعد ذلك الى حين وفاته من الأمور والحن والتنفلات يحتاج الى عدة مجلدات ، وذلك كقيامه في نوبة غازان سنة ٦٩٩ وقيامه باعباء الأمر بنفسه ، واجتماعه هو بنائبه قطلوشاه وبولايي ، وافدائه وجرأته على المغول ، وعظيم جهاده ، وفعله الخير ، من اتفاق الأموال ، وإطعام الطعام ، ودفن الموتى ، ثم توجه بعد ذلك بعام الى الديار المصرية ، وصوفه على البريد اليها في جمعة لما قدم انتتار الى أطراف البلاد ، واشتد الأمر بالبلاد الشامية . واجتماعه بأركان الدولة واستصراخه بهم ، وحضهم على الجهاد ، واخباره لهم بما أعد الله للمجاهدين من الثواب ، وابدائهم له العذر في رجوعهم ، وتعظيمهم له ، وتردد الأعيان الى زيارته ، واجتماع ابن دقيق العيد به ، وسماحه كلامه ، وثنائه عليه الثناء العظيم . ثم توجه بعد أيام الى دمشق واشتغاله بالاهتمام لجهاد التتار ، وتحريضه الأمراء على ذلك الى ورود الخبر بانصرافهم ، وقيامه في وقعة شقحب المشهورة سنة ٧٠٣ واجتماعه بالخليفة والسلطان وأرباب الحل والعقد وأعيان الأمراء ، وتحريضه لهم على الجهاد ، وموعظته لهم ، وما ظهر في هذه الوقعة من كراماته واجابة دعائه ، وعظيم جهاده ، وقوة إيمانه ، وشدة نصحه للإسلام ، وفرط شجاعته ، ثم توجه بعد ذلك في آخر سنة أربع لقتال الكسروانيين وجهادهم واستئصال شأفتهم ، ثم مناظرته للمغالين سنة ( ٥ ) في المجالس التي عقدت له بحضور نائب السلطنة الأفرم ، وظهوره عليهم بالحجة والبيان ، ورجوعهم الى قوله طائعين ومكرهين ، ثم توجه بعد ذلك في السنة المذكورة الى الديار المصرية في صحبة قاضي الشافعية ، وعقد له

مجلس حین وصوله بحضور القضاة وأكابر الدولة ، ثم حبسه بالجلب بقلعة الجبل  
ومعه اخواه سنة ونصفاً ، ثم خرجوه بعد ذلك وعقد مجلس له لخصومتهم ، وظهره  
عليهم ، ثم اقراه للعالم وبشه ونشره ؛ ثم عقد مجلس له في شهر شوال سنة ( ٧ )  
لكلامه في الاتحادية وطعنه (عليهم) ، ثم الأمر بتفكيره الى الشام على البريد ؛ ثم الأمر  
برده من مرحلة وسجنه بحبس القضاة سنة ونصفاً ، وتعليمه أهل الحبس ما يحتاجون  
اليه من أمور الدين ، ثم اخراجه منه وتوجهه الى الاسكندرية وجعله في برج  
حبس فيه ثمانية أشهر يدخل اليه من شاء ، ثم توجهه الى مصر واجتماعه بالسلطان  
في مجلس حفل فيه القضاة وأعيان الأمراء واکرامه له اکراماً عظيماً ، ومشاورته  
له في قتل بعض أعدائه وامتناع الشيوخ من ذلك ، وجعله كل من آذاه في حل ،  
ثم سكناه بالقاهرة وعوده الى نشر العلوم ونفع الخلق ، وما جرى بعد ذلك  
من قضية البكري وغيرها ، ثم توجهه بعد ذلك الى الشام صحبة الجيش المنصور  
فاصداً العراق بعد غيبته عن دمشق سبع سنين وسبع جمع ، وتوجهه في طريقه  
الى بيت المقدس ، ثم ملازمته بعد ذلك بدمشق لنشر العلوم وتصنيف الكتب  
وإثناء الخلق ، الى أن تكلم في مسألة الخلف بالطلاق فأشار عليه بعض القضاة  
بترك الافتاء بها في سنة ثمان عشرة ، فتبل اشارته ، ثم ورد كتاب السلطان  
بعد أيام بالمنع من الفتوى فيها ؛ ثم عاد الشيخ الى الافتاء بها وقال لا يعني  
كتمان العلم ، وبقي كذلك مدة الى أن حبسوه بالقلعة خمسة أشهر وثمانية عشر يوماً ،  
ثم أخرج ورجع الى عادته من الاشتغال والتعليم ؛ ولم يزل كذلك الى أن ظفروا له  
بجواب يتعلق بمسألة شد الرجال الى قبور الأنبياء والصالحين كان قد أجاب به  
من نحو عشرين سنة فشنعوا عليه بسبب ذلك ، وكبرت القضية وورد مرسوم  
السلطان في شعبان من سنة ست وعشرين بجعله في انقلعة ، فأخلت له قاعة  
حسنة وأجري اليها الماء ، وأقام فيها ومعه أخوه بخدمة ، وأقبل في هذه المدة  
على العبادة والتلاوة وتصنيف الكتب والرد على المخالفين ، وكتب على تفسير

القرآن العظيم جملة كبيرة تشتمل على نفائس جليلة ، ونكت دقيقة ، ومعان لطيفة ، وأوضح مواضع كثيرة التبت على خلق من المفسرين ، وكتب في المسألة التي حبس بسببها مجلدات عديدة ، وظهر بعض ما كتبه واشتهر ، وآل الأمر إلى أن منع من الكتابة والمطالعة ، وأخرجوا ما عنده من الكتب ، ولم يتركوا دواة ولا قلم ولا ورقة ، وكتب عقيب ذلك بفهم بقول : ان اخراج الكتب من عنده من أعظم النقم ، وبقي أشهراً على ذلك ، وأقبل على التلاوة والعبادة والتهجد حتى أتاه اليقين .

### بعض تلاميذ شيخ الاسلام الأعلام

ذكر صاحب جلاء العيينين تراجم طائفة من تلاميذ شيخ الاسلام الأعلام ، الذين كانوا من بعده من أشهر رجال الإسلام ، بما خلفوا من الآثار ، التي طار ذكرها في الأمصار ، وانتفع بها أبناء الأعصار ( فمنهم ) أشهر تلاميذه ، ووارث علومه ، العالم الرباني ، شيخ الاسلام الثاني ، شمس الدين محمد بن قيم الجوزية ، صاحب الآثار الكثيرة المحررة ، الذي حبس مع الشيخ في قلعة دمشق ولم يفرج عنه الا بعد موت الشيخ . وقد قال عنه القاضي برهان الدين الزرعي : ماتحت أديم السماء أوسع طاماً منه .

( ومنهم ) الإمام الحافظ مؤرخ الاسلام شمس الدين ابو عبد الله محمد الذهبي صاحب ميزان الاعتدال في نقد الرجال وغيره . قال عنه العلامة الشيخ تاج الدين السبكي في طبقاته الكبرى : كأنما جمعت الأمة في صعيد واحد فنظرها ، ثم أخذ يخبر عنها اخبار من حضرها .

( ومنهم ) الحافظ الكبير ، عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير البصري ثم الدمشقي ، قال عنه ابن حبيب : انتهت إليه رئاسة العلم في التاريخ والحديث والتفسير ، ومن تصانيفه التاريخ المسمى البداية والنهاية . وطبقات الشافعية وغيرهما .

(ومنهم) الحافظ شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد بن عبد الهادي المقدسي ؛  
عده الذهبي في طبقات الحفاظ ، وقد عد له ابن رجب في طبقاته ما يزيد على  
سبعين مصنفاً وتوفي وعمره أربعون سنة أو اقل .

(ومنهم) قاضي القضاة شرف الدين ابو العباس احمد بن الحسين المشهور بقاضي  
الجبيل . قرأ على الشيخ تقي الدين ابن تيمية - عدة تصنيفات في علوم شتى ،  
وأذن له في الافتاء في شبيبته قال الذهبي فيه : هو مفتي الفرق ، سيف المناظرين ؛  
وبالغ ابن رافع وابن حبيب في مدحه وله اختيارات في المذهب ، ومن شعره  
اللطيف قوله :

الصالحية جنة والصالحون بها أقاموا

فعلى الديار وأحلمها مني التحية والسلام

(ومنهم) زين الدين عمر الشهير بابن الوردي . له تصانيف في النحو والأدب  
والتصوف والتاريخ . وقد أظن في ترجمة شيخ الاسلام في تاريخه . ومن نظمه :  
سبحان من سخر لي حاسدي يحدث لي في غيبي ذكرا  
لا أكره الفيبة من حاسد ينيدني الشهرة والآجرا  
(ومنهم) زين الدين ابو حفص عمر الحراني . ولي نيابة الحكم وقال لم أفض  
قضية الا وأعدت لها الجواب بين يدي الله تعالى .

(ومنهم) شمس الدين ابو عبد الله محمد بن منلىح : قال أبو البقاء السبكي :  
مارأت عيناى أنقه منه . وقال ابن القيم : ماتحت قبة الفلك أعام بذهب الاوامام  
أحمد من ابن منلىح . وقال ابن كثير : وله مصنفات كثيرة منها على الممنوع نحو ثلاثين  
مجلداً وعلى المنتقى وكتاب الفروع أربع مجلدات . وله كتاب في أصول الفقه  
والآداب الشرعية الكبرى والوسطى والصغرى .

(يتبع)

محمد بن محمد البيطار

محمد بن محمد البيطار

## التشريع اللبناني واحكام الوصية العامة

### لمحة في التشريع اللبناني

من المعلوم ان لبنان كان جزءاً من الامبراطورية العثمانية ، وكان بهذه الصفة خاضعاً للقوانين العثمانية .

ومن المعلوم أيضاً ان الدولة العثمانية أصدرت في القرن التاسع عشر كثيراً من المدونات القانونية ، وقد تأثرت بعض هذه المدونات بالقوانين الأجنبية ، فكان معظمها مقتبساً عن هذه القوانين بتبويبه ونصوده وروحه . ومن هذه المدونات قانون التجارة ، وقانون الجزاء ، وقانون أصول المحاكمات ، وغيرها . ويستثنى من ذلك مدونة القانون المدني ، التي نشرت عام ١٨٧٦ بإرادة سنية سلطانية باسم مجلة الأحكام العدلية . وهذه المدونة مأخوذة بوجه عام عن كتب ظاهر ازرواية في المذهب الحنفي ، اذ كان هذا المذهب مذهب الدولة الرسمي في القضاء والفتيا .

ولم تبحث المجلة في الأحوال الشخصية ، من زواج وطلاق وبنوة ونسب وولاية ووصاية وحضانة ونفقة وما إليها ، الا ما جاء في الكتاب التاسع عن الحجر وفي الكتاب الثالث عشر وغيره عن مرض الموت . وكذلك لم تبحث المجلة في أحكام الإرث والوصية والمفتقود والأوقاف . والسبب في ذلك هو الخلاف الكبير الواقع في بعض هذه المسائل ، وتعدد العناصر والأديان في المملكة



العثمانية ، وسياسة التسامح التي اتبعتها الدولة في ذلك الوقت مع غير المسلمين ، وتركها لم الحرية في أمورهم المذهبية وأحوالهم الشخصية .

وقد بقي الأمر كذلك حتى سنة ١٩١٢ ، حين سنت الدولة العثمانية قانوناً للزواج ، والفرقة ، صدر باسم قانون العائلة . وهذا القانون ، وإن كان في الأصل على مذهب الدولة الحنفي ، إلا أنه في كثير من المسائل أخذ عن باقي المذاهب الإسلامية . مثاله : أخذ عن المذهب الشافعي الحكم بنسب زواج المكره وبطلان طلاق السكران أو المكره ، وأخذ عن المذهب المالكي أحكام تفريق الزوجين عند الشقاق والنزاع .

ولما انتهت الحرب العالمية الأولى ، وضع لبنان تحت الانتداب الفرنسي . ثم ألغى الانتداب أثناء الحرب العالمية الثانية . فأصبح لبنان منذ ذلك الحين دولة مستقلة تضم قرابة المليون والثلاثمائة نسمة ، نصفهم أو يزيد من الطوائف المسيحية ، والنصف الآخر من الطوائف الإسلامية . وهؤلاء جميعاً يعيشون في جمهوريتهم الصغيرة في وئام وتوفيق ، ويخضعون لدستور واحد وقضاء واحد . ولا يستثنى من ذلك إلا بعض مسائل الأحوال الشخصية ، إذ تخضع فيها كل طائفة لأحكامها الخاصة ، ولحاكمها الشرعية أو الروحية أو المذهبية . وعلى الرغم من ذلك ، كان المذهب الحنفي يطبق على الجميع في بعض المسائل ، ومنها الأوقاف والموارث والنقبات والحجر وما أشبه . ويطبق هذا المذهب أيضاً على السفين في مسائل الفنيا وفي القضاء الشرعي المتعلق بالأحوال الشخصية . أما من ناحية الشريعة المدني ، فقد أصدر لبنان مدونات جديدة قامت مقام المدونات العثمانية . وأهمها قانون الملكية ، وقانون الموجبات والعقود ، وقانون أصول المحاكمات المدنية ، وقانون العقوبات ، وقانون التجارة ، وقانون أصول المحاكمات الجزائية ، وقانون التجارة البحرية ، وغيرها .

وأما المنازعات في مسائل الأحوال الشخصية ، فإن المرسوم الاشتراعي ذا الرقم ( ٦ ) الصادر في ٣ شباط سنة ١٩٣٣ قد جعلها من اختصاص القضاء المدني ، باستثناء بعض المسائل التي أبقاها من اختصاص المحاكم المذهبية ، وباستثناء محاكم الأحوال الشخصية للطوائف الحمديّة .

ثم في ٤ تشرين الثاني سنة ١٩٤٢ صدر نظام المحاكم الشرعية الجديد ( بالمرسوم الاشتراكي رقم ٢٤١ المعدل بقانون ٤ كانون الأول سنة ١٩٤٦ ) . فنظم المحاكم الشرعية الاسلاميّة السنيّة والجعفرية . وأوجب العمل في المحاكم السنيّة بقانون العائلة الممثلي وبأرجح الأقوال من مذهب أبي حنيفة . وأوجب العمل ايضاً في المحاكم الجعفرية بالمذهب الجعفري وبما يتلاءم وهذا المذهب من قانون العائلة .

وبتاريخ ٢ نيسان سنة ١٩٥١ ، صدر قانون جديد وسع اختصاص المحاكم المذهبية والروحية للطوائف غير الحمديّة . وقد أثار هذا القانون احتجاج نقابة المحامين في بيروت ، وكان السبب في إعلانها الاضراب عن المرافعات . وعلى كل ، فإن الحكومة اللبنانية أعدت مؤخراً مشروع قانون للمواريث وبعض الأحوال الشخصية . وهو لا يزال قيد الدرس والتدقيق .

وهكذا ، نحن نرى ان التشريع اللبناني اليوم مزيج من القوانين العثمانية والأوروبية والأحكام الشرعية الاسلاميّة . ونحن في هذا المقال نبحث في مثل واحد منها ، وهو الوصية . ونحصر بحثنا في التعديل الذي طرأ على أحكام الوصية في لبنان ، وفي تأثير هذا التعديل في القواعد الشرعية العامة .

### مبادئ الوصية

الوصية ، بتعريف الفقهاء ، « تمليك مضاف الى ما بعد الموت بطريق التبرع »

( الزيلعي ج ٦ ص ١٨٢ ) .

ويشترط لانعقادها وصحتها ونفاذها الشروط العامة المطلوبة لباقي العقود .  
وهي الرضى أي الإيجاب والقبول ، والافتدان أي الموصي والموصى له ، وأهليتهما ،  
والموضوع أي الموصى به . ولا نعرض هنا لتفصيل هذه الأمور وضوابطها .  
وهي معروفة في كتب الفقه جميعاً .

ومن قواعد الوصية الأساسية انه لا وصية قبل وفاء الديون . فهذه القاعدة  
متبعة في جميع الشرائع والمذاهب ، وهي لا تزال متبعة في لبنان عند جميع  
الطوائف وأمام جميع المحاكم . فوصية المدين الذي استغرقت ديونه جميع أمواله  
تعتبر موقوفة على اجازة الغرماء . فاذا أجازوها صحت وتمت ، والا كانت باطلة .  
وتطبق هذه القاعدة بطريق القياس على تصرفات المريض بمرض الموت ومن  
أُلحق به ، بحيث تعتبر تصرفات هذا المريض في تبرعه باطلة اذا كانت التركة  
مستغرقة بالدين ، وبحيث تقدم ديون الصحة على ديون المرض أي الديون الثابتة  
بأقرار حاصل في مرض الموت ( المادة ١٦٠٢ من المجلة ) .

ومن قواعد الوصية ايضاً في المذهب الحنفي قواعد ثلاث وهي :

اولاً : ان الوصية عقد رضائي لا يستوجب لانعقاده شكلاً معيناً .

ثانياً : لا وصية لموارث الآ ان تجهيزها الورثة .

ثالثاً : لا وصية لأجنبي بأكثر من الثلث الاً باجازة الورثة .

وهذه القواعد لا تزال تطبق على أهل السنة في لبنان ، ولكن بعضها تعدل

في الطوائف الأخرى . ونحن نبين هنا وجوه هذا التعديل .

### شكل الوصية

الوصية في الشرع الاسلامي من العقود الرضائية ، التي يكفي الرضى وحده  
لانعقادها ، من دون شكل خاص . فلذا ، تصح وصية المسلم ، سواء أكانت  
شفهية ام خطية . ويمكن اثباتها بالبينة عند انكار الورثة .

أما قانون الوصية اللبناني الصادر في السابع من آذار سنة ١٩٢٩ ، فقد جمل وصية غير المحدثين من العقود الشككية ، التي يجب لانعقادها اتباع الشكل المذكور قانوناً . فهذا القانون لا يطبق على الطوائف الاسلامية ، التي تبقى خاضعة لأحكام الشريعة الاسلامية ، وللتقاليد المختصة بكل طائفة منها والمتعامل بها من قديم الزمن ( المادة السابعة ) .

وقد نص هذا القانون على ان الوصية الخطية المنظمة وفاقاً لأحكامه في وحدها النافذة . فاذن تعتبر جميع شروط القانون الشككية ضرورية ، بحيث اذا فقد أحدها اعتبرت الوصية باطلة . ولا يمكن اثباتها بالبينة الشخصية ، أي بشهادة الشهود ، حتى ولو وجد في القضية بدء بينة خطية . وعلى هذا صار واستمر اجتهاد القضاء اللبناني . ومنه احكام محكمة الاستئناف الأخيرة ( الغرفة الأولى رقم ٢٤٨ تاريخ ٢٥ آب سنة ١٩٤٣ ، والغرفة الثالثة رقم ٤٦ و ٦٥ تاريخ ٢ و ٢٢ شباط سنة ١٩٤٥ ) .

أما شروط تنظيم الوصية ، فتتعلق بالمأمور المختص ، وبالتسجيل ، وبمختور الموصي والشهود ، وبالتوقيع والتصديق . وفيما يلي توضيح وجيز لكل من هذه الشروط .

أولاً - المأمور المختص .

يصادق على الوصية في داخل الجمهورية اللبنانية الكاتب العدل أو رئيس أية محكمة نظامية ، أو مطران الطائفة المنسوب اليها الموصي . ويستثنى من ذلك رجال الدين ، اذ ان وصيتهم لا يجوز المصادقة عليها الاً أمام الرئيس الروحي ( المادة الحادية عشرة من قانون ٣ نيسان سنة ١٩٥١ ) .

أما في خارج الجمهورية اللبنانية ، فان وصية اللبناني يُصدق عليها وفاقاً لأحكام قانون الوصية اللبناني ، أو للأصول المتعلقة بالتصديق على الصكوك الرسمية في البلاد التي تنظم فيها الوصية ( قانون ١٨ شباط سنة ١٩٤٦ ) .

### ثانياً - تسجيل الوصية .

للموصي الذي يعرف القراءة والكتابة ان يطلب التصديق على وصيته من دون ان يُطلع أحداً عليها . وله تسجيل وصيته بحرفها . أما الأثمي ، فيجب تسجيل وصيته حرقياً .

### ثالثاً - حضور الموصي والشهود .

من الموصي أن يكون حاضراً مع أربعة شهود من اللبنانيين الراشدين الذين لا منفعة لهم من الوصية .

### رابعاً - الامضاء والتصديق .

تتلى الوصية المسجلة بحرفها على الموصي قبل توقيعها أمام الشهود . ثم يوقعها الموصي امام المأمور والشهود بوضع توقيعهم . وإذا كان يجمل التوقيع ، فأت المرسوم الاشتراعي رقم ٣١٥ الصادر في ٢٥ كانون الثاني سنة ١٩٤٣ بقضي أن يضع طابع اصبعه ، وفقاً لأحكام قانون الكتاب العدل . ثم يوقع الشهود ويصدق المأمور على الامضاء بعبارة مخصوصة وردت في قانون الوصية (المادة الخامسة) . أما اذا كانت الوصية مشرورة ، فلا لزوم لتسجيل الوصية بحرفها ، بل تكتب عليها عبارة التصديق المخصوصة ، بعد أن يستثبت المأمور امام الموصي بالقراءة والكتابة وبعد ان يقرر أمامه أن له تمام المعرفة بمحتوياتها .

### نصاب الوصية

نصاب الوصية هو المقدار الشرعي أو القانوني الذي يجوز الايصاء به . ولأجل تحديده بحسب المذهب الحنفي يجب التفریق بين حالات أربع وهي :  
وصية غير مالي ، وصية مالي ، الذي لا وارث له غير الموصي له ، وصية مالي لأحد الورثة ، وصية مالي للأجنبي .



## أولاً - وصية غير المالي .

فلما سابقاً ان المدينون الذي استغرقت ديونهم جميع أمواله لا تصح وصيته الا بإبراء ذمته من قبل الغرماء أو بإجازتهم الوصية . أما اذا كانت الديون لا تستغرق جميع أمواله ، فان الوصية تنفذ مما يبقى بعد وفاء المدينون .

## ثانياً - وصية المالي الذي لا وارث له غير الموصى له .

اذا كان الموصي ملبثاً أي لا تستغرق ديونهم جميع أمواله ، ولم يكن له وارث أو كان الموصى له هو الوارث الوحيد ، فان وصيته تصح بماله كله أو بعضه لمن يشاء ومن دون حاجة لإجازة بيت المال .

## ثالثاً - وصية المالي لأحد الورثة .

نطبق في هذه الحالة القاعدة الشرعية المبينة على الحديث الشريف : « لا وصية لوارث الا ان يُجيز الورثة »<sup>(١)</sup> . فالوصية تعتبر موقوفة على اجازة الورثة ، فاذا أجازوها صحت وتنفذ ، والا بطلت واعتبرت كأنها لم تكن . ويشترط أن تصد الاجازة بعد وفاة الموصي في المذهب الحنفي . ولا عبدة للاجازة الصادرة قبل ذلك . وبعد بصفة الوارث وقت موت الموصي لا وقت الوصية . أما اذا أجاز الوصية بعض الورثة وردها الآخرون ، فلانها تنفذ بقدر حصة المجيزين فقط .

## رابعاً - وصية المالي للأجنبي .

ويقصد بالأجنبي هنا غير الوارث . فهذه الوصية تصح وتنفذ فقط من ثلث التركة بعد وفاء الديون . وهذا هو نصاب الايصاء في الشريعة الاسلامية .

(١) روي هذا الحديث بالفاظ أخرى . مثاله : « ان الله قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث » ، « لا تجوز وصية لوارث الا ان يشاء الورثة » . الشيخ . انظر البخاري بشرح البيهقي ( ج ١٤ ص ٣٧ و ٣٨ ) ونيل الأوطار للشوكاني ( ج ٦ ص ٣٤ ) نقلاً عن الدارقطني وكتب الحديث الستة .

ولكن يجوز للورثة بعد وفاة الموصى أن يجهزوا الوصية بما يزيد على هذا النصاب .  
فتنفذ الوصية عندئذ بكاملها أو بقدر حصة من أجازها من الورثة .  
هذه هي القواعد الشرعية في المذهب الحنفي ، وهي لا تزال نافذة على المسلمين  
السنيين في لبنان . أما الطوائف الأخرى ، فإنها اتبعت أحكاماً تختلف عن  
هذه الأحكام بعض الاختلاف .

ففي المذهب الجعفري ( الشيعة الإمامية ) ، تصح الوصية للوارث وللأجنبي  
ضمن نصاب الثلث . وتصح بالزيادة بإجازة الورثة . وبهذا أخذ قانون الوصية  
المصري الجديد الصادر في ٢٤ حزيران سنة ١٩٤٦ ( في المادة ٣٧ ) ، وذلك  
استناداً إلى الآية الكريمة « الوصية للوالدين والأقربين بالمعروف » ( سورة  
البقرة ، ١٨٠ ) . وتصح الإجازة في المذهب الجعفري بعد موت الموصي أو قبله  
( العروة الوثقى ج ٢ ص ٤٠٨ ) .

أما في المذهب الدرزي ، فتجوز الوصية من دون قيد ولا شرط ، وذلك  
وفقاً لقانون الأحوال الشخصية للطائفة الدرزية الصادر ٢٤ شباط سنة ١٩٤٨  
( المادة ١٤٨ ) .

أما عند الطوائف غير المحمدية ، فيطبق قانون الوصية اللبناني الصادر في  
٧ آذار سنة ١٩٣٩ . وهو ينص على جواز الوصية لوارث أو لغير وارث ،  
بشرط أن لا تزيد قيمتها على الحصة المحفوظة لبعض الورثة .

فهذا القانون نص على أنه : « لكل لبناني راشد أن بوصي بجميع موجوداته  
من منقول وغير منقول لمن يشاء ، وارثاً كان أو غير وارث ، إلا إذا توفي  
عن أب أو أم أو زوج أو زوجة أو أولاد ، ذكوراً كانوا أم أنثى . فان  
لهؤلاء المذكورين ، ولكل منهم منفرداً ، حقاً ارثياً لا يمكن الموصي أن يحرمهم  
إياه ، وهم أحياء بعد موته » ( المادة الأولى ) .

وقد فرق هذا القانون في نصاب الايصاء بين أربعة أحوال وهي :

أولاً — عدم وجود أولاد ولا أحد الزوجين أو أحد الوالدين . فحينئذ يحق للموصي ان يتصرف في وصيته من دون قيد ولا شرط ولمصلحة أي شخص كان .  
ثانياً — عدم وجود أولاد مع وجود أحد الزوجين أو الوالدين . فعندئذ يخصص من تركة الموصي قبل تنفيذ الوصية ، عشرون في المائة لأحد الزوجين ، وخمسة عشر في المائة لكل من الوالدين الحيين بعد موته .

ثالثاً — وجود أولاد مع عدم وجود أحد الزوجين أو الوالدين . فعندئذ يخصص من تركة الموصي قبل تنفيذ الوصية خمسون في المائة ، توزع على الأولاد بالتساوي بين الذكور والإناث ، أو تعطى بكاملها لمن كان حياً منهم عند موت الموصي .  
رابعاً — وجود أولاد مع أحد الزوجين أو الوالدين . فتكون الحصة المحفوظة في هذه الحالة عشرة بالمائة ، لأحد الزوجين ، وخمسة بالمائة لكل من الوالدين ، وثلاثين بالمائة للأولاد توزع بينهم كما في الحالة السابقة .

### الخلاصة

هذا مثل من مسائل الأحوال الشخصية في لبنان . وهو يدل على اختلاف الطوائف في هذه المسائل ، وعلى صعوبة الفوص في تفاصيلها . وليس هذا بالمثل الوحيد . فمسائل الزواج والطلاق والفرقة أشد تشعباً واختلافاً .

ولكن على الرغم من ذلك ، فإن هذا الاختلاف لم يؤثر في وحدة صفوف اللبنانيين ، ولا في تعاونهم وتضامنهم . ونحن نرى ان توحيد التشريع ممكن في كثير من مسائل الأحوال الشخصية ، لا سيما وأن الشريعة الإسلامية ليست مذهباً واحداً ، وان الاجتهاد فيها واجب لامراء فيه ، وان القاعدة الكلية في هذه الشريعة وفي غيرها من الشرائع الرافقة هي انه : « لا ينكر تغير الأحكام بتغير الأزمان » .

صبي محمدي

## ذكرى ابي الشناء شهاب الدين محمود الألوسي

### حياته الخاصة

في ٢٥ ذي القعدة سنة ١٣٧٠ هـ = ٢٧ آب سنة ١٩٥١ م مضي مائة حول على وفاة عالم العراق وأديبه ومؤرخه . ولد في منتصف شعبان سنة ١٣١٧ هـ ، وتوفي ولم يتجاوز الخمسين سنة الا قليلاً . ظهر في عهد المماليك في العراق وكانت حكومتهم بدأت سنة ١١٦٣ هـ وانقرضت سنة ١٢٤٧ وعاش الى ما بعد انقراضها فأدرك حكم الدولة العثمانية المباشر ورأى جملة من الولاة . أدرك الألوسي نسماً كبيراً من ايام المماليك الذين عملوا على بث العلم والآداب ليثبتوا حكمهم باكتساب رضا الأهلين فأسسوا المدارس والمعاهد الخيرية . وقد ظهر في أيامهم علماء أكابر وبيوت انصرفت الى العلم واشتهرت به . كآل السويدي ومنهم : الشيخ عبد الله السويدي الذي كان قبل المماليك بمدة وأدرك عهدهم ثم توالى بعده اولاده ، وصيغة الله الحيدري ، والسيد عبد الله الألوسي ( والد الأستاذ المترجم ) الذي ولي التدريس في مدرسة الامام الأعظم اربعين سنة ، كما ظهر غير هؤلاء جماعة من العلماء ، منهم من هو من اساتذة الألوسي ذكرهم في مختلف مؤلفاته ، ومنهم من لم يتعرض لذكره كعلماء من الأكراد وغيرهم .

وبرجع الفضل في ثقافة العصر الى المدارس التي قامت في ايام المماليك وانتقلت من عهد العباسيين فمن بعدهم . ومن اشهر هذه المدارس الجديدة

المدرسة العلية والمدرسة السليمانية والمدرسة الأحمدية فضلاً عن أنه كان لكل جامع مدرسة خاصة . وتمتد هذه المدارس بالعشرات تفردت بغداد عاصمة العراق بها . وأكثر المدارس شأناً ما أنشأ داود باشا أو عمره من المدارس القديمة . أخذ الأستاذ الألوسي العلم من هذه المدارس كما أخذ من أبيه وجماعة غيره . آخرهم الشيخ علي علاء الدين الموصلي بن صلاح الدين يوسف بن رمضان من أسرة معروفة بآل الرمضاني أقامت في بغداد مدة ولا تزال بقاياها حتى اليوم . وابنه الشيخ اسماعيل كان معروفاً بالعلم وهو استاذ اولاد الألوسي واحفاده . ويمتيز الأستاذ علي علاء الدين علي غيره بالأدب ، هذه الصناعة التي تغلبت في العادة على علماء العرب .

عرضنا لذكر العلماء عندنا في ( التاريخ العلمي ) ومن رجع الى ثبت اسمائهم ايام داود باشا حاله العدد . وبموجب كل العجب من سماع عثمان بن مند يتحدث عن العلماء الذين تلقوا ( مذهب السلف ) من محمد بك الشاوي المتوفى قبل الألوسي . ولا تهسنا الأعداد ولا المفاخرة والمبالغة في اثرها ، وإنما نقول انه جاء علماء اكابر في عهد المماليك تولوا الثقافة وكانوا يعنون في مدارسهم بتخريج من يرغبون في العلم .

واشتهر قبل الألوسي ادباء كثيرون وشعراء منهم الشيخ حسين الفشاري جد الأستاذ لأمه . وآل السويدي وغالبيتهم من اهل الأدب ، والسيد عبد الله الفخري اديب في العربية والتزكية ، وابنه سعد كذلك وآخرون ممن ذكرناهم في التاريخ الأدبي . وكان اكثرهم متأثراً بالتراث الخالد الذي انتقل من مخلفات العصور الماضية .

ولا عجب أن يظهر استاذنا في هذا الوسط . ويخطئ من يظن ان هذا العهد ( عهد ظلمة ) ، وإنما املت بعدد العناية بالأدب لنا كان البغداديون يترحمون



على داود باشا وبالمون لضياع قدر العلم ، ويحزنون لذكرى تلك الايام . ومن  
 اجازات العلماء تجلت لنا الرغبة الاكيدة في الحرص على العلم ونشره .  
 ظهر الأستاذ الألومي في هذا العصر من عصور الثقافة ، وليس من السهل  
 الظهور فيه ، فنراه سما الى أوج لم يستطع الخروج اليه كل طالب ، وهنا تبين  
 القدرة . لم تكن الثقافة مشوشة فنظمها ، أو دراسة فرغب فيها . وكان سموه  
 سمو حكيم ، أخذ العلم في وقت مبكر جداً من أيام حياته ، وكانت على  
 مراهب طبيعية نادرة . ويحكى عنه انه قال : « ما استودعت ذهني شيئاً فخاني » .  
 وبهذه الموهبة كتب له الظهور في العلم ، وفي آثاره ما يفي بسعة ثقافته وأدبه الجم .  
 ومن أشهر هذه الآثار :

- ١ - روح المعاني في التفسير .
- ٢ - الأجوبة العراقية عن الأسئلة الايرانية .
- ٣ - الخريدة الغيبية في شرح القصيدة العينية .
- ٤ - السبع المثاني .
- ٥ - نشوة الشحول في السفر الى اسلامبول .
- ٦ - نشوة المدام في العودة الى مدينة السلام .
- ٧ - غرائب الاعترا ب .
- ٨ - مقامات الألومي .
- ٩ - الفيض الوارد في أحوال المولى خالد .
- ١٠ - كشف الطرة عن الغرة .
- ١١ - حاشية على شرح القطر .
- ١٢ - شرح سلم المنطق .
- ١٣ - بلوغ المرام : حاشية على عصام الازمارة . مخطوطة عندي بخطه .

- ١٤ - الرسالة اللاهوتية .
- ١٥ - البرهان في اطاعة السلاطین .
- ١٦ - شهى النعم . عندي بخطه .
- ١٧ - النعمات القدسية .
- ١٨ - سجع القهرية في ربع العهرية .
- ١٩ - سفر الزاد لسفرة الجهاد .

وهذه الكتب منها ما كتبه أيام طلبه العلم ومنها ما كتبه بعد أن ولي التدريس على عهد المماليك ومنها ما كتبه بعد سقوط بغداد أو بعد سفره الى اسلامبول .

أجازه الأستاذ الشيخ علي علاء الدين الموصلی في غرة ذي الحجة سنة ١٢٤١ هـ وتخرج من مدرسة عتكة خانون الكيلانية بالأستاذ الموصلی وجري له احتفال عظيم بدعوه من الواقعة صاحبة المدرسة ثم عارضه العلماء معارضة قوية فتدخل في الأمر عبد الغني آل جميل من مشاهير علماء بغداد وراجع الوائي وناصره الكتبخدا . وفي غضون ذلك أنشأ له نعمان جلبي الباجهجي مدرسة وسد اليه التدريس فيها سنة ١٢٤٢ هـ . ودام ذلك حتى انتزعت بغداد سنة ١٢٤٧ هـ من المماليك وولي الوزير علي رضا باشا اللاز .

وكان أهم أدوار حياته بعد سقوط بغداد سنة ١٢٤٧ هـ ٦ وقد ولي الافتاء السيد محمد سعيد الطبقجي وهو أول مفت في بغداد بعد المماليك وكان الوزير بكتاشي الطريقة ٧ فلم يرض عن هذا المفتي ٨ وكان الأستاذ عبد الغني الجميل في الشام فاستدعاه لتولي الافتاء ٩ فصار ثاني مفت ١٠ والأستاذ المترجم له أمين نتواه . ثم نكب هذا المفتي في فتنة علي رضا باشا اللاز وأحرقت كتبه وكانت خزانته أجل خزانة كتب ببغداد أضاعها العراق .

وفي سنة ١٢٤٩ هـ ولي الأستاذ الألوسي الافتاء ١١ وفي هذا المنصب ظهرت

مواهبه واتصل بالأدباء والعلماء على طبقاتهم . اتصل بالشيعة وبالكشفية وبالباوية  
فكتب فيهم ما كتب ، وكانت أصدق من كتب . وأمسى بيته نادي علم  
وأدب . وهذا ما لفت أنظار الحساد فتوصلوا الى الوقيمة به حتى عزل من الافتاء  
في ٢٧ شوال سنة ١٢٦٣ هـ فصار الى عوز وضييق ورحل الى اسلامبول في غرفة  
جمادى الآخرة سنة ١٢٦٢ هـ وعاد الى بغداد في ٥ من شهر ربيع الأول سنة ١٢٦٩ هـ  
فكتب رحلاته الثلاث ( نشوة الشمول ) ، و ( نشوة المدام ) ، و ( غرائب الاغتراب )  
وكتب ( شعبي النغم ) وقدمه الى شيخ الاسلام عارف حكمة الا انه لم ينل مطلباً  
في اسلامبول ، وعاد عيلاً ولازمه المرض حتى توفي في ٢٥ ذي القعدة سنة ١٢٧٠ هـ .

### حياته التاريخية

اعل حياة الألوامي في الطلب والتدريس والعلم لا شأن لها كشأنها في التاريخ  
وطريقة تدوينه . ومن الصعب ان ندرك الحالة التاريخية عندنا ان لم نعرض  
للأستاذ المترجم له . فقد كان الاشتغال بالتاريخ فردياً يقوم على اعتبار شخصي  
عاطفي لا يتجرى الحقيقة الجردة العلمية ، لذلك انعدمت الفائدة منه لأن المؤرخ  
المحقق يجب ان يكون حيادياً لا يذوق مع التيارات المتنازعة ، يتعلى بالروح  
العلمية الصحيحة . وقد تحرر الأستاذ الألوامي من هذه النزعات فجاء نهجه  
التاريخي واضحاً علمياً كما يظهر من مجلداته العديدة .

نشط للتاريخ وكتب فيه فجعله خالصاً مما وقع فيه من قبله ، ثم انتقلت  
فكرته هذه الى أولاده وأحفاده حتى استمر تدوين التاريخ في سلوك هذا النهج  
القويم رغمًا عن أولئك الذين يتعرضون له بجهل أو غيبة شخصية . ومن هنا  
ندرك ان الاشتغال بهذا العلم قد تكامل في أيام أبي الثناء وهو أول مؤرخ  
في عهده بدأ عمله العلمي بنفسه ، ثم درّب تلامذته فاخطوا طريقة واتبعوا  
نصحه وارشاده . وقد كانت عصره عصر اضطراب وخلل أعقب انقراض

المالِك فشهد فيه الأُلُوسي هذا الاضطراب وشهد معه اثر الطاعون وسوء الإدارة .  
هذه العوامل المتكاثفة أبعدت الشقة بين الأهلين والحكم الجديد ، ولولا أبي الشناء  
وأثاره ، والعصبة الأدبية التي التفتت حوله من تلامذته وغيرهم لندر وجود  
المؤرخين المعاصرين .

ولئن نشأ في أيام الأُلُوسي بعد عهد المالِك مؤرخون في التاريخ السيامي  
والتاريخ الأدبي والعلمي إلا أن من بين هؤلاء نقرأ استخدمتهم السلطة الحاكمة  
ووافقوا آراءها وددنوا لها ما أرادت وقد انتشرت تواريخ إيرانية وتركية بلغاتها  
فوقفنا عليها وطالعنا ما فيها ، كما أن من بين هؤلاء المؤرخين أيضاً نقرأ كانت  
رغبتهم في التاريخ خالصة وقد تركوا لنا ما يصور هذه التطورات والحوادث .  
كل هذه الاتجاهات هي التي ألهمت الأستاذ الأُلُوسي وتلامذته إلى الاتجاه  
التاريخي الصادق فذكروا ما وقع من حوادث أدبية وأثبتوا لنا ما نطق به الأدباء  
وبينوا الصلات الأدبية آنذاك ، حتى احتلوا مكانة سامية في التدوين ومضوا  
في تأسيس هذا الاتجاه الجديد لا يلتفتون إلى ما انقضى وإن كانوا يضمرون  
لتاريخهم القديم وما ورثوه من مدونات وكتب ومجاميع احتراماً واجلالاً .

لقد كان قبلهم من المؤرخين ( الفرابي ) و ( السويديون ) و ( ابن مند )  
وأدباء آخرون نشطوا للعمل فألهمت مؤلفاتهم من ولهم نهجاً جديداً وولدت  
آراء في التدوين ، وقد أعملوا فكرهم فمحصوا الأوضاع ولم يفتوا عند المصادر  
أو النقل المجرد . وإذا كانت رحلة السويدي ألهمت رحلات الأُلُوسي في بيان  
ملاحظات العلمية والتدوينات الأخرى و ( تاريخ الفرابي ) ولد ( كشن خلفا )  
و ( دوحه الوزراء ) ، وابن مند . . . فان حديقة الزوراء وسائر المجاميع الأدبية  
الأخرى ألهمت ( حديقة المورود ) وذيلها ، و ( الروض الخليل ) ، و ( عنوان  
المجد ) ، و ( المجد الثالث ) . إلى آخر هذه التأثيرات التي يطول ذكرها .

وخلاصة القول أنه تولدت في عصر الألومي حركة تاريخية امتدت واطردت بعده ، وصارت في اتجاهاتها الحرة ، وتكونت كتلة أدبية من علماء الأدب تخافت الدولة منها وفرقت الجماعة فعزلت الألومي عن الافناء فلم يعد يستطيع أن يستعيد موقفه ولم يفده سفره الى استانبول ولا التعلق بسبب من شيخ الاسلام عارف حكمة ولا غيره من رجال الدولة فانصرف على سنته في حربة التدوين . أما المعاهد والمدارس فقد كانت مصانع تاريخية بلقن اساتذتها العلوم وبوجهون وبدريون ، يستفيدون مما خلفه لهم من سبقهم من كتب . وقد كانت مؤلفات الألومي ظاهرة من ظواهر عمله يظهر فيها الطريقة الصحيحة لتدوين التاريخ كما كان هو على اتصال دائم بالأدباء والعلماء المعاصرين دع من سلكوا سبيله في هذا المضمار من تلامذته ، فذهبهم الى الثقافة التاريخية والأدبية ونجح في مهمته من طريق غير مباشر ، من طريق المدارس والاتصال بالعلماء لا من طريق ( المعارف ) .

ولنا أن نقول ان عصر الألومي يقابله عند الترك العثمانيين ( عصر التنظيمات ) ، هذه التنظيمات التي عُدَّت مبدأ للعصر الجديد يفصله عن الماضي القديم . وعلى هذا المقياس يبدأ ( عهدنا الحديث ) سنة ١٢٤٧ هـ أي بعد انقراض المماليك ويصح ان يسمى ( بعصر الألومي ) ولم ينقطع بوفاته بل امتد مائة سنة بعد وفاته وهذا هو العهد الذي أردنا ان نعيد الى النفوس ذكره . والعراق في عهد الألومي وما بعده لم يكتف بثقافته الخاصة بل اقتبس من الترك ما كتبوه عن الحوادث السياسية التي تتعلق بالعراق وسياسة الأتراك ، كما أن بعض العرب ألّفوا فجاءتنا مؤلفاتهم مخطوبة غير منسقة ولا مرتبة ولا توضح من حالتهم آنذاك الا النذر القليل . ومن الآثار الجليّة المفيدة التي تمس بحوادث العراق ما دونته المؤرخ التركي العراقي الأستاذ سليمان فاتق ابن الحاج طالب كنية ، وفي مؤلفاته مناقشات تاريخية مهمة تستوقف النظر ،



اذ كان متصلاً بالألومي فذكره في رحلاته . وقد استفاد العراق أيضاً مما وصل اليه من تآليف الايرانيين والهنود وما كتبوه في التاريخ ، والعراق حينئذ كان على مفترق الطرق يطامح على ذلك كله ولا تخفى عليه خافية إلا أنه كان يعوزه التنظيم والتنسيق . ويحسن بنا هنا أن نشير أيضاً الى أثر الصحافة في استنبول وفي الأقطار العربية فقد كانت عامل فائدة في بابها .

فالألومي اذن بتوجيهه الظاهر في كتبه وسيرة تلامذته الى جنب ظهور الوسائل الأخرى للثقافة التاريخية كان العامل الأكبر في بث الفكرة التاريخية وخلاصها من الأغراض الشخصية . ولا ينكر ان هناك مؤرخين عديدين ظهوروا في العراق ولم تكن لهم علاقة بالألومي أو طلابه وإنما كان مهم ان يبينوا ما أغفله الأستاذ أو يعارضوه .

ومن المؤلفات في التاريخ الأدبي :

١ - حديقة الورود في حياة الشهاب محمود . لا تزال مخطوطة . كتبها أحد الأدباء من تلامذة الأستاذ وهو عبد الفتاح الشواف . واختصرها أخوه عبد السلام الشواف وكانت من العلماء الأفاضل . وعندى مخطوطة منها .

٢ - ذيليا للمؤلف . وتوفي قبل الأستاذ الألومي .

٣ - تكملة . للأستاذ نعمان خير الدين الألومي ابن المرحوم الأستاذ أبي الشناء . مضى بها الى تاريخ وفاة أبي الشناء .

وهذه كلها في حياة الأستاذ وعلاقاته بالعلماء والأدباء . واتجاهها أدبي تاريخي . وتعد من أجل الصفحات في تاريخ عصر الألومي .

٤ - مؤلفات الأستاذ . وقد مرَّ بيانها . وتحتاج الى تحليل علمي .

٥ - الروض الخليل في آل جميل . كتب على غرار الحديقة الا انه يحوي

ما قيل في هذه الأسمرة من مديح . ككتبه السيد عبد الله الألوسي  
ابن المترجم .

٦ - ديوان عبد الباقي العمري .

٧ - ديوان الأخرس .

٨ - مجموعة الأخرس في شعر عبد الغني جميل .

٩ - المجد التالذ في الشيخ خالد للسيد ابراهيم فتحيح الحيدري .

١٠ - عنوان المجد في تاريخ بغداد والبصرة ونجد .

وهي مؤلفات تمتد من أجل الصفحات في تاريخ عصر الألوسي تبحث في حياة  
الأستاذ وعلاقاته بالعلماء والأدباء واتجاهها أدبي وتاريخي . وكل هذه كتب  
في عصر الألوسي أو بعده بقليل . ثم جاءت كتب الأستاذ السيد محمود شكري  
والسيد نعمان خير الدين الألوسي ، والتاريخ الأدبي ( الدور المنتشر ) للأستاذ  
علي علاء الدين الألوسي .

وفي هذه التآليف يظهر أثر الأستاذ المترجم ، ثم كثرت المؤلفات وأتى عهد  
الدستور وبرزت علاقات عالمية لا تخلو من تأخير كبير في ثقافة العصر حتى مفي  
على وفاة أستاذنا مائة سنة . ولا بد لمن يريد دراسة مؤلفاته القيمة من وقت  
طويل ليوفيهما حقهما من التاريخ الأدبي والتاريخ العلمي لأنه كان وحده مدرسة  
أدب وتاريخ .

عباس العزاوي



## طلائع الثنائية في القديم

ان سكت غيري فانا غير ساكت ، نصرّاً للغة العربية ، واشداً للضالة العلمية . واذ كنت وما أزال مجاهراً بأني على أتم الاستعداد لمبادلة الأفكار في شأن النظريات اللغوية قديماً وحديثاً ، فلم أتمالك من المبادرة الى الجواب على كلمة الأستاذ الشيخ المغربي<sup>(١)</sup> . وبما انه هو وغيره من المحافظين ينادون بالاستناد الى مذاهب الأقدمين ، فهأنذا ناقل طوائف من أقوال هؤلاء الأئمة ، قصد تمحيصها . وكنت في العام الماضي قد ألفت ستة أشهر في القاهرة تمكنت في غضونهما من الوقوف ، في دار الكتب المصرية ، حيث كنت أشتغل يومياً ، على قديم الأسفار اللغوية ، التي لم تنزل جملة منها مخطوطة . وقد وقعت في غير واحد من هذه الأمهات على نصوص مهمة ثينة ، تنم على ميل هؤلاء الأقدمين الى افتراض الثنائية قبل الثلاثية .

جاء في معجم « التهذيب » للأزهري نقلاً عن الخليل بن احمد ، قال ( في الصفحات الأولى من مخطوطة دار الكتب المصرية ) : « كلام العرب مبني على أربعة أصناف : على الثنائي ، والثلاثي ، والرباعي ، والخماسي . فأما الثنائي فما كان على حرفين . نحو : قد ، بل ، لم ، حل ، ومثلها من الأدوات . والثلاثي ، نحو قولك : ضرب ، خرج ، مبني على ثلاثة أحرف . والرباعي ، نحو قولك : دحرج ، هملج ، قرطس . مبني على أربعة أحرف . والخماسي ، نحو قولك : اسخنك ، اقشعر ، اسخنر ، مبني على خمسة أحرف . »

(١) تراجع هذه المجلة . مجلد ٢٧ ، جزء ١ ، ص ١٢٢ ي .

ثم قال : « فاذا حُيِّرَت الثنائي مثل « قَد ، وهَلْ ، وَلَوْ » اسماء ، أدخلت عليها التشديد ، فقلت : هذه « لَوْ » مكتوبة . هذه « قَد » حنة الكتبة . وأنشد :

ليت شعري وأين مني ليت ان « لَبَنًا » وان « لَوًّا » عناه  
نشدد « لَوًّا » حين جمعه اسمًا <sup>(١)</sup> .

ثم قال : « وأما الحكاية المضاعفة فانها بمنزلة الصلصلة والزلزلة وما أشبهها . فيتوهمون في حسن الحركة ما يتوهمون في جرس الصوت . يضاعفون لتشعر الحكاية على وجه التصريف .

والمضاعف من البناء في الحكايات وغيرها ما كان حرفا مجزء مثل حرفي صدره . وذلك بناء تستعنه العرب وتستلذه . . . « وينسب الى الثنائي ، لأنه يضاعفه » . ألا ترى ان الحاكى يحكي صلصلة اللجام ، فيقول : صلصل اللجام . فيقال : « صَلَّ » يخفف . فان شاء اكتفى بها مرة . وان شاء أعادها مرتين ، أو أكثر من ذلك . قال « صَلَّ ، صَلَّ ، صَلَّ » فيتكلف من ذلك ما بدا له . ثم قال : « والعرب تشتق في كثير من كلامها أبنية المضاعف من بناء « الثنائي المنقلب » بحرفي التضعيف . ألا ترى أنهم قالوا « صَلَّ اللجام » . فان حكيت ذلك قلت « صَلَّ » تمدت اللام وثقلها . وقد خففتها في الصلصلة . وهما جميعا صوت اللجام . فالتقيل « مَدَّ » ، والتضعيف ترجيع وتخفيف في إعادة . لأنه على حرفين ، فلا ينقاد للتصريف حتى يضاعف أو يثقل . نحو قولك « صرَّ الجندب صريرا » أو صرصر الأخطب صرصرة » . كأنهم توهموا في صوت الجندب مدًا ؛ وتوهموا في صوت الأخطب ترجيعًا » . وجاء في

(١) وكذا اذا جعلت « أو ، كم ، وسمع » اسماء ، قلت : « الأوَّ والممَّ » .  
ونال بعض العرب : « لا تقولن له : أنا وثنا » بجمله كالاسم .

المزهر تقيلاً عن مختصر كتاب العين للزبيدي : « وعدة الثنائي الخفيف ،  
والضربين من المضاعف ، على نحو ما ألقناه في الكتاب ( التاج ٧/١ ) .  
أما ابن فارس ، صاحب معجم مقاييس اللغة <sup>(١)</sup> ، فيقسم الأصول الى ثلاثة  
أقسام : الأول : الثنائي ، في المضاعف ، والمطابق ، أي الثنائي المكرر .  
الثاني : الثلاثي . الثالث : الذي جاء على أكثر من ثلاثة أحرف ، أي الرباعي  
والخماسي . وهذا الصنف الأخير لا يعتبره المؤلف أصلياً مجرداً . فينوعه ثلاثة  
أنواع . الأول : ثلاثي مزيد فيه حرف . فيكون من قبيل الملحق بالرباعي .  
نحو : صلفع رأسه . والفاء فيه زائدة . وهو من الصلح . ( مقاييس ٣/٣٥٠ )  
الثاني : رباعي مخوث من ثلاثين . نحو : صلتقم . وهو الشديد العض .  
وهي مخوثة من كلمتين . من صلق ولقم . ( مقاييس ٣/٣٥٠ ) الثالث : ما وضع وضعاً ،  
وليس قياسه ظاهراً ، ولا يرد الى ثلاثي . مثلاً : السلقع : المكان لحزن .  
والسلفع : المرأة الصخابة . ( مقاييس ٣/١٦٠ ) .

أما في شأن الذي يسيد ، تارة « ثنائياً » وتارة « مضاعفاً » <sup>(٢)</sup> فغداً  
عن التسمية ، نراه يذكر ، في رأس المادة ، الرّسم الثنائي ، أي حرفين فقط ،  
كما أنه عند بسطه اشتقاقها ، لا يسمي سوى حرفين ليس الا . دونك مثلاً  
هذا الوارد بمخذافيره : « زع » - اراء والعين أصل بدل على احتراز وحركة -  
« رف » - الراء والفاء أصل بدل على خفة في كل شيء » ( مقاييس ٤/٣ - ٥ ) .

(١) معجم مقاييس اللغة ، لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا . نشر منه بالطبع حتى  
اليوم خمسة أجزاء ، وقريباً يلحقها السادس والأخير الحاوي مختلف الفهارس .  
بتعقيق عبد السلام محمد هارون : الأستاذ المساعد بكلية العلوم بجامعة فؤاد الأول .  
القاهرة ١٣٧٠ هـ .

(٢) يراجع مقاييس اللغة ٣/٣٧٢ باب الراء وما معها في « الثنائي » والمطابق ٣/٣٤٣  
باب الدال وما معها في « الثنائي » والمطابق ٥/١٢١ . باب الكاف وما بعدها في  
« الثنائي » والمطابق ٣/٣ . باب ما جاء من كلام العرب أوله زاء في للمضاعف  
والمطابق ٣/١٦٥ في للمضاعف والمطابق .



فاذا في شأن «زع» أو «زع - ع» و «رف» أو «رف - ف»  
(وكذا القول في «لَب» ، أو «لَب - ب» ، الوارد في كلمة الشيخ المغربي) ،  
يجدر بنا القول ان «الرَّس» هو الثنائي الخفيف ، أي «زَع» ، و«رَف» ، و«لَب» .  
وأما تضييفه أو تشديده ، فهو توسع في هذا الثنائي الخفيف ، أي نقله من  
«الرَّس» أو «الأس» ( La base ) الى الأصل ( La racine ) حسب  
المصطلح اللغوي الحديث .

وقد جاء قولنا هذا طبقاً لما ورد أعلاه في النقول في «تهذيب الأزهري»  
عن الخليل ، وهو أن الثنائي الخفيف «صَل» ، يمدّ أو يُثقل ، فيصبح  
«صَلَّ» ، أي ثنائياً مضاعفاً ، أو بكراً ، فيضحي «صَلَّ صَلَّ» أو «صلصل» .  
وهو «الثنائي المكرر أو المطابق» حسب تعبير ابن فارس .  
ولهذا التشديد أو التضييف نظير في السريانية . فان الأسماء الثنائية لها  
صفتان ، الأولى تقابل «الثنائي الخفيف» في العربية . والثانية تماثل «الثنائي  
المضاعف» فالأولى مبنية من متحرك فساكن . والثانية بحرك فيهما الساكن  
فيشدد ثم تتبعه الف الاطلاق . فيقال : أبأ أو أبأ - أحأ أو أحأ -  
إمأ أو إمأ - ربأ أو ربأ - كفأ أو كفأ . أما الأفعال المدعوة  
مضاعفة فكلها «ثنائية خفيفة» ، أو «ثنائية مكررة» مثلاً : «بَلَّ» ، بلبَلَّ -  
دَلَّ ، دللَلَّ - زَلَّ ، زلزلَلَّ - زَمَّ ، زمزمَمَ - حَرَّ ، حرحرَرَّ - حَمَّ ،  
حمهمَمَ - بَقَّ ، بقبَقَّ - صَرَّ ، صرصرَرَّ - صَلَّ ، صلصلَلَّ .  
وكذا الشأن في العبرية . فان ماضي المضاعف «ثنائي» نحو «طَلَّ» : ندنى .  
«سَبَّ» : أحاط . «رَبَّ» : زاد . والأسماء أيضاً ثنائية . مثلاً «كَنَّ» :  
قاعدة . «رَبَّ» : زائد ، كثير . «كَنَّس» : عرش . «كَنَّ» :  
راحة . وفيها أيضاً الثنائي المكرر ، أو المطابق . نحو «شَلَّ شَلَّ» : طهر .  
«مَلَمَلَّ» : تَمَّ . «عَمَّرَ عَمَّرَ» : غرغر .

فإذا برجد في اللغة «ثنائي خفيف» أي كلمة ذات حرفين محرك فساكن .  
 مثلاً : «بَهْ ، صَهْ ، مَهْ ، بَخْ ، غَسْ ، ضَعْ ، كَهْ» . ومن هذه  
 الثنائيات الخفيفة ، يشتق «ثنائيات مضاعفة» بصيغة فعلية ، مثل «صَهْ ، مَهْ ،  
 بَخْ ، غَسْ ، ضَعْ ، كَهْ ، مَدَّ ، لَبَّ» . أو ثنائيات مكررة  
 أو مطابقة . نحو : «بَهْبَهْ ، صَهْصَهْ ، بَخْبَخْ ، مَهْمَهْ ، قَلَقَلْ ، عَدَّعَدَّ ،  
 مَلَمَلْ ، بَلَبَلْ» .

وما نقوله في المضاعف يمكن قوله في الأجوف ، والناقص والمثال . فأنها  
 كلها توسع في الثنائي . إذ ان «قام» أصله «قَم» توسع باطالة حركة حرفه  
 الأول . وعلامة ذلك في الكتابة الألف . و «رمى» أصله «رَمَ» توسع  
 بتحريك حرفه الثاني بفتحة مشبهة علامتها في الكتابة الألف المتصورة . وبعد  
 التوسع بأشباع الحركة ، جرى الذبوع والتطور بأقحام حرف . كما في «عور» ،  
 وعورص ، وحول « ويزيادة حرف أيضاً في الآخر ، كما في «رقي وعمي» .  
 وهذا التذييل بحرف أصبح قاعدة مطردة في الحبشية .

هذا وفي آراء الأقدمين من الأئمة بعض التأييد لما قررناه . قال ابن جني  
 في «خصائصه» (مخطوطة دار الكتب المصرية ، ص ٦٣) : «في مراتب  
 الأشياء وتنزيلها تقديرًا أو حكمًا ، لازمانًا ووقتًا . وذلك كقولنا : الأصل  
 في «قام قَوْم» وفي باع بَيْع ، وفي شد شَدَد» فهذا يؤم ان هذه الألفاظ  
 قد كانت على ما ندعيه ، ثم غيّرت . وليس الأمر كذلك . وإنما نعني انه  
 لو جاء مجيء الصحيح ولم يعمل ، لكان على ما ذكرناه . وأما ان يكون قد  
 امتنع وقتا من الزمان كذلك ، ثم عدل عنه فيما بعد الى هذا اللفظ ، فلا . . .  
 وما يدل على ان ما ندعيه أصلاً مرفوض ، وأنا لا نعتقد انه كان مستعملاً ،  
 ثم صار مهملًا ، ما توجب «الصنعة» (أي تنظيم الصرفيين واقتراضاتهم فيه  
 من تقدير ما لم يمكن النطق به لتعذره . نحو قولنا في شرح الممدود غير المهووز .

نحو : «سماء وفضاء» ، ان اصله «سماء وفضاي» . فلما وقعت الواو والياء طرفين بعد الف زائدة ، قلبتا الفين . فلما التقى الفان حركت الثانية فانقلبت همزة . فصار الى «سماء وفضاء» . فالتقاء الألفين لا يمكن النطق به !!» .  
 يعترض المحافظون قائلين : ان الأصول لا تكون الا اسما وافعالاً ثلاثية . فالجواب هو ان الأسماء والأفعال اصول في مجال التصريف . بيد ان هذه الأصول يسبقها قبل طور التصريف «رِساس او اساس ثنائية» . وهي كلمات ذوات معانٍ ، منها اسماء الأفعال ، وحروف المباني ، وحكايات الأصوات ، والفاظ الزجر والدعاء وغير ذلك . فمن هذه الرساس يصاغ افعال واسماء . وهذه الكلمات او الحروف الثنائية منتظمة ، كالأفعال والأسماء المتصرفة ، في عداد اقسام الكلام . ولا فرق بينها وبين تلك من جهة التقدم بالزمان .  
 دونك ماورد في الخصائص ايضاً ( ص ١٠٦ ي من المخطوطة المصرية )  
 قال ابن جني : «اعلم ان ابا علي كان يذهب الى ان هذه اللغة ، ما سبق منها ثم لحق به ما بعده ، انما وقع كل صدر منها في زمان . وان كان تقدم منها شيء على صاحبه ، فليس من الواجب ان يكون المتقدم على الفعل الاسم ، ولا ان يكون المتقدم على الحرف الفعل . وان كانت رتبة الاسم مقدمة في النفس . ومن جهة القوة والضعف ان يكون الاسم والفعل قبل الحرف .  
 وانما يعني القوم بقولهم : ان الاسم سبق من الفعل انه أقوى في النفس واسبق في الاعتقاد من الفعل ، لا في الزمان . واما في الزمان ، فيجوز ان يكونوا قدموا ، عند التواضع ، الاسم قبل الفعل . ويجوز ان يكونوا قدموا الفعل ، وكذلك الحرف ، وذلك انهم وزنوا حيثئذ أحوالهم وعرفوا مصائر أمورهم ، فعملوا أنهم محتاجون الى العبارات عن المعاني ، وانها لا بد لها من الأسماء والأفعال والحروف . فلا عليهم بأيها بدأوا . لأنهم أوجبوا على أنفسهم ان يأتوا بها جُتمع .

اذ المعاني لا تستغني عن واحد منهم . هذا مذهب ابي علي ، وبه كان يفتي . . »  
الى ان قال : « ويمنع من تقدم الأسماء في الزمان - وان كانت أسبق رتبة  
في الاعتقاد - أشياء ، منها : وجودك اسماء مشتقة من الأفعال . نحو : قائم  
من قام . ومنطلق من اطلق . ألا تراه يصح لصحته ويعتل لاعتلاله . نحو :  
خرب ، فهو ضارب ، ونام فهو نائم . « ورتبة المشتق من الشيء . أن يكون بعد » .  
وأيضاً ، فان المصدر مشتق من الجوهري ، كالنبات من النبت ، وكلا-تججار  
من الحجر . وكلاهما امم . وأيضاً ؛ فان المضارع يعتل لاعتلال الماضي ،  
وان كان أكثر الناس على أن المضارع أسبق من الماضي . وأيضاً فان كثيراً  
من الأفعال مشتق من « الحروف » . نحو قولهم : سألتك حاجة ، « فلأليت » لي ،  
اي قلت لي « لا » . وسألتك حاجة « فلأوليت » لي ، أي قلت « لولا »  
واشتقوا أيضاً المصدر ، وهو امم ، من الحرف . نحو « الألالة والاولالة » .  
وكذلك قالوا « سوفت » الرجل ، أي قلت له « سوف » .

نضيف نحن الى ذلك ما أوردناه أعلاه من ان الأسماء تصاغ من الحروف ،  
نحو : « لو ، هل ، كم ، مع » يشتق منها بطريق التشديد ، الأسماء  
الآتية وهي : « اللو ، الهل ، الكم ، المع » . كما انه ، من اسماء الأفعال ،  
ومن حركات الأصوات ، والفاظ الزجر ، يشتق أفعال بطريق النقل من  
الثنائي الخفيف الى الثنائي المضاعف ، والثنائي المكرر او المطابق ، اي الى الثلاثي ،  
والرباعي ، الداخلي في نظام التصريف (١) .

وهنا تنبأ الى الفكر عفواً هذه الملاحظة وهي : ان الأستاذ المغربي يصوب  
رأبي وعلمي حين « انكاري كل الانكار على غبطة البطريرك يرصوم » .

(١) من أحب الاستزادة في هذا الشأن فله مراجعة تأليفنا الثلاثة ، ولا سيما ما ورد في  
الأخير منها وهو « معجمات عربية - سامية » من صفحة ٩٦ الى ١٠٨ .

صاحب «الآفاظ السريانية في المعاجم العربية» لجملة أفاضل عربية صحيحة من أصل سرياني ، بيد أنه بلوح لي في كلام الأستاذ شيء من التناقض ، إذ أنه ، من الجهة الواحدة ، يجتهد متصوباً بنتائج تفصيلاتي ، ومن الجهة الأخرى ، يستنكر الوسيلة التي استخدمها لاستخراج هذه النتائج ، برفضه قبول صوابية «نظرية الثنائية» . والحال أني ، بالثنائية ، وبالثنائية وحدها - توصلت الى اثبات الأصلية العربية لأغلب الكلمات المسفورة ، وإنكار سريانيتها . انه تحقق حضرته ذلك ، لو كلف خاطره مراجعاً بدقة وانعام نظر ، في تأليني الأخير «معجميات» الذي وصفه ونقده ، الأبواب المبحوث فيها تأصيل المفردات التالفة «تليذ ، ختن ، نجم ، بعير ، عرش ، صنم ، ليك ، نهر الخ» . فلهذه وغيرها ، إن حاول المؤصل اثبات عربيتهما ، حسب مبادئ الثلاثية ، لذهب صعبه أدراج الرياح . فإذا ان صوابية «الثنائية» ، فضلاً عن البراهين التي تعززها ، ترى نتيجته بما ينجم عنها من النتائج الصريحة والفوائد الجمّة . معاً يمكن من أمر ، فاني شاكر الأستاذ المغربي اللغوي البارع ، على حسن ظنه بهذا العاجز الذي يعتمد نفسه أصغر خدمة اللغة العربية الجليلة .

أما المجمع اللغوي المصري الموقر الذي تفضل حضرة صاحب المعالي رئيسه العلامة لطفي السيد باشا فدعاني لإلقاء كلمة على مسامع حضرات أعضائه الأجلاء ، في الصبغ الغابر ، فالأمل ان مؤتمره السنوي قد عقد في أوانه ، وأن الأستاذ المغربي تمكن ، حين حضوره جلساته ، من استطلاع رأي هؤلاء الأئمة الأفاضل في مابسطه امامهم من النظريات الثنائية والألينية السامية .

على أني من جهني قد حفظت اطيب الذكريات من رحلتي العلمية الى مصر المحروسة . وقد افدت كثيراً من مطالعائي اليومية في دار الكتب المصرية العاصرة . وقد توفرت لي أنجع الوسائل بفضل القائمين بالادارة والعمل فيها .



يد أنه فوق هذا كله وبتروع خاص ، قد انطبع سيفه نفسي أبلغ الأثر وأجمله  
لما تبيّن فخوي من العطف واللفظ من قبل معالي رئيس المجمع العلامة ، ومن  
أمين سره الفهامة ، صاحب السعادة منصور فهيم باشا ، ومن لفيف أعضائه  
المصريين الكرام . وهل يستغرب اللطف في معدنه ، والكرم في منبهه ؟

وفقنا الله جميعاً لمسيرة قافلة البشرية في طريق الرقي ، وفي العلوم المصرية ،  
ولا سيما العلوم اللغوية ؛ والاستمرار ، أينما وجدنا ، على التألف والتآخي ،  
والتكاتف والتآزر ، في خدمة اللغة الكريمة ، والأوطان العربية العزيزة .  
ولا بأس في تباين آرائنا ، وتضارب نظرياتنا . فان «للعلم حربته ، وللرأي  
استقلاله» ، حسب قول الأستاذ المغربي الصائب .

وليسمح لي حضرة الزميل الصديق أن اجعل مسكاً ختام هذه الكلمة  
تمثلي بقول القديس أغسطينس ، والله دره من قائل : «ليكن شعارنا  
في المؤكّدات الوحدة ، وفي المجهات الحربة ، وفي كنه الألفة والمودة» .

(القدس)      الألب مرمرجي الدومنيكي

## ارجوزة في محاسن دمشق

تأليف ابن خلدون

تقديم

شغلت محاسن دمشق الشعراء منذ القديم ، وما قيل في هذا الباب يؤلف ديواناً كبيراً من الشعر . وقد ترك المؤلفون تواليف جموا فيها ما قيل من شعر وثر في محاسن دمشق ، من أشهرها كتاب : « نزهة الأنام في محاسن الشام »<sup>(١)</sup> ، لأبي البقاء عبد الله بن محمد البدري المتوفى سنة ٩٠٩ هـ ومؤلف « سحر العيون » . وكتاب « البرق المتألق في محاسن جلق »<sup>(٢)</sup> لمحمد بن معطى بن خلدون ، المتوفى سنة ١١٩٥ هـ .

والأرجوزة التي نشرها تقع في ( ١٨٥ ) بيتاً ، وقد خطت كلها بمحاسن دمشق . وقد جمع فيها ناظمها ما في دمشق وضاحيتها من محاسن ومتنزهات ، وأزهار ، وأنهار ، وأودية ، وعيون .

أما ناظمها فهو مؤلف كتاب البرق المتألق . عاش في القرن الثاني عشر . لم يترجم له المرادي في سلك الدرر ، وذكر كتابه هذا صاحب الذيل على كشف الظنون فقال :

---

(١) طبع طبعة سقيمة في القاهرة سنة ١٣٤١ . وقد وقع لي نسخة مخطوطة منه ، فرأيت في المطبوع نقصاً ، وتحريفاً . انظر عن هذا الكتاب بروكلمان ، الذيل الثاني ص ١٦٣ .

(٢) لم أجده له ذكراً عند بروكلمان .

« البرق المتألق في محاسن جلق ، أعني محاسن الشام ، لمحمد بن مصطفى بن خداويردي الشهير بابن الراعي . فرغ منه سنة ١١٧١ هـ . » <sup>(١)</sup> .

\*  
\* \*

عُثِرَت على هذه الأرجوزة أول مرة في خزانة والدي . وهي في أربع عشرة ورقة <sup>(٢)</sup> كتب على الورقة الأولى : « أرجوزة في محاسن دمشق ، لابن الراعي » . وصادف أن وقعت لي نسخة من كتاب البرق المتألق في محاسن جلق ، فإذا بي أجد هذه الأرجوزة في أول الكتاب ، وإذا بابن خداويردي المشهور بابن الراعي يقول :

« . . . وجهت من محاسنها « يعني دمشق » ما هو لسما الأُدب نجوم ، ولجيد البلاغة عقد بفرائد الدرر منظوم ، فجاء بحمدته تعالى سفرأ يقطر منه ماء الأُدب . . . وها أنا امتع الطرف والأسماع بربيع ألمى الظلال — أحوى التلاع ، مبتدئاً بالأرجوزة الفرا ، اذ جعلتُها لروس الأقاليم ميرا . . » <sup>(٣)</sup> .  
وبعد الأرجوزة يبدأ الكتاب بباب « ذكر الشام وفضائلها . . . » .

وقد نبين لي أن هذه الأرجوزة تحوي كل ما في دمشق وخطتها وضاحتها من محاسن وأن لها شأنًا في جمعها ذلك كله ، ودلالة على ما كان في دمشق من محاسن في القرن الثاني عشر الهجري . ثم هي نموذج من « الأُدب الجغرافي » الذي بدأ الغربيون يعنون به في آدابهم ويدرّسونه .  
وهاكم الأرجوزة :

(١) إيضاح للمكتون في الذيل على كشف الظنون (استامبول ١٣٦٤ هـ) ١: ١٧٦ .

(٢) بقياس ١٧٠٥ × ١٢٠٥ . في الورقة ٢٢ سطرًا . بخط نسخي جميل .  
كتبت سنة ١٢٦٥ هـ . ولا ذكر لاسم الناسخ .

(٣) لا تختلف الأرجوزتان في شيء ، وأرجوزتنا أصح من أرجوزة الكتاب .

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (١)

الحمد لله منيف النعم مولد لمن شاء صنوف الكرم  
 مكون الأكواف بالانقان صنع حكيم مبدع مبتعان  
 بلا مثال سابق قد صوراً هذا الوجود ، كمن بدا مبتعاً  
 فنيه أكبر شاهد التوحيد ولقوة الايمان كالشيد (?)  
 فكم بقاع خصها بالشرف وأختها ففى لها بالسف  
 وبلدة حوت رياضاً وزهر وورود بانعات ونهر (?)  
 وبلدة من عاصفات الحر ظمأى وسقى أرضها من بئر  
 وقربة ربت من الأمطار تدعى بماء الديمة المدرار  
 مشيئة قد شاهها الرحمن بكفته الاعطاء والحرمات

\* \* \*

هذي دمشق الشام دار اللهو فاسند حديثي عن ربها نوارو  
 حاكت جنان الخلد عند العرض بل قيل عنها جنة في الأرض  
 بل شامة الدنيا وعين الملك وتعرف الدبشار عند السبك  
 أنهارها عند النجوم الزهر ولبس الأ في رياض تجري  
 وكل روض في مثال الجنته واني لاخوان الصفا كالجنته  
 فإن ترؤم تفصيل ذاء فف واستمع سهل القريض أخا الركاء الممتع (?)

\* \* \*

(١) كان يود المجمع ان تنشر هذه الأرجوزة مصححة البارة مستقيمة الوزن  
 لو اتفق للأستاذ النجد الظاهر بنسخة اخرى غير نسخته ، أما وهو لم يظفر  
 فقد رأى المجمع من الفائدة نشرها لاتراء على ما هي عليه ليتسنى لمن يشر على نسخ  
 ثانية ان يتألبها على نسخة الأستاذ النجد ثم يبعد نشرها مصححة . (المجمع)

هاك استمع مني حديث الشام . دابر النصابي والنعيم السام  
 قد خصها الرحمن بالأنهار وطيب الأرواح والأزهار  
 وخصها المولى بذاك الجبل . وقال أن يخلو مكان من ولي  
 فكم نبي ختمه (قسيون) <sup>(١)</sup> . وكم ولي عنده مدفون  
 وكم صحابي بها استشهدا . وفي خبابا أرضها قد لحدا  
 (ودير مهران) <sup>(٢)</sup> على قسيون . كأنه في ملك أفربدوت  
 وتحت تلك الرياض الغضة . وبينها الأمواه مثل الفضة  
 غنت بها الأطيوار في الأفنان . فمالت الأغصان كالنشوان  
 كذا (الحواكبير) <sup>(٣)</sup> التي بنساب . فيها (يزيد) السلس المطياب  
 كم أن دولاب عليه وشكا . بشاقه عهد الرياض فبكي  
 وقطر الدموع في الحياض . وباح بالأسرار للرياض  
 (وقرية النخل) مكان الصلحاء . فكم بها قصد نزبل نجحنا  
 (بالصالحية) <sup>(٤)</sup> سويت يا صاح . بل مندى اللذات والأفراح  
 تحفها القصور والجواسق . كأنها بين الرُّبا سرادق  
 نظلتها الأدواح كالأعلام . تزورها الأرواح للسلام  
 وكل طير آخذ في معنى . وكل حزب منهم في معنى (?)

(١) يزيد جبل قاسيون .

(٢) محنة في السطح الواقع أسفل قبة سبار وأعلى بستان الدواسة ، بطل منه على الربوة . انظر عنه مقدمة الثلاث الجهرية ص ٧ ، وأدبار دمشق وبرمالزيات ، ومعجم البلدان لياقوت ٢ : ٦٩٩ ، ومعجم ما استعجم ص ٣٦٢ ، وممالك الأبحار ص ٣٥٣ .

(٣) قال البدرى : « هي كالحدايق في سطح قاسيون » . انظر نزهة الأنام في محاسن الشام ص ١٠٣ .

(٤) انظر سبب تسميتها بالصالحية ، في الثلاث الجهرية ص ٢٤ ، والمروج الهندية لابن كنان .



ومو كـبُ الأزهـار<sup>(١)</sup> في المكـفـة ونافحات الطيب منها نافحه  
فلو ترى الريحان بين الآس وأصفر الخيري كالبراس  
كذلك المنشور والسوسان وعند خشاخشة ألوان  
وحلقمة المحبوب بين الزهر وفاق عرف الطيب عرف الديك  
للياسين الغض عطر زكي وعنده النسرين ثم الفاعية  
شقائق النعمان في الأزهار وسنبل في اللون كالفيروزج  
ورجس بالطل عيين سكرى وغاية الآمال زهر المضعف  
وأطيب الأزهار بعد الورد زهر الأفاحي حقة من نهر  
وعند زهر البان لذة الضف وكـم منادي الشوق فينا لعلم  
كذلك البسات زكي العطر ان البنفسج فضله لا ينكر  
وزهر آذريون في الأزهار وعند مرزنجوش طاب النشر  
ومهم الأسماء زهور شتى ولم أقل في وصف شيء حتى

(١) انظر عن أزهار العالوية والخطوة زهرة الأنا س ١٠٣ — ١٨٦ ، وخطوة

دمشق الأستاذ كرد علي الفهرس الخامس .

(٢) يتل هذا البيت صدر أبي له عجز :

كذلك زهر الارغوان الباهي

## ذكر منتزهاتها

وانظر الى (السهلين)<sup>(١)</sup> (والميطور)<sup>(٢)</sup> . . . . .  
 (والنيرب الأعلى)<sup>(٣)</sup> محل الأنس كذلك (الأدنى) حياة النفس  
 ونزعة الدنيا أراخي (سطرا)<sup>(٤)</sup> لم تلق الا روضة أو نهرا  
 وفي (نصيب)<sup>(٥)</sup> جحفل الأطيّار وجمع الأزهار والأنهار  
 تمشي بها الأمواه مشي الصلّ وحليها الزهر ونقش الظلّ  
 وفرشها اليافوت والزرد وفوقها شجورؤها بفرد  
 فكم بها روض وكم من معنى طير التصابي في رباعها غنى  
 وفي رياض (السنح) (واللوان)<sup>(٦)</sup> هبت رياحُ الشيع والحوذان  
 (والجبهة)<sup>(٧)</sup> الغرا محل البسط وسرحة الوادي مكان الشط

- 
- (١) السه الأعلى ، والسه الأدنى . ويمتدان من الجسر الأبيض الى الشرق حتى التلّية . انظر المروج السندية ص ٣٥ . وانظر موضحها في مخطط الصالحية . وانظر نزعة الأنام ص ٣١٧ .
- (٢) قرية كانت بسنح قاسيون تحت حي الاكراد ، شرق قرية مقري . انظر التلائد الجوهريّة ص ٢٠ ، والمروج ص ٣٥ ، ومخطط الصالحية .
- (٣) النيربان مكان يلي الربوة لجهة الصالحية ودمشق . والنيرب الأعلى هو بين نهري يزيد ونورا ، والأدنى بين نورا وبردي . انظر التلائد ص ١٥ ومخطط الصالحية .
- (٤) قرية كانت بالقرب من العناية اليوم . انظر مخطط الصالحية . وكانت مقري منتزهاً وتذكر مع سطرا . انظر نزعة الأنام ص ٢٧٣ .
- (٥) في البرق المتألق « واراخي نصيب هي بالقرب من الصالحية بل معدودة من جنباتها البينة ، بالقرب من السهين » ورقة ٤٤ آ .
- (٦) السنح سنح قاسيون ، واللوان بين المزة وكفرسوسية ، ويقولون : أرض المزة واللوان . انظر عنها نزعة الأنام ص ٢١٢ .
- (٧) انظر في وصفها نزعة الأنام ص ٧٧ .

واذ كر رياض (القصر) (واي خلخال)<sup>(١)</sup> (والمرجة الخضراء)<sup>(٢)</sup> والسيلال  
 مارج الأرايم والغزلان معاهد للبحور والولدان  
 محاسن الدنيا رياض (الغوطه) لما غدت في حسمها مغبوطه  
 تشقها الأنهار والخلجان وكل نهر منهم سيجان (?)  
 فأين منها الشعب يابوات وما حوى الظهور والميدان  
 وجمع الأمواه (جسر الفيضة)<sup>(٣)</sup> وحيثا يمتت تلقى روضه  
 ملتفة الأغصان بالأغصان ومرتج الأطياف والغزلان  
 ومتدى الأفراح (وادي الربوه)<sup>(٤)</sup> واد جباء ربه بالحطوه  
 تجري به الأنهار كالكواكب لكنها تمشي على المراتب  
 قد ساقها حكيمها المهندس وخطها فمر الرئيس الأكيس  
 وكلهم قد جاوروا الرياض وبره عليها قد أفاض  
 فتتمزا من بعضها أقساما وخصصوها للقرى ماما

### تفصيل أنهارها

أولها أصل النهر (بردا)<sup>(٥)</sup> كم شوق محروم لديه بردا  
 وعند (ثوراها)<sup>(٦)</sup> يثور الوجد غذائه القيوم ثم الرند

- (١) بني قصر الامارة . وكان محله مكان التكية ، ومحلة القصر ما يحيط بها ويجاورها .  
 وانظر عن الخلخال نزهة الأنام ص ٧٦ .
- (٢) مروة ، انظر عنها نزهة الأنام ص ٧٣ .
- (٣) جسر كبير بين الحديثة وجبرين على بردى . انظر غرطة دمشق ص ٥١ والفيضة  
 هي شعبة السلطان ، وحورها كان لا يستطيع الانسان ان يدخل فيه لا تقفامه  
 نزهة الأنام ٣٥٤ .
- (٤) انظر عن الروة وواديها نزهة الأنام ص ٨٢ وما بعدها .
- (٥) انظر خطط دمشق ص ٢٣ في بحث انهار دمشق والمصادر المذكورة هناك .  
 نزهة الأنام للبدر ص ٩٢ .
- (٦) انظر للمصدر السابق ص ٢٩ .

كذا (يزيد) <sup>(١)</sup> أطيب الأنهار . اذ جرت به في داخل الأنهار  
 يا طيب ماء (القنوات) <sup>(٢)</sup> العذب . اذ خلت صوره أهلها للشرب  
 وصنوه في فعله (باناس) <sup>(٣)</sup> نهر زها في حنه باناس  
 يتلوه نهر اسمه (الداراني) <sup>(٤)</sup> يمشي كمشي الواله الخيرات  
 وجدول <sup>(٥)</sup> مسمي (قناة المزه) <sup>(٦)</sup> مقامه فيها مقام العزه  
 هذي النهور البعة الأصول . اسمع فديك النفس ما أقول  
 أما أبو الأنهار زاهي البهجة . يشق جوف الأرض نحو (المرجة)  
 (المرجة الخضراء) ذات الشرف . وقد زهت أكتافها بالغرف  
 يمر مثل السهم كالمجتاز . حتى يرى قد شق صدر الباز <sup>(٧)</sup>  
 وقد جرى في ذلك الميادان . كأنه سابور في الابواب  
 تضمه قناطر من جلعند . ترنو كالحاظ الغزال الأغيد  
 هناك بلقي جدولاً قد غمدا . سماء أهل الشام (نهر عقربا) <sup>(٨)</sup>  
 وبعده من النصابي داعية . سموه من أنهارها (بداعية) <sup>(٩)</sup>  
 ثم (المنجي) <sup>(١٠)</sup> جدول كبير . كأنه من بينهم أمير (?)

(١) انظر خطط دمشق ص ٢٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٣ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٤ .

(٤) المصدر السابق ص ٣٢ .

(٥) المصدر السابق ص ٣٤ .

(٦) منتهى المرجة من ناحية الغرب يسمى صدر الباز . انظر نزهة الأنام ص ٧٤ .

(٧) هو نهر الجدول . انظر خطط دمشق ص ٣٦ .

(٨) هو الداعية نسبة إلى قرية داعية وقد بقي اسمها وزالت . انظر خطط دمشق

ص ٣٦ وياقوت ٢ : ٣٣٨ .

(٩) وبسبب المليحة نسبة إلى المليحة وهي في غرب زبدية أيضاً . انظر خطط دمشق

ص ٣٧ ، دوسو ٣٠٥ ، Porter, I 375 .

كذلك نهر اسمه ( الزبديني )<sup>(١)</sup> يسير بين الورد والنسرين .  
 وثم نهر اسمه ( الوسطاني ) ( ومقسم الغربي ) نهر ثاني  
 يجمع الأحياب يا ( درمينا )<sup>(٢)</sup> كم ذا بأشراك الهوى ترمينا  
 وبأحياء النفس ( نهر الماصيه ) ( والحاجي ) نهر سما في الساميه  
 ولت أنسى ( الجدول البالائي )<sup>(٣)</sup> يسير سير الآبق الوهاني  
 يمضي رويداً صنود ( الزابون )<sup>(٤)</sup> كذلك ( نهر الملك )<sup>(٥)</sup> المصون  
 كذا خليج اسمه ( الشيداني )<sup>(٦)</sup> ( ونهر تل الذهب ) الساماني  
 وبيت نايم<sup>(٧)</sup> نهرها قد عظمها وجدول يسقي أراضي ( حزرما )<sup>(٨)</sup>  
 وجدول يسقي الى ( الغربيه )<sup>(٩)</sup> يمضي كخود شيق مرفقه  
 وآخر يسقي رباض ( المتين )<sup>(١٠)</sup> يمضي اليها كالصكيم المتين  
 و ( البالية )<sup>(١١)</sup> خصوا جدولاً يمضي الى حراشها ميرولاً (?)  
 وما بقي يجري الى العبادي يسقي كعي الحية المرتاده

- (١) نسبة الى قرية زبدین بالقرب من الميعة . انظر خطط دمشق ص ٣٧ ، دوسو ص ٣١٣ .  
 (٢) درمينا نهر يذرع من نهر زبدین . انظر وقفية سمد الدين باشا المظ ( مخطوط ) .  
 وخطط دمشق ص ٣٧ .  
 (٣) نهر يسقي بالا ، وهي في شرق زبدین ، ونسب اليها . انظر غوطة دمشق ص ٩٩ ،  
 دوسو ٢٩٤ .  
 (٤) انظر خطط دمشق ص ٣٨ ، وغوطة دمشق ص ٩٩ .  
 (٥) المصدر السابق ص ٣٨ ، وغوطة دمشق ص ٩٩ .  
 (٦) المصدر السابق ص ٣٨ ، وغوطة دمشق ص ٩٩ .  
 (٧) قرية في شرق جسرین . انظر دوسو ص ٢٩٥ ومخطط الغوطة .  
 (٨) قرية في شرق بيت نايم . انظر دوسو ص ٣٠٣ ومخطط الغوطة .  
 (٩) في غرب القبية . انظر دوسو ص ٣٠١ .  
 (١٠) بالقرب من حريتا التنظرة . ويسمى اليوم حوش المتين .  
 (١١) في شرق تل الصالحية . دوسو ٢٩٤ .



## الذي يتقسم من نهري المنيعي والداعيان

الجامعي نهر بها قد عرفا وراق حسنا مأوه فوق الصفا  
 وجدول يُسمى ( بنهر البيره ) يا حسن روضات به معموره  
 وجدول ( المزائر ) ثم ( الشق ) غنت عليهم صادحات الورق  
 وراق ماء ( الجدول السلطاني ) كم مار من روض الى بستان  
 وفاق في الحن ( نهر الزلف ) قد أتمحت أدواحه بالطرف (؟)  
 وجدول يسعى الى ( الخبار ) وجريه في رونق الاماره  
 ولا تدع يا صاح ( نهر الشبا )<sup>(١)</sup> كذا ( البلاطي ) جدول كالأفنى  
 كذا ( كلبا ) جدول معروف و ( عين ثرما )<sup>(٢)</sup> نهرها موصوف  
 الى ( كفر بطنا )<sup>(٣)</sup> خليج يجري و ( نهر جسرين )<sup>(٤)</sup> كذا وب القطر  
 وجدول يجري الى ( حموريا )<sup>(٥)</sup> سقيا لاوقات مضت فيه ليا  
 و ( نهر مقبا )<sup>(٦)</sup> في صفا الاجين كانه الاسفط<sup>(٧)</sup> في الدنين  
 و ( الاقريس )<sup>(٨)</sup> القربة المصطاف يجري اليها جدول خطاف  
 الزهر والأدواح في ( بيت سوا )<sup>(٩)</sup> لها خليج كالجاب اذا التوى  
 هذا الذي قد قسموا من يرده فاسمع وكن في قولنا ممتدا

- (١) من قرى اقليم بيت الآبار ، معجم البلدان ٣ : ٢٥٤ .
- (٢) في شرق دمشق ، وغرب كفر بطنا ، انظر ياقوت ٣ : ٧٥٩ ، ومخطوط الفروطة
- (٣) في شرق عين ثرما . انظر ياقوت ٤ / ٢٨٦ ، ومخطوط الفروطة .
- (٤) في شرق كفر بطنا . انظر ياقوت ٣ / ٨٢ ، ومخطوط الفروطة .
- (٥) في الجنوب الشرقي من عريل . انظر ياقوت ٢ / ٣٤٠ ، ومخطوط الفروطة .
- (٦) في جنوب حمورية . انظر ياقوت ومخطوط الفروطة .
- (٧) الاسفط بالكسر وتفتح الفاء للطيب من عمير المنب ، او اعلى الحر... (القاموس) .
- (٨) في شرق مقبا انظر مخطوط الفروطة .
- (٩) قرية لا تزال عامرة انظر دوسو من ٢٩٦ ، وللتدسي من ١٩٠ . ومخطوط الفروطة .

### الذي ينقسم من الداراني

أما الذي قسمه يا دارا . يا من . تخيرت الفياضي دارا  
(نهر العرا)<sup>(١)</sup> و(الذيب) و(الشراك)<sup>(٢)</sup> كذلك (نهر الملقوث) الزاكي  
و (الحجر الدائر) شعب خامه وجدول قد خصه بالكفارسه  
فقسموه عندهم يا صاح يا من سناه في ضبا المعياح  
(نهر الكريمي) ثم (نهر الغربي) أبو عيار جدول كالفضب  
و (جدول الاشعاب) نهر طامي يخذ وجه الأرض كالصمام

### الذي ينقسم من قنوات

وقسمت (قنوات) يا مسرور (نهر القصير)<sup>(٣)</sup> حظه التصغير .

### الذي ينقسم من تورا

و (نهر تورا) قسموه فاسمع نظاماً حلا في الذهن ثم المسمع  
أولها (الأندار)<sup>(٤)</sup> نهر طافع يجري ونشر الزهر منه فابح  
و (نهر بشر) جدول سلسال<sup>(٥)</sup> والماء فيه قرقف جربال  
و (غالب) نهر سليم القلب وماؤه عذب لذيد الشرب  
كذلك (نهر بالمحلات) اشتهر وصنوه (السرخاب) نهر معتبر  
كذلك (الشباك) نهر زاخر كذا (الفراديس) الزكي العاطر

(١) ورد في وثيقة لالا مصطفى باشا باسم (نهر الدراة) ص ١٤٧ .

(٢) في وثيقة لالا مصطفى باشا لانه بارض اللوان من أراضي الخزة ص ١٤٨ .

(٣) انظر فروع هذا النهر في خطط دمشق .

(٤) انظر في خطط الصحاح لدهمان « مامية بشر » .

(٥) انظر في خطط الصحاح « مامية بشر » .

و (نهر قلبين) و (نهر اثربني) و (نهر باب الثالث) عذب المشرب  
كذلك (عليها) خليج منه حديث عطر الورد يروى عنه

الذي ينقسم من يزيد

ومن (يزيد) جدول (الشجيرة) و (نهر مهدي) فرقة فخرية

\* \* \*

فهذه الأموال بالأنعام وكينا تجري على الدوام  
موهب الله العلي الأعلى نالها جلتقنا! فكانت أهلا (?)

ذكر أوديتها

ولنشرع الآن بذكر الأودية اللاتي لأمرض القلوب أوديه (?)  
اذ كهم في دوحة معطار بالطيب يحكي جنة العطار  
تخانه يختال كالأرائس في حال الديباج والأطالس  
وكهم في حنه تياه نحتفه الأزهار والأمواه  
أولهم با صاح (وادي بردا) <sup>(١)</sup> واد ترى للأنس فيه مددا  
تجري عليه بالدموع (الأمين) اذ قصرت عما حواه الألسن  
(وادي المكرم) عنده (كيوان) <sup>(٢)</sup> كلاهما في حنه غمدان  
بالقرب منهم (وادي الجنادله) دع عنك في أوصافه الجنادله  
(وادي السفرجل) <sup>(٣)</sup> منظر فنان أنهاره في وسطه غدران

(١) انظر من وادي بردا، دوسون ٢٨٧ .

(٢) موقع مشهور نزه، قبيل الزوارة من ناحية دمشق .

(٣) واد أول الفروطة عند باب الشرقي وهو مشهور بزهر السفرجل منه التقديم وهو منه الشعراء .

(وادي الحصا) صديق الروح كم ذا بقي طيره الدوح (?)  
 واذكر محل الشطح (وادي الشقرا) فأين وادي آش أين الزهرا  
 بطلد (الشرفات) من طرفيه بفاخر المريح في شرفيه  
 (وادي الصغير) <sup>(١)</sup> موسم اللذات أوقاته من أطيب الأوقات  
 وأشرف الوديان (وادي برزة) <sup>(٢)</sup> فيه بقاع الفضل حتى (ارزة) <sup>(٣)</sup>  
 (حرنة وادي) <sup>(٤)</sup> و (وادي معربا) <sup>(٥)</sup> كلاما عن حسنه قد أعربا  
 و (وادي التل) <sup>(٦)</sup> الرفيع القدر يذوع بشراً من عبير الزهر  
 (وادي منين) <sup>(٧)</sup> انظر الوديان أطواره تشدو على العبدات  
 (وادي الدريج) <sup>(٨)</sup> الطيب الأرواح قد غص بالأمواء في الأدواح  
 و (وادي حلبون) <sup>(٩)</sup> سقاء القطر على غناء الطير فاح العطر  
 ونزهة الدنيا بديع السما (وادي) التصابي والطنا (بسيما) <sup>(١٠)</sup>

- (١) بالتصغير واد قرب انيطور ، قبيل برزة . انظر الأرواح السعدية ص ٢٢ .  
 ومخطط دمان .  
 (٢) برزة قرية مشهورة في شرق الصالحية .  
 (٣) ارزة قرية حل محلها اليوم حي الشهداء في طريق الصالحية . انظر ضرب الحوطة .  
 ومخطط دمان .  
 (٤) حرنة في الشمال الشرقي من معربا . وانظر دوسو ص ٢٨٧ .  
 (٥) معربا قرية في الجنوب الغربي من حرنة . انظر دوسو ص ٢٨٧ .  
 (٦) التل قرية مشهورة .  
 (٧) منين قرية مشهورة شمال التل وينسب اليها الجوز النيني . انظر دوسو ص ٢٨٧ .  
 باقوت ٦٧٤/٤ .  
 (٨) الدريج قرية في وادي حلبون نفسه انظر دوسو ص ٢٨٧ .  
 (٩) عن وادي حلبون وشأنه في الماضي انظر Porter, Fives years.. I, p. 330  
 (١٠) بسيمة قرية مديونة . وهذه الأودية التي سيذكرها الآن هي في وادي بردى  
 من بعد النيجة .

و (وادي الخفرا) <sup>(١)</sup> محط الرجل كم ذا شددنا نحوه من رجل  
 يا صاحبي نار شوقي هيبا وعرجا بي نحو (وادي الفيح) <sup>(٢)</sup>  
 وأطربا سمعي بذكر الوادي واد سما يا صاح بالعواد  
 ونهره الطامي البهي المنظر وليس مرأى العين مثل الخبر  
 ووادي الشرقي عروس الدنيا اذ بينهم بالحسن نال العليا

### ذكر الأعين

وتتبع الذكرى بذكر الأعين وقاها رب الشام ثمر الأعين  
 أشهرها في الحسن (عين صاحب) تفوق بالمشور ثمر صاحب  
 وفي صفا الراوق (عين الخفرا) ماء كذوب الدر حاز الفخرا  
 كذلك عين اسمها (سيافه) وماؤها في غابة اللطافه  
 واجل صدا قلبي (بعين منين) بين الربا والتين والزيتون  
 يا عين ذاك الروض يفتانه يامن دعوك عندهم (مرجانه)  
 ولا تل عن لطف (عين الكرش) ماء قراح لؤلؤي الفرش  
 وكم جمعا الشمل في (الوراقه) عين تراها بالصفا برافه  
 يا عين من (بالزبييه) عرفت من لي بأوقات لديك صلفت  
 وعند (عين الشرش) روض زافي تأوي اليه زمر الملاحه  
 وانعم بعين اللذة الفضيحه قد ستميت يا صاح (بالرقيه)  
 (عين قرقور) متى عهدي بها كم للتصاي بعث غابات النعي  
 (وعين اقلابا) حكت بالرصف ضياء مرآة بروض القصف

(١) يتعد وادي عين الخفراء .

(٢) النبعة قرية مشهورة .



(عين حروش) كالزلال الصافي قد أحرزت محاسن الأوصاف  
فهذه العيون ذات القدر إذ سقيها الرياض سقي النهر  
فالبعض منها قارب المدينة والبعض منها للقرى معونه  
وما سواها صاح ليست تحمي ولا تروم العد والامتنع  
فانهم وشتر للتصابي باعا قد خص بالحرمين من أضاء  
فهذه الدنيا وهذا العيش وغير ذكر الشام عندي طيش  
الآن مناط العز والتمكين ومهبط القرآت والتبيين  
وادر حياء الله بالتشريف وخصه بالسعي والتعريف  
وعنده الأوزار حقاً تطرح وفيه للفقراء نعم المطمح  
وبلدة المختار عين الملك حامي حي الاسلام ملهى الشرك  
قد صحت الأقوال عند السنه في أن فيها من رياض الجنة  
ونالت العليا بخير الخلق وخيركم بعدي خدين الصدق  
وصنوه - الفاروق محيي الدين وثالث الخلفاء ذو النورين  
هو اطل الرضوان فيها تهبي وبالرضا والنفو أرجو ختم

صريح الدين المنجد



## تاريخ فكرة إعجاز القرآن

منذ البعثة النبوية حتى العصر الحاضر ، مع نقد وتعليق

- ١ -

معنى العجز لغة والاعجاز اصطلاحاً وتاريخ استعمال كلتي معجزة وإعجاز

معنى العجز لغة الضعف . وأصله لفظة التأخر عن الشيء . وهو ضد القدرة . وأعجزه الشيء فانه . وأعجزت فلاناً وعجزته وعجزته جعلته عاجزاً ، وجاء في القرآن الكريم : « وما أنتم بمعجزين في الأرض » . ومصدر أعجز الإعجاز ، ومنه اشتقت كلمة معجزة . وهي اسم الفاعل منه لحقته تاء التأنيث ، وواحدة معجزات الأنبياء التي تؤيد بها نبوتهم . وقد صار لما هذا المعنى في زمن متأخر عن الرسالة ، فأطلقها العلماء عليه اصطلاحاً كما أطلقوا المصدر « الإعجاز » على اتصاف الشيء بها أي بأنه أمر خارق للعادة ، مقرون بالتعدي ، سالم من المعارضة .

ولم يرد في القرآن لفظة معجزة أو إعجاز وإنما جاء فيه ألفاظ آية وبرهان وسلطان . وهذه الكلمات لا ترادف كلمة معجزة ، ولا تشمل معنى الإعجاز المفهوم منها . وإنما تدل على جزء من معناها الذي يشمل أكثر من معنى جزئي واحد . وهذا الجزء يقابل كلمة الدليل أو الحجة ، بمعنى أن حادثة من الحوادث هي دليل نبوة أحد الأنبياء أو دليل الألوهية ، ولا يدل على أكثر من ذلك . أما كلمة معجزة فتدل على أمر خارق للعادة يكون دليلاً على نبوة أحد الأنبياء دون غيره ، ويعجز غيره من الخلق عن الإتيان بمثله . ومن الصعب جداً

أن نحدد الزمن أو المكان أو الأثر الذي استعملت فيه كلمة معجزة أو إعجاز أول مرة بهذا المعنى الديني الاصطلاحي الفني . وعلى الرغم من أن الجدل في أمر النبوة بدأ في عهد النبي ، أناره أرباب الديانات الأخرى الذين فانشروا المسلمين في أمور الديانات منذ القرن الأول من الهجرة ، فإن كلمة معجزة لم تظهر بظهوره وليست قديمة قدمه . يدلنا على ذلك أن علي بن ربن الطبري الذي ألف كتاب « الأسلوب والبلاغة » في الربع الثاني من القرن الثالث الهجري ، لم يستعمل في كتابه كلمة معجزة أو كلمة أخرى مشتقة منها ، بل استخدم في المناسبات التي تدعو إلى استخدامها كلمة آية التي كانت لا تزال مستعملة في عصره لمعناها . ولا نستطيع أن نستنتج من هذا أن كلمة معجزة لم تستعمل حتى ذلك الوقت ، وإنما نستطيع أن نؤكد أنها لم تكن شائعة الاستعمال ، وأنها لم تكن من القوة بحيث تكتسح مرادفاتنا القريبة منها كالآية والبرهان والسلطان . . . كما فعلت بعد . ويؤيد هذا أن أحمد بن حنبل المتوفى سنة ٢٤١ هـ يستعمل كلمة معجزة لما استعملت له بعده كلمة « كرامة » بالنسبة إلى الأولياء ، وذلك إلى جانب استعماله إياها بمعنى الأمر الخارق المؤيد للنبوءات . وأول كتاب عنوان باسم « إعجاز القرآن » فيما نعلم هو كتاب محمد ابن يزيد الواسطي المتوفى سنة ٣٠٦ هـ ، ومن الواضح أنه ألف في أواخر القرن الثالث من الهجرة أو في مطلع القرن الرابع ، وقد وردت فيه كلمة معجزة . ثم أخذت كلمات آية وبرهان وسلطان تقل بعد ذلك في الاستعمال وتحل محالها كلمة معجزة في بحث مسألة النبوة وقضية الإعجاز . ومن أصعب الأمور الآن أن نبين الأطوار والمراحل التي مرت بها كلمة معجزة وإعجاز ، ولكن من الواضح البديهي أنها استمدتنا منبئها الاصلاحيين الحاليين من تتابع استعمالها وكثرة المناقشة فيها مع مرور الزمن ومن الاسترسال في فهم أقصى ما تدل عليه كلمة معجزة من معانٍ .

ونحن نعلم أن نبوة الرسول العربي كانت موضوع مناقشة بين المسلمين وأصحاب الديانات الأخرى ، وأن هذه المناقشة بدأت في الشام قبل وضع علم الكلام وكانت تتناول فكرة تحدي القرآن للعرب وعجزهم عن معارضته في جملة ما تتناول من فكر ، وأن المسلمين يجعلون القرآن ، وهو الوحي الذي أنزل على النبي ، برهاناً على نبوته ، ويرون أنه كلام ليس في طاقة الجن والإنس أن يأتوا بمثله ، ونرى القرآن نفسه يصف أعداءه الذين لا يؤمنون به من العرب بأنهم « لا يأتون بمثله » . فإذا وضعنا مرادفاً لهذه الجملة كما فعل ابن جرير الطبري حين فسرهما في القرآن قلنا « يعجزون عنه » ونكون قد استعملنا صيغة « أعجز » للدلالة على عدم قدرة الإنس على الإتيان بمثله القرآن . وهكذا نتصور استعمال الكلمة لهذا المعنى أول مرة . ونرجع أن مصدرها « الإعجاز » قد تلاها في الاستعمال للمعنى نفسه ثم انتقلا معاً إلى طور آخر وهو الدلالة على أن القرآن بمثابة معجزات الأنبياء الخارقة لا على أنه معجز لمن يريد معارضته فقط . وحينئذ وضعت لهذا المعنى الشامل كلمة « معجزة » الجديدة . وهي مؤنث اسم الفاعل من أعجز <sup>(١)</sup> .

وبمرت علماء الكلام المعجزة في كتبهم بأنها : « أمر خارق للعادة مقرون بالتحدي ، سالم من المعارضة » ويملاًون صفحات في مناقشة مدلولها وشروطها ، ويكفي أن تضرب مثلاً على ذلك القرطبي في كتابه « الجامع لأحكام القرآن » فهو يذكر شروطاً خمسة لا يصح من دونها لحادث أن يسمى معجزة وهي :

- ١ - هذا الحادث ينبغي أن يكون مما لا يستطيعه إلا الله .
- ٢ - يجب أن يخرج على قوانين الطبيعة .
- ٣ - وينبغي أن ينبي عنه الحكيم قبل أن يقع بأن كذا وكذا سيحصل .

(١) راجع مسهل مقال الأستاذ عبد العظيم الهندي في مجلة :

« The Islamic Culture, N. 1, 32 the years »

- ٤ - ويجب أن يكون الحادث الواقع موافقاً لما قال قبل .
- ٥ - وألا يكون في استطاعة أحد أن يجري مثل هذا الأمر .
- وهذا بالتلخيص ما يريده المتكلمون بكلمة « معجزة » .
- يتضح مما سبق المراد من قولنا « إعجاز القرآن » فهو كونه أمراً خارقاً  
للعادة لم يستطع أحد معارضته برغم تحدّي الناس إليها .
- وقد كانت هذه الفكرة مجالاً لبحوث وكتب كثيرة قام بها علماء مختلفة  
نزعاتهم . ولما كانت قد نشأت من تحدّي القرآن للعرب أن يأتوا بمثله أو بمثل  
صورة منه كان لا بدّ من الكلام عن المعركة الفكرية الكلامية بينه وبينهم  
في حياة النبي قبل الحديث عن أطوار الفكرة المتعاقبة في البيئات والعصور  
المختلفة بعد وفاته .

\* \* \*

### المعركة الفكرية الكلامية بين القرآن وبين العرب

جاء الوحي النبي وللعرب ما دوى تضعف أمرهم وتفرق صفوفهم ، ولم فضائل  
يمكن إذا وجهت وجهة حسنة أن تكون منهم أمة عظيمة . وكانت غاية  
الوحي صلاح دنياهم ودينهم ؛ فاشتغل على مبادئ دينية اجتماعية أخلاقية غابتها  
إنسانية بحثة . وكان يرمي أيضاً إلى أغراض سياسية قومية تجعل من العرب  
حماة لهذا الدين ، وتؤلف بين قلوبهم ، فتجعلهم أمة واحدة وصفها القرآن بأنها  
« خير أمة أخرجت للناس » . وكانت هذه الدعوة متلائمة والبيئة التي استجابت لها  
لأنها تشريع مستمد من روحها تملئ شخصيتها ويتطلبه ارتقاؤها العقلي والروحي  
وتقدمها النسبي في اجتماعها ولغتها ودينها .

ويتجلى الاستعداد النفسي العام للاستجابة إلى هذا الإصلاح فيما ظهر قبل  
الإسلام فيها من حركة أدبية . كان من مظاهرها تباري الشعراء في الأسواق



الأديبة التجارية ، وتفكير شعراء ، وخطباء كطرفه وزهير وقس بن ساعدة في مسائل دينية ، كما يتجلى في هذه الحيرة الدينية العامة التي أدت بعضهم الى اتحال مذاهب الصابئة واليهودية والمسيحية والمتألهة الحرة ، وفي حركة حلف الفضول المباركة التي تدلّ على تقدم اجتماعي بما تحمل من فكرة انسانية غايتها حماية الضعيف وإغاثة الملهوف ، وهي في حقيقتها وسيلة لمحاربة فكرة العصبية القبلية في رجالات قريش ، ومقدمة للقضاء عليها في نفوس العرب جميعهم بسعي النبي وبعض خلفائه فيما بعد .

ولم يظهر النبي بصفة مصلح اجتماعي يضع القوانين من عنده وبقدمها لقومه على أنها قوانين وضعية بل جاءهم مرسلاً من الله ليخرج الناس من الظلمات الى النور . ولما كانت طبيعة هذه الرسالة ليست من الأمور المألوفة في حياة الناس العادية ، وكان اتصال الله بالنبي عن طريق الوحي مما لا يجري لكل الناس ولم يألفه العرب ، ولما لم يكن لديهم عن النبوة الا تصور مبهم مما كانوا يتداولونه عن ابراهيم واسماعيل وما كان يبلغهم عنهما ممن يخالطونهم من أهل الكتاب ، فقد استغربوا هذا الأمر من النبي وأنكروه بشدة ووقفوا منه موقف المتردد الحائر ، لما عرفوا من استقامته في سابق حياته ، واشتهاره فيما بينهم بالصدق والأمانة ، لاسبابها وأن هذا القرآن الذي جاء به أسمى تأليفاً وأجل أملاً من كلامهم ، سواء المنظوم منه والمنثور ، فقد كذبوه واستعذبوه في وقت واحد . ولو قيل لم إن القرآن من عند النبي نفسه لا من عند الله لما وجدوا في هذه الدعوة الى الاصلاح غرابة . وذلك لأن طبيعة البيئة إذ ذاك كانت تتطلب هذه الاصلاحات التي جاءت بها الرسالة . على أن الاختلاف في الاستجابة لما لم يكن يبدو في غير الصورة التي ظهر بها في الراجع . وذلك لأن الناس في هذه الحركة الإصلاحية جانبان : جانب الضعفاء الذين وجدوا فيها فائدة لهم ،

وخلاصاً من ظلم الأقوياء ، وتحقيق حرية مفقودة ، وبنضم اليهم من جبلت نفوسهم على الخير العام ، وجذب الأقوياء الذين يعاكسون هذه الحركة الجديدة ، لأنهم يرون أن فائدتهم الخاصة تستقر وتقوى باستقرار النظام القديم ، ولأن سلطان التقاليد على نفوسهم عظيم ، فيستصعبون أن يغيروا من أنفسهم ما اعتادوه ووجدوا عليه آباءهم . وبنضم هؤلاء ذوي التفكير المادي الواقعي الذين لا يؤمنون بإمكان اتصال الله بالبشر . ورجال هذا الجانب هم الذين شاكسوا النبي ووقفوا في وجهه حتى جاءه النصر . وكان من الطبيعي أمام هذا أن يبرهن النبي على صحة رسالته وصدق مدعاه في الوحي - وهو أمر كما قلت غير مألوف لديهم - بمعجزات تؤيده ، وتكون غير عادية ولا مألوفة في حياتهم . وعلى ذلك جرت سنة النبوات في تأييدها ، فكان لموسى عصاه ، ولإبراهيم ناره ، ولعيسى إبرأؤه الأكمة والأبرص وإحياء الموتى ، كما كان لغيرهم من الرسل غيرها من المعجزات . وقد ذكر القرآن كثيراً من أخبارها .

وكانت معجزات هؤلاء الرسل كما نرى حسية . ولكن العرب لما طالبوا النبي بمثل هذه المعجزات سخر منهم القرآن ، وفند آراءهم وطلباتهم ، قائلاً بأنه لو أنتم بها لم يؤمنوا بما آمن به غيرهم عن شرح الله صدرهم لهذا الدين ، كما لم يؤمن من قبلهم من الكافرين بتلك المعجزات الحسية ، وإنما يهدي الله من يشاء . ويسجل القرآن طلبهم هذه المعجزات كما يسجل رفضه إجابتهم اليها . قال تعالى : « وقالوا لولا أنزل عليه آيات من ربه ، قل إنما الآيات عند الله ، وإنما أنا نذير مبين » . وقال في موضع آخر : « أو لم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم » . وقال في سورة الفرقان : « وقالوا ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق ، لولا أنزل عليه ملك فيكون معه نذيراً ، أو يلقى إليه كثر أو تكون له جنة يأكل منها ، وقال الظالمون إن نتبعك إلا رجلاً مسحوراً » . وقال في سورة الإسراء : « وقالوا إن نؤمن لك حتى

تفجر لنا من الأرض ينبوعاً ، أو تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الأنهار خلالها تفجيراً ، أو تسقط السماء كما زعمت علينا كسفاً ، أو ترقى في السماء ، وإن تؤمن لرقيب حتى تنزل علينا كتاباً نقرؤه . - قل سبحان ربي هل كنت إلا بشراً رسولاً » . وقال في سورة الأنبياء : « بل قالوا أضغاث أحلام ، بل افتراء ، بل هو شاعر ، فليأتنا بآية كما أرسل الأولون . ما آمنت قبلهم من قرية أهلكناها أفهم يؤمنون » .

وقال في بيان أن المعجزات لن تفيد في هدايتهم شيئاً : « ولو نزلنا عليهم كتاباً في قرطاس فمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا إن هذا إلا سحر مبين » . وقال أيضاً : « ولو فتحنا عليهم باباً من السماء فظلوا فيه يعرجون ، لقالوا إنما سكرت أبصارنا ، بل نحن قوم مسحورون » .

واحتج علماء الاسلام لصاحب الدعوة الاسلامية في عدم إتيانه بالمعجزات بما احتج به القرآن من أنه لو أنام بها لما آمنوا وقالوا إنها سحر . واحتجوا بأن هذه المعجزات الحسية إنما تحمل الى ذوي العقول الجامدة والنفوس الخاملة من الأمم غير الأمة العربية . أما العرب فهم في رأي هؤلاء العلماء يتنازون بالكفاءة والعقول الراجحة ولذلك كانت معجزتهم معنوية بيانية ، وهي القرآن<sup>(١)</sup> . وقالوا أيضاً بأن المعجزات الحسية تزول بزوال مشاهديها زمن النبي . وأما المعجزة البيانية فهي باقية أبد الدهر ، واحتجوا بقول القراءات : « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » .

وعلى أكثر العلماء ذلك بما نسميه نحن أثر البيئة ومقتضياتها . فقالوا إن معجزة كل نبي كانت من جنس الفن الذي اشتهر في قومه إلى عهده . ولذلك كانت معجزة موسى من جنس السحر ، ومعجزة عيسى من جنس الطب ؛ لأنهما

(١) ابن العربي : الاتقان للسيوطي ج ٢ ص ١٩٨ .

الفنان الذائعان في عهديهما . وجاءت معجزة النبي من جنس الفن الذي اشتهر به العرب وبلغوا به الذروة وكانوا يتفاخرون به ويسامي بعضهم بعضاً وهو فن البيان . ولا شك في أن العرب كانوا قد بلغوا في ذلك الحين من الفصاحة والبيان غاية كبيرة ، واستقامت تعابيرهم أفراداً وتركيباً ، وتمت لهم أدوات الفصاحة على ما يقضي به قانون الارتقاء والنشوء في بيئتهم . وبدل على نضج يبانهم أدب المملكات . ولا شك في أن قريشاً كانت من بين جميع القبائل أكثرها فصاحة ، وأحسنها نظاماً ، وأرجحها أحلاماً ، وأكثرها مالأ ، لما أهلته له بيئتها وموقعها الجغرافي ومكانتها الدينية . فموقعها بين الشمال والجنوب ، وحملها التجارة من طرف إلى آخر ، وحمايتها للبيت الحرام ، كان منه اختلاطها بالقبائل العربية كلها من عدنانية وقحطانية ( وبالأولى من شمالية وجنوبية ) . فرفع هذا الاختلاط والتمازج من مستواها العقلي والاجتماعي ، وحملها على تنقية لغتها ، وتهذيب أساليبها ، وانتقاء أحسن ما في لهجات القبائل الأخرى من الفاظ ومعان وأساليب .

ولكن هل صحيح أنهم - كما صورهم بعض العلماء - كانوا قد بلغوا القمة في البلاغة والبيان ، وأن من جاء بعدهم في العصور الإسلامية كان عالة عليهم ودونهم بياناً وقدرة على التعبير ، أو أن الأمر على العكس من ذلك فكانوا مرحلة تمهيدية لمن جاء بعدهم من الكتاب والشعراء والخطباء في العصرين الأموي والعباسي وبخاصة الأخير الذي كان أدباؤه أكثر منهم مرهنة وجولاناً في ميادين الفكر والبيان ؟ ..

أظن أن القول الأخير هو الأصح . وهو لا يقدح في فكرة إعجاز القرآن ، لأن العلماء قالوا بأنه معجز أبد الدهر وبأن فضله يظهر على كل نص أدبي متقدم أو متأخر حين يقارن به ، ولا يعارض هذا بأي حال فكرة النشوء والتقدم في تطور الأدب العربي ، وإنما يقضي فقط على فكرة المعتقدين بأن الأدب الجاهلي هو أكل مثال في تاريخ الأدب العربي .

ومما يدل في رأيي على أن الأدب الجاهلي كان بمثابة تمهيد للعصور الأدبية التي بعده أنه كان ينقص فن أدبي كان لا يزال في الجاهلية في بدء تكوينه وهو النثر الفني ، وأن الخطابة كانت لا تزال في بيئتهم طفلة في المهد لم تنم تلك الهزات الاجتماعية والسياسية العنيفة التي حدثت في طفولة الإسلام وشبابه ، وأن أكل الفنون الأدبية الجاهلية هو الشعر ، ولا يساوي على التحقيق شعر العصر العباسي الأول إذا قنأهما بمقاييس فنية صحيحة .

وتختلف العرب في فني الخطابة والنثر الفني كانت دهشتهم من بيان القرآن وأسلوبه عظيمة جداً ، دونها دهشة وتقدير الأدباء العباسيين الفحول الذين تجرأ بعضهم - أو أثم بأنه تجرأ - على معارضة القرآن . بل ادعى كثيرون ممن يقولون بإعجاز القرآن أنهم أنه ليس معجزاً من حيث بيانه ، بل بأمور أخرى كالصرفه أو الإخبار بالغيب . وإني لا أنفي بهذا أنهم كانوا يتفاخرون بالبيان ويحتفلون بنبوغ شاعر أو خطيب ، ولكني لا أرى أن الزمان قد رجع في البيان العربي القهري في عهد عصر العرب الإسلامي .

وربما فهم من هذا من لا يقول بإعجاز القرآن من الوجهة البيانية ، أو من ينفي الفكرة من أساسها ، أن القرآن ليس إلا طوراً من أطوار النثر العربي ، وأنه فوق النثر الجاهلي ودون النثر العباسي من حيث الفن والمرونة والقدرة على الأداء . وهذا غير صحيح ولا أقصده . ذلك لأن القرآن في تاريخ الأدب العربي قائم بنفسه ، لأنه فذ في بيانه . ويمكنني لأدراك تفوقه أن يكون الناقد قد استوفى حظه من الدوق الأدبي الفني ، فيقارن بينه وبين نص أدبي آخر لبشر بالفرق المحسوس بينهما ، ذلك الفرق الذي جعله معجزاً رائعاً ، والذي يرجع إلى أسباب سأذكرها في حينها .

وقد اتفق العلماء والأدباء القائلون بالإعجاز ، حتى الذين لم يقولوا منهم بإعجاز



القرآن من الناحية البيانية ، على أنه جاء من الفصاحة بالدرجة التي لا تبارى .  
وأضاف القائلون بإِعجازه البياني الى ذلك أنه كان بهذا معجزة الرسول الخالدة .  
ويضيف أكثر هؤلاء الى ذلك بأنه معجزة لكل الأمم ولكل العصور . وحجتهم  
على ذلك أن العرب يومئذ قد ملكوا ناصية البيان فإذا كانوا عاجزين عن المجيء  
بمثله فغيرهم أعجز .

وقد أشرت الى هذا الرأي القائل بأن العصر الجاهلي هو أكثر عصور الأدب العربي  
ازدهاراً ولم آخذ به . وهذا تسقط هذه الحجة الأخيرة برغم أن الرأي الذي  
تريد دعمه صحيح عندي ، ويؤيده مقارنته بما في أدينا من نصوص أدبية .  
والحقيقة الراحنة في تاريخ القرآن أن أحداً لم يوفق إلى معارضته معارضة  
ناجحة . ومن حاول ذلك لم يستطع المجيء بمثله بياناً ، وسخّفه العلماء والأدباء ،  
ووجدوا أنه جاء بالمدفوع السافط الذي لا يمكن أن يقاس بالقرآن فضلاً عن  
أن يجاريه .

وإذا تركنا الإيمان الديني جانباً ، وأردنا أن نعال ذلك بالمنطق ، رأينا أن  
ذلك كان لضعف الشعور النفسي لدى الأدباء بالقياس الى الشعور النفسي لدى  
النبي وبدلنا على شدة هذا الاحساس في نفسه ما كان يعانيه حين هبوط الوحي  
على نفسه الشاعرة المتعمقة من الدهول عن الناس وتصيب العرق والتعب .

وإذا رجعنا الى الاعتبار الديني كان فيض هذا الشعور النفسي الديني لدى النبي  
أمثل وأقوى في أذهاننا ، سواء أكنّا مع القائلين من علماء المسلمين بأن معاني  
القرآن منزلة وأن اللفظ من النبي ، أو مع القائلين بأن القرآن بمناه ولفظه وحي  
من الله لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

وقد اتفق كل من كتبوا في الإعجاز - الذين سنرى آراءهم بالتفصيل - على  
أن القرآن معجزة وأنه دليل النبوة ، بل قال الباقلاني - وسنرى ذلك - أن

الذهاب عنها كالذهاب عن الضروريات والشك في المشاهدات ، ولكنهم اختلفوا في أسباب اعجازه .

لم ينتج العلماء القول بأن القرآن معجز ، فإن آيات التحدي التي فيه تثبت أن دعوى الإعجاز كانت تسير نزول الوحي ، وسيأتي ذكر هذه الآيات . وإلى جانب آيات التحدي هذه نجد القرآن يصف نفسه بأنه برهان النبوة ودليلاً في عدة مواضع . منها قوله في سورة العنكبوت : « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذن لا يرتاب المبطلون » فجعل أمية النبي مع إتيانه بالقرآن دليلاً على النبوة . وقوله في سورة البقرة : « وكذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تعقلون » . وقوله في سورة الحج : « وكذلك أنزلناه آيات يبينات وإن الله يهدي من يريد » . وقوله في موضع آخر : « أو لم يكن لهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم » .

فاتضح أن هذه الآية قد عدت القرآن معجزة للنبي بمنزلة معجزات غيره من الأنبياء .

وذكر السيوطي ( الاتقان ج ٢ ص ١٩٧ ) أن النبي ( ﷺ ) قال : « ما من الأنبياء نبي أعطي ما مثله آمن عليه البشر ، وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله إلي ، فأرجو أن أكون أكثرهم تابعاً » - أخرجه البخاري .

ويقول العلماء أن القرآن وحده معجز دون غيره من الكتب السماوية ، لأنها لا تدل على أنفسها إلا بأمر زائد ووصف مضاف إليها ، لأن نظمها ليس معجزاً ، وإن كان ما يتضمنه من الإخبار عن الغيوب معجزاً ، وليس كذلك القرآن لأنه يشاركها في هذه الدلالة ويزيد عليها في أن نظمها معجز . ( البانلاني ، إعجاز القرآن ص ١٧ ) .

ولا ريب في أن القرآن أدهش العرب لما سمعوه . وذلك لما وجدوه فيه

من سحر البلاغة والتأثير في النفوس ، سواء المنكرة له أو المؤمنة به . ولهذا حار المشركون في وصفه وخافوا من أن يستميل اليه قلوب مستمعيه . منهم ، فصاروا يصدّون عنه وبنأون عنه ، ويصفونه مرة بأنه شعر ، ومرة بأنه سحر ، ولم يستطع فصحاؤهم إنكار روعته في النفوس وتغلغله في القلوب .

ذكر السيوطي في الايتقان [ أن الحاكم أخرج عن ابن عباس أنه قال : « جاء الوليد بن المغيرة إلى النبي ( ﷺ ) فقرأ عليه القرآن ، فكأنه رق له . فبلغ ذلك أبا جهل فأنه فقل : يا عم ! إن قومك يريدون أن يجمعوا لك مالا ليعطوكه ، لئلا تأتي محمداً لتعرض لما قاله . قال : قد علمت قريش أنني من أكثرها مالا . قال : فقل فيه قولاً يبلغ قومك أنك كاره له . قال وماذا أقول ؟ فوالله ما فيكم رجل أعلم بالشعر مني ولا برجزه ولا بقصيده ولا بأشعار الجن ، والله ما يشبه الذي يقول شيئاً من هذا ، والله إن لقوله الذي يقول حلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإنه لمثلر أعلاء مفدق أسفله ، وأنه ليعلو ولا يعلى عليه ، وإنه ليمطم ما تحته . قال : لا يرضى عنك قومك حتى تقول فيه . قال : فدعني حتى أفكر ، فلما فكر قال : هذا سحر يؤثر - يؤثره على غيره - .

وفد ذكر القرآن هذه القصة في سورة المدثر فقال : « ذرني ومن خلقت وحيداً ، وجعلت له مالا ممدوداً ، وبين شهوداً ، ومهدت له تمهيداً ، ثم يطمع أن أزيد ، كلاً إنه كان لآبائنا عبيداً . سأرهقه صعوداً . إنه فكر وقدر ، فقتل كيف قدر ، ثم قتل كيف قدر ، ثم نظر ، ثم عبس وبسر ، ثم أدبر واستكبر ، فقال إن هذا إلا سحر يؤثر ، إن هذا إلا قول البشر ، ماصيله سقر » . ونرى في القرآن أيضاً ما يدل على ثقته بأثره البالغ في نفوس سامعيه من المشركين والمؤمنين فقد قال : « وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله » . وقال حكاية عن المشركين أنهم قالوا : « لا تسمعوا

لهذا القرآن والنغور فيه لعلمكم تغلبون» . وقال : « الله نزل أحسن الحديث ، كتاباً متشابهاً مثاليّ تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ، ثم تلتين جلودهم وفلوبهم الى ذكر الله » . وقال أيضاً : « لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله ، وتلك الأمثال نضربها للناس لعلهم ينفكرون » . ويظهر أن زعماء المشركين لما رأوا شدة تأثير القرآن في نفوس سامعيه أخذوا يتجافون عن سماعه ، ويمنعون ضعفاءهم وصغارهم من الإصغاء اليه ، وينعتونه بصفات مختلفة ، غرضهم منها أن يثبتوا أنه ليس من عند الله وإنما هو من صنع البشر ، إنكاراً لفكرة الرسالة . فقالوا « إنه أساطير الأولين اكتتبها فهي تتلى عليه بكرة وأصيلاً » . وقالوا : « إنما يعلمه بشر » . وقالوا : « إنه اقتراب وأعانه عليه قوم آخرون » . وقالوا « أضغاث أحلام » . وقالوا « ما هو الا بشر مثلكم يريد أن يصدكم عما كان يعبد آباؤكم » . وقالوا « ما أنزل الله على بشر من شيء » . وقالوا : « ان النبي مجنون » . وجعل القرآن كل أقوالهم هذه في كثير من سوره ، ودافع عن هذه التهم فقال في تهمة الشعر : « وما علمناه الشعر ، وما ينبغي له ، إن هو الا ذكر وقرآن مبين ، لينذر من كان حياً ويحق القول على الكافرين » وقال في تهمة الافتراء : « أم يقولون افتراء ، قل إن اقترفته فلا تملكون لي من الله شيئاً ، هو أعلم بما تفيضون فيه ، كفى به شهيداً بيني وبينكم ، وهو الغفور الرحيم » .

فلما نعى عليهم ضعف عقولهم ، واسترسالهم في أهوائهم ، قالوا : « إن ما تأتي به مشبه لما يأتي به شعراؤنا وخطباؤنا فأنت تأتي بالقرآن تفصيلاً بحسب المناسبات مثلهم فلم لا تأتي بالقرآن جملة واحدة : « وقال الذين كفروا لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة ، كذلك لثبت به قؤادك ، ورتلناه ترتيلاً ، ولا يأتونك بمثل إلا جشاك بالحق وأحسن تفسيراً » . وطلبوا منه أيضاً أن يغير القرآن

أو يبدله : « وقال الذين كفروا انت بقرآن غير هذا أو بدله ، قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي إن أتبع إلا ما يوحى إليّ إني أخاف إن عصبت ربي عذاب يوم عظيم » .

ولم يكونوا بقصدون من كل هذه الحملات على الرسول والقرآن إلا إنكار الرسالة ومناقضة النبي . فلما لفقهم إلى مواطن الخير الذي يدعو إليه القرآن ، وإلى تذوق روعته التي لم يستطيعوا إخفاء أثرها فيهم ، قالوا نحن قادرون على مثله . وسبق ذلك يقول القرآن : « وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات قالوا قد سمعنا ، لو نشاء لقلنا مثل هذا ، إن هذا الا أساطير الأولين » .

وأمام هذا التحدي منهم كان لابد للقرآن من أن يتخادم علانية وبقوة ، ليبين أنه معجزة النبي اليهم . فآيات التحدي كانت مناسباتها وأسباب نزولها هذه الحملة منهم على القرآن وتكذيبهم للرسول . ذكر ذلك الألوسي أثناء تفسيره آيات التحدي في سورة الإسراء ، وسورة هود ، وسورة البقرة . فقد قال في سبب نزول سورة الإسراء : « فقد روي أن طائفة من الأولين قالوا أخبرنا يا محمد بهذا الحق الذي جئت به ، أحق من عند الله تعالى ؟ فإننا لا نراه متناسقاً كتناسق التوراة . فقال ( ﷺ ) لهم : أما والله إنكم لتعرفونه أنه من عند الله تعالى . قالوا : إنا نجيئك بثل ما تأتي به فأنزل الله تعالى هذه الآية . وقبل هذه الرواية يقول الألوسي إن في هذه الآية ردّاً لليهود أو قريش في زعمهم الإتيان بمثله . ويقول في رواية أخرى إن جماعة من قريش قالوا له ( عليه الصلاة والسلام ) جئنا بآية غريبة غير القرآن فإننا نحن نقدر على المجيء بمثله ، فنزلت . وقال لعل مرادهم بهذه الآية الغريبة ما تضمنه من الآيات بعد وهي قوله تعالى : « وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعاً .. الخ » . وأما سبب نزول آية سورة هود فقد ذكر في القرآن في الآية التي قبلها :



« فلما ملك تارك بعض ما يوحى إليك وضائق به صدرك ، أن يقولوا لولا أنزل عليه كنز أو جاء معه ملك ، إنما أنت نذير ، والله على كل شيء وكيل .  
 أم يقولون افتراء » وقال الألوسي : وقيل القائل لكل عبد الله بن أمية المخزومي .  
 وقال في آية سورة البقرة : « سبب النزول كما روى ابن عباس رضي الله عنهما أنهم قالوا : هذا الذي يأتينا به محمد لا ينسبه الوحي وإنا لنفي شك منه » .  
 وقد وقع التحدي في عدة آيات من القرآن : آية وردت في سورة يونس وهي : « أم يقولون افتراء ، قل فأتوا بسورة مثله ، وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين ، بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولم يأتهم تأويله ، كذلك كذب الذين من قبلهم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين » .  
 وآية في سورة هود وهي : « أم يقولون افتراء قل فأتوا بمشر سور مثله مفتريات ، وادعوا من استطعتم من دون الله ، إن كنتم صادقين » .  
 وآية في سورة البقرة وهي : « وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله ، وادعوا شهداءكم من دون الله ، إن كنتم صادقين » .  
 وآية في سورة الطور وهي : « أم يقولون تقوله ، بل لا يؤمنون ، فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين » .  
 وآية في سورة الإسراء وهي : « قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ، ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » .  
 أما ترتيب هذه الآيات من حيث النزول فقد اختلف فيه . وأكثر علماء التفسير والبلاغة مجمعون على أن القرآن تخدام أولاً في أن يأتوا بمثل القرآن ، وذلك في آية سورة الطور ، فلما عجزوا تخدام في أن يأتوا بمشر سور مثله مفتريات ، وذلك في سورة هود . فلما عجزوا تخدام بسورة مثله في سورة يونس . ثم كرر نفس التحدي بنفس المقدار في سورة البقرة حيث جزم بأنهم لن يستطيعوا .

ثم سدت عليهم منافذ القول في آية سورة الإسراء حيث قال : « قل لئن اجتمعت  
الإنس والجن ٠٠٠ الخ » . وذكر هذا الترتيب السيوطي ( في الاتقان ج ٣  
ص ١٩٨ ) والفخر الرازي ( في التفسير الكبير ) والرافعي . وقال صاحب الطراز  
( ج ٣ ، ص ٣٧٠ ) : « إن التحدي وقع على ثلاث درجات ، الأولى بمثل  
القرآن كله في سورة الطور والإسراء ، والثانية بعشر سور في سورة هود ،  
والثالثة بسورة واحدة في سورتي البقرة وبونس » .

وقال الألوسي إن الكثير على أن التحدي بعشر سور وقع قبل التحدي بسورة ،  
ولم يذكر مواقع الآيات الأخر في ترتيب آيات التحدي . وكذلك فعل صاحب  
الكشاف : وذكر الألوسي أيضاً قول ابن عباس في أن القرآن حينما تحدام  
تخدام بعشر سور معينة هي العشر الأولى الموجودة في ترتيب القرآن الحالي ،  
وذكر اعتراض أبي حيان في أن هذه السورة مكية فكيف تصح الحوالة على  
ما لم ينزل بعد وقوله : إن هذا لا يصح عن ابن عباس .

وذكر الألوسي ذهب ابن عطية والمبرد إلى أن التحدي بسورة وقع قبل التحدي  
بعشر سور أي أن آية سورة بونس وآية سورة البقرة نزلتا أولاً ثم نزلت آية  
سورة هود . وذكر في تبرير ذلك ما قاله ابن الضريس نقلاً عن ابن عباس  
في أنه تحدام بسورة مثله في البلاغة والاشتغال على الغيب والأحكام ، فلما عجزوا  
تخدام بعشر سور مثله في النظم . وقال إن صاحب الكشف ضعف هذا الرأي  
وإنه لا يطرد في كل سورة من سور القرآن . وهب أنت السورة متقدمة  
النزول إلا أنها لما نزلت على التدريج جاز أن تتأخر تلك الآية عن هذه ولو  
تقدمت سورتها وأيد الشهاب رأي المبرد في أن التحدي كان أولاً بسورة ثم بعشر .  
ونحن إذا رجعنا إلى ترتيب السور التي فيها التحدي في القرآن كما جاء به  
السيوطي ( ص ١٥ ج ١ من الإتيان ) رأينا أن سورة الإسراء نزلت أولاً

وبتلوها سورة هود ثم سورة الطور ثم البقرة ، والثلاث الأولى مكية . ثم يذكر في استثناءات الآيات المدنية من السور المكية رأياً مآله أن آية التحدي في سورة الإسراء مدنية . وبهذا تكون آية سورة هود وفيها التحدي بعشر سور قد نزلت قبل آية الطور وفيها التحدي بمثل القرآن . وهذا يخالف ترتيب الجمهور الذي ذكره هو في الجزء الثاني من الإتيان وأثبت به آتفاً .

وإذا رجعنا إلى ترتيب السور لدى صاحب الكشاف نجد عنده نفس ترتيب السور لدى صاحب الإتيان ، إلا أنه لا يذكر أن آية سورة الإسراء مستثناة . وبهذا يكون التحدي بحسب صاحب الكشاف قد وقع أولاً بمثل القرآن ، ثم بعشر سور ، ثم بمثل القرآن ، ثم بسورة .

وإذا رجعنا إلى ترتيب نولدكه للسور نجد أنها عنده على الترتيب التالي : سورة الطور ثم الإسراء ثم هود ثم البقرة ، ولم يذكر استثناءات الآيات المدنية من المكية . فإذا اعتبرنا استثناء آية التحدي من سورة الإسراء المكية صحيحاً فجعلناها مدنية وأخرناها في الترتيب عن آية سورة البقرة وصلنا إلى رأي الجمهور في الترتيب بحيث يكون التحدي وقع أولاً بمثل القرآن في سورة الطور ثم بعشر سور في هود ثم بسورة واحدة في يونس والبقرة ، ثم يقطع أمل الأئمة والجن في التحدي في سورة الإسراء .

ولا شأن لهذا الاختلاف في ترتيب آيات التحدي إلا إثبات أن القرآن قد تحدى العرب بما يستدعيه المنطق من التحدي بالأصعب فالأسهل . فإذا أخذنا في تفسير بعض الآيات بما يقول به بعضهم من أن المقصود من ذكر المقدار لبس التحديد والعدد وإنما هو مجرد الإتيان بمثله ، لم يكن لهذا الترتيب قيمة منطقية أو عملية . والواقع أن هذا التحدي قد وقع فعلاً ، وأن مسألة الكم لم تكن مقصودة ، لأن مقتضى الجلال لم يكن يستدعي هذا التحديد في المقدار .

ومن قال بهذا الرأي الشهاب الخفاجي . وبؤيده أن آية سورة الإسراء ،  
وهي آخر هذه الآيات في الترتيب لم تذكر فيها مسألة الكم بل قيل فيها :  
« على أن يأتوا بمثل هذا القرآن » والمثل هنا ينطبق على القليل والكثير منه  
وعليه كله .

فإذا أخذنا بهذا الاعتبار ، وهو أن الكم لم يقصد في هذا التحدي ، وإنما  
قصد الكيف ، جنبنا أنفسنا عناء البحث في الترتيب الصحيح الدقيق لهذه الآيات ،  
ولا سيما إذا لاحظنا أن ترتيب الآيات في سورها ليس دقيقاً ومرتبباً بحسب  
تاريخ النزول على الصحيح فقد روي أن النبي كان إذا نزلت الآية يقول لأصحابه  
ضمروها في مكانها من سورة كذا .

وبعض المدني يحتوي المكسي وبالعكس . فالمسألة لا تعتمد على العقل ، وإنما  
مآلها النقل . ولا يمكن الاعتماد عليه إلى حد كبير . فقد كثرت الاختلاف  
فيه كما قلت فيه الدقة . وكذلك لا يمكن أن نستدل من قصر الآيات وطولها  
وأصولها على هذا الترتيب ، لأن بعض الآيات المكية أصولها مدني وبعض  
الآيات المدنية أصولها مكِّي ، ولأن قصر الآيات وطولها ينبع الفكرة وتناجيج  
العاطف لا مكان النزول وتاريخه .

هذا وقد أدت بحث العلماء في التدرج في التحدي من حيث الكم في القرآن  
إلى مقدار المميز منه ، واختلفوا في ذلك . والجمهور على أنه مقدار أصغر سورة  
وهي سورة الكوثر . واعترض عليهم بعض الباحثين في ذلك . وذكرت في  
المسألة أقوال كثيرة لا مجال لذكرها هنا . وأوجهها أن مقدار المميز — ان صحح  
أن له مقداراً ولم يقصد به الروح العامة المنبثقة في القرآن دون نظر إلى الكم —  
هو مقدار ما يؤدي فكرة كاملة . فربما تقص عن مقدار سورة الكوثر كآية :  
« ولكم في القصص حياة يا أولي الألباب » وربما زاد عنها كثيراً ، أو كان  
آية واحدة كآية الدين .

وقد اختلفوا في عصر التدوين أيضاً فيما هو المعجز من القرآن وذهبوا فيه  
مذاهب شتى سيأتي الكلام عليها . والصحيح أن النبي أطلق التحدي ولم يعينه  
كما لم تفسره الاحاديث النبوية . وأقوم الوجوه في بيان هذا التحدي هو  
ما يمكن أن يفهمه العربي في تلك البيئة التي أوحى فيها القرآن وما كان  
متناسباً مع مقتضى حال النبي معهم . وهو أن يأتوا بما هو مثل القرآن في كل  
شيء كما يستفاد من لفظ الماثلة ويشمل ما في القرآن من بيان وأسلوب وفكرة  
وعاطفة متأججة وخيال وحسن معرفة في مخاطبة النفس - حتى لكان الروح  
تخاطب الروح - وما فيه من علم وأخبار عن الماضي والمستقبل . وهذا كله  
ما تعجز مؤملاتهم وثقافتهم عن مثله .

هذا وقد وقع التحدي اليهم مبكراً . وظل النبي بين ظهرانهم بدعاهم  
إلى الاسلام ثلاثاً وعشرين سنة . ونزلت آيات التحدي في فواصل زمنية متباعدة .  
فلا يمكن أن يكون لم يبلغهم كما زعم بعض من أنكروا إعجاز القرآن ،  
كما لا يتأتى ألا يفهم العرب ما هو وجه التحدي المقصود كما زعم آخرون ،  
لأن النبي كان بينهم وكان في استطاعتهم أن يسألوه عما غمض عنهم ثم يتحدوه  
إن استطاعوا .

وأجمع المؤلفون على أن العرب كانوا من الحمية والأثرة بحيث لا يقبلون مثل  
هذا التحدي ، وأن أسبابهم من حيث الفصاحة والبيان والرغبة لمناهضته كانت  
كافية لأن يجدوا في القول سعة لو استطاعوا . واعتقاد بعض المؤلفين أن العرب  
قد ملكوا أعنة القول البليغ ولهم فيه القدر المأمى جعلهم يقولون بالصرقة أي  
بأن الله أقدم القدرة على المعارضة أو سلبهم العلوم التي يمكن أن تعينهم على  
على نظم كلام مضارع للقرآن . ورد آخرون من العلماء على أن ذلك ليس  
في طوقهم لأنه ليس في كلامهم السابق للقرآن واللاحق له ما يصح معارضته



بالقرآن من حيث خصائصه ومميزاته المضمونة والفنية ولو وجد لأيناه في أشعارهم .  
وقال بعضهم بأن هذه المعارضة ربما وجدت ولكن المسلمين أهملوها وأخفوها .  
وأجيبوا بأنه لو وجدت معارضة يصح أن تساوي القرآن وتقاربه لأشتهر أمرها ،  
ولقضت على سلطان القرآن ، وأثبتت كذب صاحب الدعوة في تلقيه الوحي ،  
ولكان لها من القيمة أضعاف ما للقرآن . والأقرب للصواب أن يكون  
العرب قد حاولوا معارضة القرآن فما استطاعوا وجاؤوا بما هو دونه بمراحل .

وفي تاريخ السيرة النبوية ذكر بعض من ادعوا النبوة وحاولوا مناهضة النبي  
في السلطة والسياسة والوصول الى ما وصل اليه ، في حياته وبعد وفاته ، وأن  
بعضهم حاول نظم قرآن شبيه بالقرآن ليشرع فيه للناس ما يرى تعديله من  
شرعية النبي ولبوיד نبوته بمعارضة القرآن .

منهم مسيلمة بن حبيب الكذاب . تنبأ بالجماعة في بني حنيفة على عهد الرسول  
بعد أن وفد عليه وأسلم . وكتب اليه في سنة عشر من الهجرة : « أما بعد  
فإني قد شورك في الأرض معك وإن لنا نصف الأرض ولقريش نصفها  
لكن قريشاً قوم يعندون » وقد ادعى مسيلمة أن له قرآناً من السماء يأتيه  
من ملك يسمى « رحمان » ومن قرآنه الذي رواه له المؤلفون قوله : « والمبذرات  
زرعاً ، والخاصات حصداً ، والذاريات قمحاً ، والطاحنات طحناً ، والعاجنات  
عجناً ، والظاهرات خبزاً ، والشارحات ثرداً ، واللاقات لقماً ، إهالةً ومحنماً ، لقد  
فضلتم على أهل الوبى ، وما سبقكم أهل المدر ، ربفكم فامنعوه ، والمعترا آووه ،  
والباغي فئاؤوه » . ومنه أيضاً : « إنا أعطيناك الجماهر ، فصل لربك وجاهر ،  
ولا تطع كل مسحر » . ومنه : « والشاة والوانها ، وأعجيبها السود ولبانها ،  
والشاة السوداء ، والابن الأبيض ، إنه لعجب محض ، وقد حرم المذق ، فما لكم  
لا تجمعون » . وقوله أيضاً : « النيل ما النيل ، وما أدراك ما النيل ، له ذنب

وييل ، وخرطوم طويل » . وقوله : « يا خفدع يا بنت خفدعين ، نقي ما تنقين ، نصفك في الماء ونصفك في الطين ، لا الماء تكدرين ، ولا الشارب تمنعين » . ومنهم طليحة بن خويلد الأسدي . تنبأ زمن النبي بعد أن وفد عليه وأسلم . وكان يزعم أن ذا النون يأتيه بالوحي -- وقيل بل يزعمه جبريل -- ولكنه لم يدع لنفسه قرآناً بل كلمات يزعم أنها أنزلت عليه . قال الرافي : « ولم نظفر منها بغير هذه الكلمة رأيناها في معجم البلدان لياقوت وهي قوله : « إني الله لا يصنع بتعفير وجوهكم وقبح أديباركم شيئاً ، فأذكروا الله قياماً ، فان الرغبة فوق الصريح » .

وذكر الرافي ( هامش ص ١٨٢ من كتابه الإعجاز ) أن عبيدة قال لطليحة أثناء حربه مع خالد بن الوليد : ما قيل لك ؟ قال : « إن لك رحي كرحاه وأمرأ لا تنسأ » فقال عبيدة : « قد علم الله أن لك أمرأ لا تنسأ ، يا بني فزارة ! هذا كذاب ما بورك لنا وله فيما يطلب » . وفي معجم بياقوت أن عبيدة قال له : « هل جاءك ذو النون بشيء » قال نعم قد جاءني وقال لي : « إن لك يوماً ستلقاه ليس لك أوله ولكن لك أخراه ورحى كرحاه وحديثاً لا تنسأ » ، وانهمزم طليحة ولاحق بنو احي الشام وأسلم بعد ذلك وكان له في وقعة القادسية بلاء حسن .

ومنهم سجاح بنت الحارث التميمية . وتنبأت بعد وفاة الرسول . وتزوجت مسيلمة . ولم تدع قرآناً . وإنما كانت تزعم أنه يوحى اليها فتأمر وتسجع ، كقولها حين توجهت نحو مسيلمة : « عليكم بالجماعة ، ودفعوا دفين الجماعة ، فإنها غزوة صرامة ، لا بلحقكم بعدها ملامة » .

وفي رواية صاحب الأغاني أنه كان فيما ادّعت أنه أنزل عليها : « يا أيها المؤمنون ، لنا نصف الأرض ولقريش نصفها ، ولكن قريشاً قوم يبخون » . وهي كلمة ذكرت لمسيلمة أيضاً وقد مرت آنفاً .

ومنهم عبيدة بن كعب ، الملقب بالأُسود العنسي . تنبأ باليمن قبل وفاة الرسول .  
وليس له قرآن . وقتل بعد وفاة الرسول .  
ومنهم النضر بن الحارث . ولم يدَّع النبوة ولا الوحي . ولكنه زعم أنه  
يعارض القرآن . فلفَّق شيئاً من أخبار الفرس وملك العجم وبالغ بها فجعلها  
خوارق ، لأنه جاء بأخبار يجعلها العرب . ولم يخفى الأدباء والمؤرخون  
كثيراً بأخباره .

وإذا تأملنا هذا القرآن الذي جاء به مسيلمة والأُسود العنسي وجدناه ركيكاً  
ساقطاً ، ووجدنا بعضه قرآن معدة كما يقول الرافعي . ولا ندري أكان كل  
هذا القرآن كذلك أم كان فيه أجود منه ونسي أو تنويسي ، كما لا ندري  
إذا كان لهما حقيقة ولم يكن مفترى عليهما . فمن المحتمل أن يكون بعض  
الملعين قد وضعوه للتندر والتهكم ، كما وضعوا حديث اجتماع مسيلمة مع  
سجاح حين زواجه بها وما قاله من الأشعار في حلفه معها وزواجه منها .  
وعلى كل حال فمن المرجح ، إذا لم يكن من المؤكد ، أن هذه الممارسة  
الصالحة لو وجدت لقصت على مكانة القرآن وزعزعت مركز النبي السيامي والديني ،  
ولا شمرت اشتهار القرآن أو كانت هي الأشهر ، ولتداول المشركون الحديث  
عنها خلفاً عن سلف . فلم يكن هنالك إذن من معارضة قيمة حقيقية .

أما ما لقيه أولئك المنبشون من تأييد قبائلهم فراجع الى طموح هؤلاء المنبشين  
السيامي وطموح قبائلهم وعصبيتها ، ومنافستها قريشاً كما يظهر من أقوالهم السابقة ،  
أو منافستها الأنصار ، رهط النبي ، لأن السلطة آلت زمن انتصاره في أواخر  
حياته الى هذين الفريقين : قريش والأنصار . والعامل في حركاتهم الطمع  
المادي الاقتصادي .

فالأرجح إذن أن يكون القرآن قد سدَّ ببلاغته على العرب مجال التفكير

في هذه المعارضة ، فأدركوا في سريرتهم عجزم ، وأسروا هذا العجز ، ورجعوا الى نعمة الحملة على القرآن بأنه محض افتراء ، وأن صاحب الرسالة كذاب ، ليقتلوا وراء هذا الكلام عجزم ، وانصرفوا — كما يقول العلماء — عن الحرب الكلامية الى حرب السيف والرمح ، واعتذروا عن عدم اتباع آراء النبي في الدين بالمحافظة على عاداتهم وديانتهم القديمة ، فقالوا : « أننا لتاركوا آلهتنا لشاعر مجنون » و « ما سمعنا بهذا في آبائنا الاولين » وانتهت هذه المعركة بين العرب والقرآن بأن سجل هزيمتهم النهائية في باب البيان فقال في سورة الاسراء : « قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ، ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » .

يلخص الجاحظ هذه المعركة الكلامية بقوله ( دلائل الإعجاز الجرجاني ص ٢٩٨ ) « ولو أن رجلاً قرأ على رجل من خطبائهم وبلغائهم سورة واحدة لتبين له في نظامها ومخرجها من لفظها وطابعها أنه عاجز عن مثلها ، ولو تحدى بها أبلغ العرب لأظهر عجزه لفظاً » وبقوله الذي ذكره صاحب الإتيقان ( ج ٢ ص ٢٠٠ ) : « بعث الله محمداً عليه الصلاة والسلام أكثر ما كانت العرب شاعراً وخطيباً وأحكم ما كانت لغةً وأشد ما كانت عُدَّةً ، فدعا أقصاها وأدناها الى توحيد الله وتصديق رسالته ، فدعاهم بالحجة . فلما قطع العذر وأزال الشبهة ، وصار الذي يمنهم من الإقرار الهوى والحيلة ، دون الجمل والحيرة ، حملهم على حطهم بالسيف وهو في ذلك يحنج عليهم بالقرآن ، ويدعوهم صباحاً ومساءً الى أن يمارضوه إن كان كاذباً بسورة واحدة أو آيات يسيرة . فكما ازداد تحدياً لهم بها وتقرباً لعجزهم عنها فكشف عن نقصهم ما كان منوراً ، وظهر منه ما كان خفياً . فحين لم يجدوا حيلة ولا حجة قالوا له أنت تعرف من أخبار الأمم ما لا نعرف ، فلذلك يمكنك ما لا يمكننا قال فها ترها مفتربات .

فلم يرم ذلك خطيب ؛ ولا طمع فيه شاعر ؛ ولا طمع فيه لتكفنه ؛ ولو تكفنه  
لظهر ذلك ؛ ولو ظهر لوجد من يستجيده ويحامي عنه ويكابر فيه . ويزعم أنه  
قد عارض وقابل وناقض .

فدل ذلك العاقل على عجز القوم مع كثرة كلامهم واستجابة لغتهم وسهولة  
ذلك عليهم وكثرة شعرائهم وكثرة من هجاء منهم وعارض شعراء أصحابه وخطباء  
أمته ؛ لأن سورة واحدة وآيات بسيرة كانت أنقض لقوله وأفسد لأمره  
وأبلغ في تكذيبه وأسرع في تفريق أتباعه من بذل النفوس والخروج عن  
الأوطان وإتفاق الأموال . وهذا من جليل التدبير الذي لا يخفى على من هو  
دون قريش والعرب في الرأي والعقل بطبقات . ولهم القصيد المجيب والرجز  
الفاخر والخطب الطوال البليغة والقصار المعجزة ؛ ولهم الأسجاع والمزدوج واللفظ  
المشهور ؛ ثم يتخذى به أفصاهم بعد أن ظهر عجز أدناهم . فمحال أن يكرمك الله  
أن يجمع هؤلاء كلهم على الغلط في الأمر الظاهر والخطأ المكشوف البين مع  
التقريع بالنقص والتوقيف على العجز ؛ وهم أشد اخلق أنفة وأكثرهم مفاخرة ؛  
والكلام سيّد عملهم وقد احتاجوا إليه ؛ والحاجة تبيث على الحيلة في الأمر  
الغامض ؛ فكيف بالظاهر الجليل المنفعة . وكما أنه محال أن يطبقوه ثلاثاً  
وعشرين سنة على الغلط في الأمر الجليل المنفعة ؛ فكذلك محال أن يتركوه  
وهم بمرفونه ويجدون السبيل إليه وهم يبذلون أكثر منه .

\* \* \*

نعيم الحمصي

( يتبع )





## التعريف والنقد

### العلوم والآداب والفنون على عهد الموحدين

تأليف محمد المنوفي

اخرج هذا الكتاب « معهد مولاي الحسن » وطبع في المطبعة المهدية بتطوان .  
وهر بقع في ما يزيد على ثلاث مئة صفحة . جند الورق ، حسن الطبع .  
قدّم الكتاب الأستاذ عبد الله جنون بمقدمة قال فيها : « هجم الأستاذ  
المنوفي على موضوعه ، ولم يتناوله من ذبوله ولا من أطرافه . بل قصد الى اللب  
والصميم . وترك اللف والدوران . وان كان قد قدم بين يديه مقدمات فانها  
مما يرتبط بمادته ، تمام الارتباط . . ثم هو قد رتب ترتيباً طبيعياً فتناول العلوم  
ثم الآداب ثم الفنون . وهذه أيضاً تناوّلها بالنظام الكامل ، والترتيب الواجب  
اتباعه في كل منها . فالسلسلة متتابعة الحلقات ، والأفكار متسلسلة لا يجرد  
القاري أدنى عنق في الربط بينهما ، انها في ذلك النظام والترتيب لغربه بالمطالعة  
والاسترسال في القراءة حتى يفرغ من كل بحث وقد أحاط به . . »  
وهذه كلمة صادقة ، في هذا الكتاب القيم ، تصفه أحسن وصف .  
يتناول المؤلف في كتابه « طابع دولة الموحدين » ، والمؤثرات التي أثرت في  
نهضة المعارف على عهد الموحدين ، وازدهار المعارف بالمغرب . ومعاهد التعليم  
وأصاليه : المدارس - الجوامع - التعليم الاجباري - كتب الدراسة . ثم المجامع  
العلمية : مجامع الخلفاء - مجامع الأمراء .  
ووصف قيام دولة الموحدين فقال : « كذت حالة العالم الاسلامي في الوقت  
الذي قامت فيه دولة الموحدين لا تبعث على الاطمئنان ، فالدولة العباسية بالعراق ؛

ودولة الفاطميين بمصر بلفتنا الى طور الحرم المزمّن الذي لا يقام بعده . ودولة المرابطين بالمغرب ، كانت كآفرة بحسبة في نظر المهدي بن تومرت : مؤسس دولة الموحدين . . . .

وكان ابن تومرت هذا قد ساح في الشرق وأخذ عن الغزالي ، وأبي بكر الشاشي ، وابن عبد الجبار ببغداد ، وعن أبي بكر الطرطوشي بمصر . وفي المغرب حيث قرأ على ابن حمدين بقرطبة من الأندلس . وعائين حضارة هذه البلاد التي ساح فيها وتشبع بأفكار أعلامها عامة ، وبخاصة آساتهذه ، وبصفة أخص الغزالي . وأدرك خطر الحالة التي عليها العالم الإسلامي ، وقدر ان علاجها ليس في تأسيس إمارة او مملكة ، بل في انشاء خلافة إسلامية عامة ، تضم تحت لوائها العالم الإسلامي بكامل حدوده ، وتتولى زعامتها الدولة الموحدية ، ولأجل أن تؤدي هذه الدولة مهمتها احق تأدية أراد ابن تومرت ، ومؤسسوها من بعده : ان تكون حضارتها مطبوعة بطابع العظمة والدين والتجديد في سائر مظاهرها . . . .

ويعني المؤلف فيبين عمل دولة الموحدين في هذه النواحي الثلاث ، بالوقائع يسردها ، والأمثال يضررها . من تأسيس المستشفيات والمدارس ودور الكتب العامة ودار الضيافة ، وما كان لهم من عمل في الحرب والادارة ، وما انتشر على عهدهم من العلوم والآداب والفنون ، وما استقدموا من أجل ذلك من علماء ، ألفوا الكتب ، وعقدوا مجالس المناظرات والمحاضرات . واجزلوا للمشغلين والمجاهدين الجوائز والأعطيات . فاجتمع في دولتهم من رجاء العلم في مختلف فروعهم : من فقه ولغة وطب وهندسة ، ما قل أن اجتمع لغبرهم مثله . وكانت لهم مدرسة لتخريج العمال ومدرسة لتعليم فن الملاحة .

يقول : « وكانت العادة ان لا ينتصب للتدريس في الجوامع الكبار الا من انتهت اليه المهارة في العلم والدين في وقته . . . . وكان التلاميذ يمرتنون على انواع الرياضات . . . تأثروا بالغزالي : شيخ امامهم ابن تومرت ، في شيء

غير قليل من تلك الأنظمة ، فأنهم قلده في ادماج الرياضة في مناهج التعليم ، هذه المسئلة التي أهتمت بأوروبا في القرون الوسطى ، وأحيائها الموحدون تبعاً للغزالي الذي يقول في الاحياء : - ويعود الصبي في بعض النهار المشي والحركة والرياضة حتى لا يغلب عليه الكسل . . . . . وينبغي ان يؤذن له بعد الانصراف من الكتاب ان يلعب لعباً جميلاً يستريح اليه من تعب المكتب ، بحيث لا يتمب في اللعب ، فان مننع الصبي من اللعب ، وادعاه الى التعليم دائماً يميت قلبه ، ويبطل ذكائه ، وينقص عليه العيش حتى يطلب الحيلة في اخلاص منه رأساً - وانهم كانوا يرمون بهذا الى قرن الخدمة العسكرية والتمرين في فنون الحرب بالتعليم ، ذلك انهم كانوا يخشون ان يؤدي الانقطاع للعلم والدرس ، الى اخفاف الجسم وتور الحماسة الحربية . . . » .

ثم يذكر المؤلف : ما كان للموحدين من اثر في تعليم النساء ، وبعدد الشهيرات منهن ، وبأتي بقطع من شعرهن وثرهن .

ثم يعود الى العلوم : الدينية ، واللسانية ، والعقلية ، والتاريخ ، والجغرافية ، وما يتعلق بها ، ويتصل اليها بسبب ، فيتكلم عليها ، ويذكر ما كان من ارتقائها وتقدمها في عهد الموحدين .

ثم ينتقل الى الآداب فينوتهم بنهضتها ومميزاتها ، وبعدد اسماء بعض الناجحين في ذلك العهد . ويمرر بحثه بطائفة من بليغ التوقعات والخطب والمراسلات والمنظومات . ويختتم بحوثه بـ « الفنون ونهضتها والصناعات والذخائر والآثار والبناء من قصور وجوامع ودور وحمامات وخانات ، ومصانع للسفن والسلاح والورق والمعادن الى أمثال هذه الأمور الحيوية ، والموضوعات القيمة التي لا يستغني عن الوقوف عليها معني بالعرب والاسلام وتاريخهم ، ولا سيما تاريخ المغرب .

والكتاب صحيح العبارة سهلها .

فنشكر للمؤلف جهده ، وللمعهد مولاي الحسن عنايته بالعرب وحنانهم وتاريخهم .

## محنة في الفردوس كشمير

تأليف نور الدين داود

طُبِعَ هذا الكتاب في مطبعة الممارف ببغداد، وأهداه مؤلفه السيد نور الدين داود «إلى المظلومين الذين افتقدوا حق تقرير المصير، إلى المجاهدين في سبيل الحرية والعدالة وحق الإنسان وكرامته...» والكتاب يتناول قضية كشمير، وما يعانيه أهلها «المعذبون المشظهون المظلومون يحكمهم غرباء عن جنسهم أعداء ثقافتهم وعقائدهم وتقاليدهم ومقدساتهم».

ويبدأ المؤلف كتابه بـ «الموضع الجغرافي» فيصف كشمير، ومناخها، وسكانها، وأصلهم، وتقسيماتها الإدارية، ومواصلاتها، وزراعتها، وصلتها بالعالم الخارجي. وفي هذا البحث يذكر علاقة كشمير بالعرب، «وان أول غزوة قاموا بها إلى الهند أبلفت العرب تخوم كشمير... وات حميم بن سامد أول من أنشأ الماجد في كشمير ونشر الإسلام فيعتبر أول مسلم يدخل كشمير وذلك بين سنة ٨٦ و ٩٦ هـ (٧٠٥ - ٧١٥ م)».

ويقول الدكتور صوفي في كتابه «كاشير» ان قبائل «البامباس» التي تقطن على الضفة اليمنى من نهر «جبلوم» في كشمير تدعي بأنها منحدره من سلاسل أموية...».

وينتقل المؤلف من هذا الفصل إلى فصل عنوانه «كشمير في التاريخ» يبحث فيه عن «كشمير قبل اسلام أهلها» وعن سلاطينها الحاكمة ثم «كشمير في عهد اسلام أهلها» وكيف انتشر الاسلام، ومن هم العاملون على انتشاره، وأسباب هذا الانتشار. والسلاطات الاسلامية الحاكمة، وما كان فيه عهد كثير من سلاطينها من صناعات وفنون وأدب وفتوحات وتسامح في الدين، ويقارن بين ما «يلقاه المسلمون في الهند اليوم من خسروب التفتيل والتشريد والتعذيب والنهب

والسلب وتخريب الممتلكات ، في عهد الأمم المتحدة ، وحقوق الانسان ، وفلسفة غاندي المسالمة ، ودعوة نهرو العالمية وبين ما كان عليه الوضع في زمن السلطان زين العابدين الكشميري ( ٨٢٣ - ٨٧٤ هـ = ١٤٣٠ - ١٤٧٠ م ) الذي أخذ مثالا ذهبيا لبوذا . . والذي أصدر قانونا خاصا لمعاملة الهندوكيين بمنحهم شربتهم ، وحرّم تعصب رجال الأديان المختلفة على بعضهم . . . وقد بلغ به التسامح مع الهندوكيين الى حد أنه لم يستحسن قيام المسلمين بنحر البقر ، ولقاء مامنع الهندوكيين من امتيازات اكتفى بان يتعهد له الرؤساء الروحانيون بعدم تجاوز حدود ما ورد في كتبهم المقدسة . وعاش المسلمون واهندوكيون في ذلك العصر سوية متحابين ، واذا ما حصل بينهما خلاف فإن السلطان اعتاد أن يجمع مجلّسا يرياسته مؤلفا من ممثلي الطرفين فينهى الخلاف بطريقة ودية مسالمة وهذا ما لم يتوصل اليه المستر نهرو بدليل حوادث اضطهاد المسلمين التي تنقلها لنا البرقيات كل يوم . . »

ويجيء بعد ذلك فصل عنوانه « كشمير في عهد المغول » من سنة ١٥٨٦ - ١٧٥٢ م . ثم « كشمير في عهد الأفغانين » من ١٧٥٣ - ١٨١٩ م . ثم « كشمير في عهد الاحتلال البريطاني » فيصف كيف احتال الانكليز باسم « شركة الهند الشرقية » فحصلوا على امتيازات من أباطرة المغول لتأسيس مستوطنات تجارية في مختلف مواني الهند . وفي سنة ١٦٠١ أصدرت الملكة اليزابيث ملكة انكلترة مرسوما ملكيا فيه : « ان لشركة تجار لندن التي تتعامل مع الهند الشرقية أن تصالح وأن تحارب أي امير غير مسيحي » وقد منح هذا المرسوم الشركة حقّا تقارصه عن الحكومة البريطانية في توسيع نطاق استثمارها بالقوة تارة ، وبالصلح تارة أخرى . . . وبعد ان ضعفت سيطرة الامبراطورية المغولية . . . وبدأت تظهر رغبة الانفصال والاستقلال في كل جهة ، وأخذ الحكماء من ملوك



وأمراء يجاريون بعضهم بعضاً ويستنجدون بالمستعمرين الأوروبيين .. أخذت الشركة تحتل الهند شيئاً فشيئاً ولاية بعد ولاية ... » .

ويصف المؤلف ما فعل الإنكليز بالمسلمين فيقول : « وقام البريطانيون خلال قرن من احتلالهم بنغال « كانت تحكم حكماً إسلامياً » بالتعاون مع الهنود في سبيل قتل الروح الإسلامية والقضاء على كيانات المسلمين .. فأحلوا الهندوكيين محل المسلمين في الأرض . وصلت في وجوه المسلمين أبواب التوظيف في الحكومة والجيش . ويعزز قوله هذا ، بقول السير ويليام هنتر من موظفي الإنكليز المدينيين في بنغال في كتابه « مستر الهند » : « يندر وجود دائرة في كل كوتة يأمل المسلم أن يجد فيها مجال الاستخدام في أي عمل أكثر من أن يكون بواباً أو مرصلاً أو مالي محابر أو مصلح أفلام » . ويقول ايچ . سي . بون في كتابه « المحمدية في الهند » : « لقد أصبحت معرفتهم - يريد المسلمين - بالأمور الشرعية باطلة لأنه أبطال العمل بالتعاليم الإسلامية ، وبعد ان كانت المحاماة محترمة لهم في المحاكم العليا حتى سنة ١٨٥١ نرى انه لم يسمح بالمحاماة بين ١٨٥٢ - ١٨٦٩ لغير مسلم واحد من ٢٤٠ سمح لهم بالمحاماة في هذه المدة » وأبطال تدريس العربية والفارسية في المدارس . وفي سنة ١٨٧٢ لم يكن بين ٣٠٠ طالب من طلاب كلية « هوكلي » التي كانت تديرها شركة الهند الشرقية بأموال أوقاف المسلمين سوى ثلاثة من المسلمين .

ويعود المؤلف الى كتاب السير ويليام هنتر فينقل عنه ما يأتي :

« لا فائدة من صم آذاننا إزاء حقيقة ما يتهمنا به المسلمون ، وهذه التهمة هي من أخطر ما يواجه ضد أي حكومة ، انهم يتهمونا بسدنا جميع الأبواب الشريفة بوجوه مرشدي دينهم ، انهم يتهمونا بإيجاد أسلوب للتعليم يحرم مجتمعهم من التعليم ، ويتركهم في حالة الاستجداء المزري ، انهم يتهمونا بالتسبب في

نكبة ألوف الأمر بإلغاء حكاهم الشرعيين الذين كانوا يقومون بمقد النكاح ،  
انهم يتهمونا بتخيلهم بنكراننا عليهم وسائل أداء فروض دينهم . وانهم يتهمونا  
فوق كل ذلك بالاخلال بأسس دينهم بمصادرتنا بمقياس واسع أموالهم المرصدة  
لأغراض التعليم . خلاصة القول : ان مسلمي الهند يشكون من الحكومة  
البريطانية عدم عطفها عليهم ، ويشكون فقدها الشهامة ، ويشكون سوء تصرفها  
بأموالهم ، ويشكون مساوي تكررت مئة سنة .

ويخلص من هذا الى التحدث عن « المؤتمر الهندي » و « عصبة عموم مسلمي الهند »  
ثم الى ما كان من قيام دولتي الهند والباكستان سنة ١٩٤٧ ، ثم ما قام بينهما  
من تنازع على كشمير ، وما لاقى كشمير من مظالم الهند ، مما حمل المؤلف  
على ان أصدر هذا الكتاب ، وهو صرخة موجهة صادرة من أعماق نفسه .  
ولكن من يسمع ؟ ! . .

ويحق سمي المؤلف كتابه محنة في الفردوس . وقد وثقه بالتقارير الرسمية ،  
والأصانيد الحكومية . فله الشكر على جهوده الصادقة في خدمة الحق والعدل ،  
وطنه المضطهد ، واخوانه المظلومين .



## خزائن الكتب العربية في الخافقين

بقلم الفيكوت فيليب الطرازي

قل في الأمة العربية عامة ، وفي لبنان خاصة من يُعنى بالكتب وخزائنها ،  
وبالطباعة والصحافة ومقوماتها ، عناية الأستاذ المؤلف الفيكوت طرازي ،  
فقد وقف حياته وجهوده ومسايعه ، وكثيراً من ماله على هذه الشؤون الأدبية  
والعلمية . وكان من آثاره الفر ، وأباديه البيض على لبنان أن أنشأ في بيروت  
دار الكتب اللبنانية ، فجاءت مفخرة من مفاخر الوطن ، وكان عمله عملاً جباراً  
عجزت عنه الحكومة اللبنانية بموازنتها ، فقام به رجل فرد .

والكتاب الذي نصفه هو المجلد الرابع من المجموعة القيمة التي أخرجها الفيكونت للعرب وللبنان . طبعت هذا الجزء اللجنة التي ألفت لتكريم المؤلف . وفي هذا الكتاب وصف رائع دقيق لدار الكتب ، ولعمل منشئها ، ولرحلاته الى الشرق واوروبا ، في شراء الكتب العربية والأجنبية ، وفي استهدائها وجمعها وتصنيفها . وما لاقاه في سبيل ذلك كله من متاعب ومصاعب ، وكيف قوبل عمله بنكرات الجبل .

وهذا الكتاب ، على ما فيه من اسهاب وتفصيل ، يقصر عن ان يعطيك الصورة الحقيقية لعمل الفيكونت ومسعا ، وانما تعطيك هذه الصورة الحقيقية الحية اذا أنت زرت هذه الدار نفسها ، ورأيت ما فيها من بدائع ونقائس ، كانت بيروت ، لولاها فاقدة أجل صورة من صور الأدب والعلم والمعرفة . وفي الكتاب اشارات الى أشياء أساءت الى المؤلف ، وقد أكثر من ذكرها اكثاراً وددنا لو أنه اغضى عنه وترفع ، ومن أوتي ما أوتي الفيكونت من دأب على العمل وإخلاص فيه ، فنعمة من الله عليه ، وكل ذي نعمة محسود . فلا خير على صديقنا أن يحسد ، وقدماً كان في الناس الحمد . وكثيراً ما غمط فضل أصحاب الفضل ، والفيكونت بعلمه وادبه منهم .



### ثقافة الهند

مجلة عربية تقع في مئة وستين صفحة جيدة الطبع والورق « يصدرها مجلس الهند للروابط الثقافية اربع مرات في السنة » وهذا هو الجزء الثاني من المجلد الأول ، ومن موضوعاته : « ثقافة الهند وجهاتها الروحية والأخلاقية والاجتماعية » . « شخصية ذي القرنين المذكور في القرآن » . « العلاقات التجارية بين العرب والهند » . « العرب المسلمون الذين قدموا الى الهند في القرن الأول » . « تقديم الكتب » . « اخبار الهند الثقافية » .

وصُدِّرَ هذا الجزء، مجدِّث عن الاجتماع الثاني الذي عقده «مجلس الهند للروابط الثقافية»، وعن هدف المجلس ودستوره، والقرارات التي اتخذها. وعمَّا أُلتي في الاجتماع من كلمات. وقد جاء في كلمة وزير «شيلي» قوله: «... ان ثقافة بلاده هي في الواقع مزيج من الثقافة العربية الإسلامية التي أتى بها المهاجرون الاسبان من شيلي، ومن الثقافة الأوروبية».

ويقول مولانا السيد سليمان الندوي في جملة ما يقوله في حديثه عن «العلاقات التجارية بين العرب والهند»: «... وهكذا يقول «آرتي ميدوس» الذي عاش قبل مئة سنة من الميلاد: «ان أهل مسبا يشترون البضائع التجارية من جيرانهم، ويبيعونها لغيرهم، فتصل من يد إلى يد حتى الشام وبلاد الجزيرة».

وكذلك يتقرر من شهادات أخرى ان تجارة العرب لم تقف بتاتا في ذلك العصر بل ظلت حية بنحسب التجارة اليونانية... وان الطريق بين الهند وأوربه مازال ولا يزال ذا شأن كبير. ومرجحاً لانتقالات تاريخية خطيرة. كان هذا الطريق بيد العرب، ثم استولى عليه اليونان عند احتلالهم مصر بنحو ثلاث مئة سنة قبل الميلاد. ولما ظهر الاسلام بعد ستة قرون للمسيح وعلا نجم العرب، أصبحت يدهم العليا من مصر الى اسبانيا، وامتلكوا البحر المتوسط، واستولوا على جزائره المهيمة ككبريت وقبرص وغيرهما...» اد.

يبين هذا الذي نقلناه، قيمة هذه المجلة موضوعاً وأسلوباً، اخذ الله بيد القائمين عليها لستم رسالتها الثقافية.

## مباحث في فن الطبخ عند العرب

للبد م • رودنسون

*Recherches sur les documents arabes*

Par M. Rodinson

هذه رسالة بالفرنسية تقع في قرابة ستين صفحة من القطع الكبير • مستحصلة من مجلة الدراسات الإسلامية سنة ١٩٤٩ •

عثر السيد رودنسون على نسخ من كتاب «الوصلة الى الحبيب في وصف الطيبات والطيب» تأليف جمال الدين يحيى بن عبد العظيم المشهور بالجزار (المتوفى سنة ٦٦٩ هـ ١٢٧٠ م أو سنة ٦٧٩ هـ ١٢٨١ م) وهو كتاب يصف فيه صاحبه الطيب والطعام والمشروب • أو كما قال في مقدمة كتابه : «لما كان معظم اللذات الدنيوية والأخروية في تناول شهي المآكل والمشارب ، وكانت تطيب الثياب والبدن مما يقرب الى الأحباب والحبايب ، واقتضى ذلك سلك تطيبها للأنس والآكل والشارب ••• فلماذا جمعت هذا الكتاب وسميته (كتاب الوصلة الى الحبيب في وصف الطيبات والطيب) • ولم أضع فيه شيئاً إلا بعد أن ركبته مراراً ، وتناولته مدراراً ، واستخلصته لنفسي ، وباشرنه بذوقي ولم ي •••» •

وقد صدر السيد رودنسون هذا الكتاب بفصل ذكر فيه أدب الطبخ عند العرب وآداب الطعام ، ومن ألف فيه من المتقدمين والمتأخرين ، ووصف كتبهم ، ثم نقل كتاب الجزار بما فيه من وصف الطيب والشراب والطعام وأعداده وتحضيره • ثم علق على ذلك بفصل ثالث فيه وصف للطعام الأميري (أو الملوكي بلغة اليوم) الذي عرفه العرب في القرنين السادس والسابع للهجرة •

فنشكر المترجم المؤلف جهده الذي بذله في اخراج هذا السفر النفيس ، وتزييف الجمهور بناحية من نواحي الحياة الاجتماعية عند العرب •



## أمواج الروح

لرفائيل بابواسحق

كنتيب يقع في ما يزيد على مئة صفحة . وهو مجموعة بحوث « أدبية اجتماعية أخلاقية » أملتها روح وطنية . لا تعترف للغرب بتفوق طبيعي على الشرق . وإنما هي وسائل حُرِّمها الشرقي ، وسُتِّع بها الغربي : « فالغربي متقدم لأنه ترعَّس في جو طلق وعاش ليكون حراً . وأما الشرقي فتأخر لأنه ولد في جو مقيد وعاش ليكون خاضعاً طائعاً » . وعبارة الأستاذ بابواسحق سهلة سائغة . فنشكر للمؤلف هذه الروح التي بعثت بهذه الأمواج الساخطة . فلعل في مثل هذه الصبغات ما يحرك الهمم . ويدفع إلى التحرر والعمل .

عازف النكدي



## دراسة الأغاني

تأليف الأستاذ شفيق جبيري — ٣٢٧ صفحة من القطع المتوسط  
مطبعة الجامعة السورية ١٣٧١ هـ ( ١٩٥١ م )

للقائد الفرنسي اميل فاكيه تفريق شهير بين تاريخ الأدب والنقد الأدبي .  
تؤرخ الأدب — بحسب هذا التفريق — بعدد إلى ما يتصدى لدراسته من  
حوادث ، فيأخذ في معالجته بفكر « موضوعي » مجرد عن العاطفة الشخصية .  
وبعد أن يكشف عن العوامل في نشأة أثر من الآثار ، ويحدد التأثير الفاعلة  
في تطور تيار من التيارات ، ينتهي في حق ما بدر منه إلى تقرير قوانين تحتذي  
— في ثباتها وعموميتها — قوانين العلم . على حين أن الناقد الأدبي يضرب  
صفحة عن كل ذلك ، فلا يعبأ إلا بالانطباع « الذاتي » الذي يتركه في نفسه

أثر من آثار الأدب . ولذلك بينما يضاف رجال مثل تين ، و بروتبير ،  
وسانت بوث الى الزمرة الأولى لأنّ دراستهم مسوحة بجفوة العلماء ؛ ترى  
رجالاً آخرين مثل جول لوميتز ، وأناتول فرانس ، ( وربما اميل هنريو ،  
وروبر كاهب ، وأندره بيلتي ، وجان بلانزا من الماصريين ) أدخل سيف  
الزمرة الثانية لكونهم أدنى الى طراوة الأدب وغضارة الفنون الرفيعة .

والأستاذ العميد شفيق جبري من أساطين من يمثل هذا الاتجاه الأخير  
في الأمة العربية . ولئن كان المعروف أنه فلما اجتمع الشعر والنقد لفحل واحد ،  
فمجزته أنه خرج على هذه القاعدة ، فكان الناقد الذواقه الكبير على الرغم  
من كونه الشاعر الملهم الكبير . شهادت لذلك دراساته السابقة لأبي الطيب  
« المتنبّي » ولأبي عثمان « الجاحظ » ويشهد له ما نحن بسبيل التعليق عليه من  
« دراسة الأغاني » .

تجلى النزعة الذاتية في هذه الدراسة من خلال الأحكام الطريفة التي يصدرها  
بمصدر واحد واحد مما يخوض فيه من شؤون . وأنت لا تكاد تمضي مع الأستاذ  
في تفحص ما يجذبك الى استعراضه معه من امر ، حتى تأنس أذنك ويستريح قلبك  
الى ما يطالعك به من شيق الرأي البارع . ونحب في هذا التحليل السريع  
أن نلقي نظرة على جملة من هذه الآراء التي تتهربنا في جانبها الشخصي الخصب .  
شرع الأستاذ جبري في بيان رأي المتقدمين في « الأغاني » فأورد آراء  
للصاحب بن عباد ، وعضد الدولة ، والوزير المهلي ، وياقوت الحموي . ولكنه  
بدلاً عن ان يجتري للقارئ بتقرير حادثة ايجابية جافة مؤداها ان الكتاب  
عندهم « مصدر كبير من مصادر الأدب » ، أو « ديوان العرب » كما يقول  
ابن خلدون ، لم يشأ أن يأخذ في موضوع آخر قبل أن يلتفت الى ملاحظة  
لم يسبقه أحد اليها فيما نعلم ، وهي « ان الكتاب مصدر لتصوير حياة مجذافها » .

فالاستاذ جبري بعد ان استخرج من أقوال المتقدمين جملة رأيهم ، لم يهجم ان يحلل هذه الحادثة ، فيبحث عن عواملها ، ويبين السر في اكتفاء أئمة الأدب بهذا القدر من التقدير ؟ ولا أن يخوض في نتائجها وارتكاساتها على دنيا أدبنا القومي رابطاً كل ذلك بقانون عام يحصر خصائص الذوق العربي ؛ بل ان الذي أثار اهتمام الأستاذ إنما هو اجتلاء مظاهر تلك الحياة الزاخرة ، والدلالة على ألوانها الزاهية وصورها الأخاذة على نحو ما فعلت في نفسه . فصنعه أشبه بصنيع المصور الميقن الذي ينتزع من الطبيعة ألواناً شجية ، فيأخذ في مزيج هذه الألوان وفاق نوايس حسه الموهب ، حتى يخرج منها على الناس في ألواح رائعة لا يعنيه منها أن تنطبق على الأصل ( فهذا شأن الآلة المصورة ) بل أن تجعل الى المتأمل تلك الرعدة النابضة التي هي أثر من آثار الانفعال الشخصي الخالص .

على هذا النحو شرع الأستاذ في دراسة مقدمة الكتاب ، فعقد لذلك فصلاً مستقلاً لكي يتعرف الى الخطة التي ألف على حسبها . الا أنه في دراسته تلك لم يبال تصريح ابي الفرج بان غرضه جمع الأغاني العربية قديماً وحديثاً ، ونسبة كل منها الى قائل شعره وصانع لحنه ، وطريقته من ابقائه واصبعه . . .

على شرح ذلك وتلخيص ، وتفسير للمشكل من غريبه وما لا غنى عن علمه من علل اعرابه وأعاريض شعره التي توصل الى معرفة تجزئته وقسمة ألقائه ؛ ولا حفل الأستاذ بطبيعة مادة الكتاب من جمع أخبار العرب المأثورة ، وأيامهم المشهورة ، وقصص الملوك في الجاهلية والخلفاء في الإسلام ؛ ولا وقف عند صحة أخباره وتوزيع طبقات الشعراء والمغنين فيه ، بل انه بادر الى مطالعتها بما يمتلكه من مشاعر تلقاء صنيع ابي الفرج هذا فقال : « نضجر في كتاب الأغاني في عصرنا هذا من الشيء الذي يستأنس به صاحبه . نحن نرى أن الكتاب لو رتب فيه طبقات الشعراء والمغنين لكان أشد مناسبة لروح العصر ، لأن أسلوب

التأليف قد اختلف عما كان عليه في العصور المتقدمة . وما نجهد هذا المجهود في قراءة كتاب الأغاني ودراسته الا للوقوف على هذه الأشياء المبعثرة في أضعافه حتى نستطيع ان نؤلف بين الأخبار المتشاكلة . فاذا وجدنا الى هذا التأليف مبدلاً ، أحطنا بأنواع الحياة التي صورها ابو الفرج . فلو صنف كتابه أبواباً ، لتت لنا هذه الاحاطة دون شيء من التعب . وذهاباً من هذا ، مضى الأستاذ بتركيب تصاوير متصلة باهرة ( من نوع Fresque ) عن العصر الأموي والعباسي . فقد تناولت تصاويره تلك رجال هذين العصرين يهيشاتهم ، وملابسهم ، وآكلهم ، ومشاربهم ، ومثلت على هيئة بارزة قصور الخلفاء بما فيها من جوار ، وقيان ، ومغنيات ، وبها يجري فيها من أعياد ولهو وغناء وترف وتبذير . كما ألفت أعضاء وظلالاً على ملاهي العامة ، وأنديتهم ، وكتائبهم ، ومطاعمهم ، وخاناتهم ، وخاناتهم ، وقصاصبهم ، ومصوريهم . كل ذلك ضمن جرحي بلف تلك الحياة من مجامع أطرافها فتراها يمرض الى عادات القوم وتقاليدهم ، في أفراحهم وأنراحهم ، وجدهم ، وحزلم ، وحربتهم ، وعبوديتهم . ولا يغفل عن دلالتنا على حقيقة حياتهم في عصرهم ، حتى نراها بأعيننا ، ونسمعها بآذاننا ، ونلمسها بأيدينا .

ومما تجلّى به هذه النزعة الذاتية التي نتكلم عنها عند الأستاذ الناقد ، الأملوب الذي جرى عليه في انكار قضبتين متصلان بشخصية ابي الفرج الأصمغاني . فقد كان المعروف عن مؤلف « الأغاني » — وهو صاحب « مقال الطالبيين » — أنه متشيع<sup>(١)</sup> وربما نُسبت اليه الشعوية . ولكن الأستاذ المصيد لا يفتيه ان يفرص على أصل هذين الرأيين ، ولا ان يتعقب مصادرهما ، ويلتص التغاليل لاستفاضةها .

(١) قال الأستاذ الرئيس كرد علي : « ما رأيت مؤلفاً من القدامى إلا قال بنشيه » . (راجع حاشية الصفحة ١٦١ من الطبعة الأولى لكتابه « كنوز الأجداد ») .  
راجع كذلك ابن شاكر في « عيون التواريخ » ، وابن الأثير في كتاب « الكامل » .

ولهذا رجع الانصراف عن كل أولئك الى شأن اخطر في عينيه : أعني مسألة صحتها او بطلانها . والأمر البدعي ان السبيل السوية الى القطع في هذا هو استشارة النصوص واستخراج ما تنطوي عليه . بيد ان البراعة كل البراعة قائمة في تخيير تلك النصوص ومعرفة قراءة ما بين اسطرها . ولقد دل الأستاذ العميد - فيما وثق للآتيان به من ذلك ، وفيما كشف عنه من أسرار ما اعتدى اليه من ثنابا الروايات - على مبلغ طاقته بالثقة الذكية التي طالما فانت من جملة عند حرفة النصوص من مؤرخي الأدب المدرسين .

وبعد ، فان هنالك قضية يتوقف على حلها تحديد حقيقة النهج الذي اتخذه استاذنا صاحب الدراسة . ونظن ان الشكل الذي جنح اليه في معالجة تلك القضية ينمض شاهداً آخر على ما زعمنا نسبتة اليه من طريقة « شخصية ذاتية » . ذلك ان القاري العادي لكتاب الأغاني لا يرى للمؤلف وجوداً الا من خلال رواياته : فهو ينقل عن المهلي ، وعن الأخفش ، وعن المدائني ، وغيرهم من الرواة . ولعل هذا ما دفع بعض أجلة الأساتذة الى القول بأن ابا الفرج « حُبُظَّة » ، وأنه « جَبَّاعَةٌ قَلَّ أَنْ يَأْتِيَ بِشَيْءٍ مِنْ عِنْدِهِ » . فاذا كان واقع الأمر هكذا ، ارتفع البحث عن « لغة صاحب الأغاني وفنه » ، وعاد هذا الباب غير وارد من حيث الأصل . ومعنى هذا انك ان كنت كذلك القاري العادي ، لم يصحّ عندك التصدي لموضوع الحكم على لغة الأغاني من اسامه - لأنها لغة غير متجانسة اجتمعت من كلام الرواة ومن كلام من رووا لهم أو عنهم - ونجأتك الدهشة حينئذ من تقويم الأستاذ العميد لخصائص تلك اللغة من الناحية الفنية ، على الرغم مما يلزم هذا التقويم من احكام تقارب العصمة سداداً وسلامة ذوق . غير ان الأستاذ الكبير - وهذا ما يصور أبلغ تصوير مبلغ استقلاله في الرأي - فارق السالكين جميعاً في الجادة التي ملكوها . فهو حين تكلم على انشاء الاخبار عند ابي الفرج ،



ننى أن يكون قد درج على ذكرها بألفاظها — اللهم الا في المواطن التي نبه فيها ان اللفظ لصاحب الرواية ، او انه نسخ من كتب فلان او فلات — هذا مع تأكيد حرص الاصفهاني على الضبط والصدق والأمانة في ايراد الأخبار على حقيقتها ، فأتت ترى ان الأستاذ الناقد انما تلتطف لتخريج المعضلة على مثل هذا الوجه ، فتنبأ له — بسائق ما فعل — الخوض في موضوع كانت تستحيل معالجته لو انه اصطنع طريقة غير الطريقة الذاتية .

وتلك في رأينا جرثومة الابتكار والاصالة في «دراسة الأغاني» .

الذكر نور حكمته لا اسم

## أبو الفرج الأصبهاني وكتابه الأغاني

تأليف محمد عبد الجواد الأصمعي

طبعته ونشرته دار المعارف بمصر

تكلم المؤلف في مقدمة كتابه على بدء ظهور كتاب الأغاني في عالم المطبوعات وأتى على ذكر نسخه المختلفة ثم قسم كتابه أقساماً وجعله أبواباً .

في الباب الأول أشار الى الحياة العلمية والأدبية من عصر الإسلام الى عصر أبي الفرج الأصبهاني وقد تضمن هذا الباب تسعة فصول .

وفي الباب الثاني ذكر أئمة اللغة والأدب المعاصرين لأبي الفرج وقد اشتمل هذا الباب على ثلاثة فصول .

وفي الباب الثالث أحصى آراء القدماء والمحدثين في أبي الفرج وقد احتوى هذا الباب فصلين .

وفي الباب الرابع صور حياة أبي الفرج وقد جمع هذا الباب اثني عشر فصلاً .

وفي الباب الخامس دوّن آراء القدماء والمحدثين في كتاب الأغاني

وفي هذا الباب فصلات .

وفي الباب السادس أشار الى تصوير كتاب الأغاني لبعض مظاهر الحياة الأدبية والاجتماعية وفيه ستة فصول .

وفي الباب السابع يبين شأن كتاب الأغاني في دراسة اللغة والأدب العربي وفيه ثلاثة فصول .

ثم ختم المؤلف هذه الأبواب كلها بفهرس اسماء المراجع التي اعتمد عليها في تأليف كتابه وفهرس موضوعات الكتاب . .

\*  
\*  
\*

أبرز شيء في هذا الموضوع ، موضوع كتاب الأغاني أن عصرنا قد شرع في قدره حق قدره وقد يختلف المؤلفون في النظر الى هذا الكتاب الجليل وفي تعريف قيمته العظيمة فمنهم من ينفذ الكتاب نفذاً فيهوص على أسرارهِ وبواطنهِ فيكشف الغطاء عن هذه الأسرار والبواطن حتى يعرف القارئ ماهو كتاب الأغاني وماهي قيمته وحتى تتصور له حياة الدولتين الأموية والعباسية في أجلى مظاهرها ومنهم من ينبش المخطوطات والمطبوعات من مدافنها حتى يهتدي الى آراء القدماء والمحدثين في أبي الفرج الأصبهاني أولاً وفي كتابه ثانياً فيلبي الضياء على هذا الكتاب ويزيد في تعريفه وقد يكون المؤلف الفاضل من الفريق الثاني على انه اراد ان تكون له آثار خاصة في هذا التعريف فتكلم على أشياء متفرقة من مذهب أبي الفرج وأسلوبه في النقد الأدبي ثم تكلم على بعض نواحيه الخلقية فذكر مساوي هذه النواحي ولست أدري لماذا أغفل صاحبه الله الإشارة الى بعض محاسن هذه النواحي التي يمكن استخراجها من كتاب الأغاني نفسه من ذلك انصاف أخلاق أبي الفرج في النقد على نحو ما تجلت هذه الأخلاق في الكلام على أبي تمام والإحوص وفي الدفاع عن ابن المعتز .

ومهما يختلف الكتاب في الكلام على كتاب الأغاني وسواء أكان تأليفهم من باب جمع المعلومات حتى يلقوا ضياءً على هذا الكتاب أم كان تأليفهم من باب الاتفراد بأرائهم الخاصة وآثارهم الشخصية فما ينبغي لنا أن نغفل عن أمر واحد وهو أن كتاب الأغاني قد دلنا على حقيقة الحياة بكنة دولتي بني أمية وبني العباس حتى رأيناها بأعيننا وسمعناها بآذاننا ولمسناها بأيدينا .

### شرح ديوان الحماسة

لأبي علي بن محمد بن الحسن المرزوقي ( ٤٢١ )  
نشره أحمد أمين وعبد السلام هارون ( القسم الأول )

ذكر الأستاذ أحمد أمين في تصدير هذا الشرح رأيه في أبي تمام من حيث مختاراته وفي المرزوقي من حيث شرحه ، أما أبو تمام فقد يقرأ القصيدة الطويلة فيعجبه منها معنى أو مثنيان فيختارهما من بين القصيدة الطويلة وإذا لم يكن بينهما رابط ربط بينهما وإذا كانت هنالك حكمة نائية غيرها بخير منها فكان مختاراً ومنقحاً في وقت واحد ، وكان له أيضاً فضل تبويب الشعر ، وأما المرزوقي فقد رفض الكلام حقه لغةً ونحواً وصرفاً ومعنى ونقداً فهو إمام عظيم لا يهرب في الشرح من المشاكل ولكنه ينصدى لها فالتبريزي باعه في النحو والافسة أطول منه في الأدب والنقد وشرح المرزوقي يتم نقص شرح التبريزي وسيفي رأي الأستاذ أحمد أمين أن مقدمة المرزوقي في النقد لا مثيل لها في اللغة العربية .

وفصل الأستاذ عبد السلام هارون في تقديم شرح المرزوقي الكلام على هذا الشرح فأتى على ذكر كتب الاختيار ثم بين السبب الذي من أجله سمي ديوان الحماسة ثم أشار إلى تاريخ الحماسة ثم وضع عمل أبي تمام في الحماسة ثم ذكر زيادات الحماسة وشرائح الحماسة ، ثم وازن بين شرحي المرزوقي والتبريزي فوفى

هذه الموازنة حقها ثم ذكر ترجمة المرزوقي وأشار الى النسخ المعتمد عليها في تحقيق الشرح .

وماحب الفضل الأول في اخراج هذا الشرح انما هو الأستاذ أحمد أمين فهو الذي اقترح أن ينشر شرح المرزوقي وأقرّ اخراجه في لجنة الترجمة والتأليف .

\*\*\*

لا شك في ان شرح النصوص في عصرنا هذا قد اختلف عما كان عليه في العصور المتقدمة ففي هذا العصر يمتنون في الشرح قبل كل شيء بترتيب الأفكار والحجج وتفاصيل الوصف وما شابه ذلك ثم يرجعون الى النص فيستخرجون منه عبارةً عبارة ويشرحونها وفي هذا الشرح تظهر خصائص كل أستاذ من المفسرين واحد يقلب عليه النحر وواحد يقلب عليه البديع وهذا يهتم بالأفكار والعواطف وهذا يهتم بالأسلوب والفن ولهذا يجدر بالطلاب أن يسمعوا جملة مفسرين واذا فسروا النص من حيث اللغة انصرفوا الى البحث عن الفاظه فنظروا : هل هي حقيقة أم مجازية وعلى هذا الشكل يدربون الطلاب على وزن الأسماء والصفات والأفعال والظروف وتقديرها أما اذا فسروا النص من حيث الأسلوب فانهم يرون الطلاب على تحليل أنواع البديع واذا فرغوا من هذا كله علمهم كيف يستخرجون من النص نتيجة في النقد أو الفلسفة أو الأخلاق .

هذه هي بوجه التقريب قواعد الشرح والتفسير في هذا العصر على أن شرح المتقدمين لا يخلو من كثير من الفوائد فان الألفاظ التي تفسرها المعاجم لا توضح في أكثر أوقاتها معانيها كل التوضيح فاللفظ لا يفسر إلا في موضعه من الكلام والمباراة فلكل لفظ معنى معين بحسب موضعه أو بحسب ذهن مستعمله أو بحسب عصر استعماله وهذا النوع من شرح المتقدمين لا يبعد عن الدلالة على خوافي المعاني فضلاً عن دلالة على معاني الألفاظ في مواضع استعمالها فقد كنت أعتقد لما كنت أمتشهد بقول بعض شعراء بلنبر :

لو كنت من مازن لم تستبح ابلي بنو اللقيطة من ذهل بن شيبانا  
ان الشاعر يستصغر قومه ويستعظم بني مازن الا ان المرزوقي قد ردني الى  
الصواب بقوله : وقصد الشاعر في هذه الأبيات عندي الى بعث قومه على  
الانتقام له من أعدائه ومهتضميه وتمييزهم وهزم لا ذمهم ثم أتى بالشواهد على  
ذلك من بعض شعر العرب .

ومثل هذه الدقائق كثير في شرحه على ان الاشارة الى خصائص شرحه  
تمت في مكاتي التصدير والتقديم في أول الشرح والخلاصة ان الرجوع الى شرح  
المرزوقي وأضرابه انما هو السبيل الأرشد الى فهم اللغة والاعتداء الى أمرار  
الألفاظ ومعانيها .

### ردّ العامي الى الفصيح

لمؤلفه أحمد رضا العالمي

الناسر : دار العرفان في صيدا

جمع الأستاذ أحمد رضا العالمي أكثر من ألف وأربعمائة مادة عامية فردّها  
الى أصلها الصحيح او الى ما تحتمله من الوجوه وأتى بمصادقاتها من الفصح .  
مرّة يرد اللفظ العامي الى أصله الفصح مبيناً رأيه الخاص في المعنيين : العامي  
والفصح ، من ذلك تدوينه لمادة الخطرة فهو يقول في هذه المادة : خطرة  
من الخطرات ذهبت الى المكان الفلاني ، أي مرة من المرات ، وذهبت اليه  
خطرة واحدة ، وتطلق الخطرة في اللغة على الحين وفي مجاز الأساس : ما لقيته  
إلا خطرة وما ذكرته إلا خطرة بعد خطرة تزيد الأحيان ، وبعد أن يثبت  
معنى هذه المادة العامية ويرد هذا المعنى الى أصله الفصح يقول : وهي من قولم  
خطر بيالي وعلى بالي كذا . . اذا وقع في وهمك فخطرة يراد بها مقدار خطرة  
أي الخطور على البال .



الأ أن الذي نعرفه في دمشق أن الخطرة يراد بها ما جاء في مجاز الأساس وهو الحين فقولنا ذهبت إليه خطرة واحدة أي مرة واحدة ، فمعنى المرة والحين في هذه المادة أقرب من معنى الخطور .

ومرة يردُّ المادة العامية إلى أصلها الفصحى خائفاً في شيء من فلسفة اللغة ، من هذا التجو تدوينه لمادة الخربطة واللخبطة فهو يقول في هذه المادة : وهي أمّا من باب خربق العمل إذا أفسده والقاف والطاء يتعاقبان في الفصحى مثل أحاط به العذاب وحق به أو من : خبطت الأبل الحوض إذا هدمته بأخفافها وخربطة النظام إفساده أو من خبط الشيطان فلاناً وتخبّطه إذا مسّه بأذى فأفسده وخبله .

فالخربطة معناها الإفساد ولا شك في ذلك ولكن الذي نعرفه في دمشق أن الخربطة إنما هي غير الخربطة فانا إذا قلنا : خربقها برأسه أردنا ألبسه إياها والخربطة نريد بها في بعض الأحيان الدخول في ما لا يعنيها فنقول : ايش هذه الخربطة . . . هذه نماذج من ردِّ الأستاذ طائفة من الألفاظ العامية إلى أصلها الفصحى ولا شك في أن هذا العمل إنما هو عمل جليل فإن الذين عنوا بالنقاط الألفاظ العامية وردها إلى الأصل الفصحى بدركون لذة هذا العمل فليس بقليل أن نلتقط من أفراء العامة لفظاً مرّ عليه ألف سنة أو أكثر وأن نذكر أصله الفصحى فقد يكون لهذا اللفظ من التأثير في الأذهان ما ليس لنظيره من الألفاظ فإن مخاطبة الجماهير بلفظهم التي يدركونها تعمل في قلوبهم وعقولهم من مخاطبتهم بلغة لا يهتدون إلى أسرارها وخصائصها فضلاً عن أن ردَّ اللفظ العامي إلى أصله الفصحى يميننا على ادراك الأطوار التي تمرُّ بها اللغة فالألفاظ عادة لا تثبت معانيها على حالٍ من الأحوال فقد تنتقل هذه المعاني من وجه إلى وجه كما جرى ذلك في الألفاظ الإسلامية فقد أطلقت هذه الألفاظ في الإسلام على المعاني التي لا نعرفها في الجاهلية وقد تضيق معاني الألفاظ حيناً وتنسع حيناً أو تخصص مرة

وتعمُّ مرّةً ، انا نمرُّ في بعض أخبار الأغاني بأن اسحق الموصلي أصابه ضيق  
فخرج بتفرّج مما هو فيه فالفرجة في الأصل معناها التفصي من ألم ولكنها  
على الأيام تمت بعد ان كانت خاصة فهي تطلق في عصرنا على حضور كل مشهد  
من المشاهد التي تؤثر في الأنظار فنقول : خرجنا نتفرّج على موكب الملك  
أو على جنازة فلان أو على مشنوق أو مقتول أو غير ذلك ، فهذه المادة انتقل  
معناها من وجه الى وجه دون ان تنقطع صلته بأصله .

فالذين يمتنون برّد الألفاظ العامية الى أصلها الفصيح لم فضل كبير في اللغة  
فهم بدلون الناس على الأطوار التي دخلت فيها لغتهم فيشهدون ميلاد الناطق  
وحياتها وموتها أو انتقال معانيها من أفق الى أفق الآخر انهم اذا استطاعوا ان  
ان يستمينوا في مباحثهم باستشهادات من بعض كلام العرب في القديم كانت  
يحثهم أشدّ تأثيراً فان ذكر الألفاظ المجردة من مواضع استعمالها يكون عادةً  
جافاً اما اذا جئنا بلفظ عامي في عصرنا هذا ورددناه الى أصله الفصيح وجئنا  
بعبارة من عبارات الشعراء والكتاب المتقدمين استعمال فيها هذا اللفظ كانت  
يحثنا أشدّ تأثيراً .

ومعاً يمكن الأمر فان عمل الأستاذ احمد رضا العاملي في ردّه العامي الى  
الأصل الفصيح انما هو عمل عظيم وسواء أوجد رجال اللغة لم مجالاً سيفي  
الاعتراض على بعض التحقيقات والتدقيقات في كتاب : «رد العامي الى الفصيح»  
ام لم يجدوا اننا لا ينبغي لنا ان نغفل عن التنويه بفضل الأستاذ في هذا الكتاب .

## لكل زهرة عبير

شعر شفيق معلوف

ما أكثر الشعر وما أفلكه ، انك لتبحث عن شعر فيه خيال مصقول وحس دقيق وذوق سليم ولغة صالحة فلا تكاد تظفر به ، وانك لتقرأ بشعر فيه خيال جائح غير مهذب وحس كاذب وذوق نابي ولغة لا تدري ما هي فتجد من هذا الشعر شيئاً كثيراً .

واذا عجت لشيء فاني أعجب لهذا الشعر الذي انتقل اصحابه من ديارنا الى ما وراء البحار فخالطوا أمماً لا عهد لهم بها ومازجوا آدابها وثقافتها فاقبسوا عنها وحافظوا على روح لغتهم وعبثيتها على قدر الامكان فزادوا في ثروتنا وميراثنا ، من هذه الطبقة من الشعراء شفيق معلوف صاحب : « لكل زهرة عبير » ، فانك لتقرأ شعره فلا تحس فيه بما تحس في شعر غيره من غرابة الصور وتنافر الألفاظ وشذوذ الذوق حتى تسأل نفسك : ماذا تقرأ ، أتقرأ شعراً غريباً أم شرفياً أم تقرأ شعراً لا غريباً ولا شرفياً .

لقد ضرب شفيق معلوف بميئته في كثير من مشاهد الحياة فقيده نظري في شعره هذا العطف منه على الانسانية ، فهو يعطف على الفلاح :  
عرق الجهاد همى على عينيه فانطبقت جفونه  
وهو يعطف على ساعي البريد فيقول له :

لو تعلم الناس يوماً أنها سلخت أياها البيض من ليلاتك السود  
وهو يعطف على الضعيف :

كن بسمه بنم الضعيف ولا تنزد تالله أتراحاً على أتراحه

وليس بقليل أن يعرف الشاعر بنزعة خاصة في شعره كما عرف فحول شعرائنا المتقدمين مثل هذه النزعة ، فالأستاذ شفيق معلوف اناني في شعره يرتقي للضعيف

ويحنو على الفقير ويبكي على البائس ويستنظع الضاري ، وإذا انتقل من هذه النزعة الى نزعات ثانية فانك لتتربّ في أضعاف شعره بصورٍ خفيفة الظل تقرأ شعرها فتأنس به وتشارك صاحبها في ذوقه وعاطفته ولا تنفر من لغة هذه الصور كما تنفر من لغة الذين يجمعون بين لفظتين بينهما من التباعد مثل ما بين الأرض والسماء .  
قد يجوز أن يفرق شفيق معلوف في بعض الأحيان في التشبيهات فيخرج بها عن حدّها المألوف كما فعل في قوله :

بدا فهزّ عقود الغيد مقدمه هنّ النسيم لحبات المناقيد

الضمير في بدا يرجع الى ساعي البريد ، لما بدا هذا الساعي هنّ قدمه عقود الغيد كما هزّ النسيم حبات المناقيد ، لا شك في ان وجه الشبه بين العقود وبين الحبات قريب جداً ولكن الذي هو غير قريب هنّ النسيم لحبات المناقيد فقد جلت في كثير من الكروم وكان هبّ النسيم عليّ في أفيائها فليست أذكر ان هذا النسيم هنّ حبات المناقيد في يوم من الأيام فقد كان هزّ الورق أما الحبات فأنها مخبوءة تحت الورق ، ثقيلة لا يقوى عليها النسيم .

وقد يخرج شفيق معلوف في قليل من شعره عن ذوق الموسيقى كما فعل في قوله :

طامّ الثرى يثرثن تحسبه يطبع نجماً كلما مسّ الثرى

وهو أمر من وطئه وأظن ان الأذن لا تستخف هذا الأمر .

على انا اذا جاوزنا هذه الهنات وصلنا في شعره الى شعر يشتمل على الوصف الدقيق الذي يدل على الشاعرية من هذا القبيل قصيدته في أطلال بعلبك :

لمن الدمي في صاحبها نازلت غير الزمان ولن بكفّ تزلها

خلدت بآلهة القرون كأنما تلك القرون مردن وهي عيالها

وتدلّ شامخة على أخلافتها فكأنما حقّ لها إدلالها

رصدت مخابئ فتبا فكفها مفتاحها وبكفنا أقفالها

## من الأدب

قدري العمر ( الجزء الثاني )

بحث المؤلف في هذا الجزء مباحث تتصل بالابتكار من حيث طفولته والعمل له ومن حيث رياضة الحواس والبيان الحسن ، وتتصل بالعصر العباسي الثاني من حيث حياة العقل والسياسة والخلق والأدب فيه ثم تصدّى للكلام على البحري فأشار الى شخصيته وبيئته وأثرها في شعره ، والى شعره والوصف في هذا الشعر وتكلم على ابن الرومي فوصف شخصيته وشعره وتلخيصه وسحره الفني وعلى ابن المعتز فذكر شخصيته وشعره ايضاً .

هذه هي موضوعات الجزء الثاني من كتاب : « من الأدب » للأستاذ قدري العمر وقد جرى هذا الكتاب برامج مدارس الحكومة ليكون الطلاب في امتحاناتهم العامة اذا قرأوه على معرفة بالأدب مضافة الى ما يعرفون .

\*\*\*

تختلف برامج المدارس التجهيزية في الأدب عن برامج كليات الآداب في الكليات بدرّب الأساتذة طلابهم على الاختصاص ويولدون فيهم طريقة البحث وفي المدارس التجهيزية يعلم الأساتذة طلابهم طائفة من كل شيء : طائفة من شعر الشاعر او كتابة الكاتب او خطبة الخطيب او خصائص العصر فلا يحتاج طالب التجهيز الى الإلمام بكل شيء من نواحي الشاعر او الكاتب او الخطيب أو العصر وعلى هذا النحو درّب الأستاذ قدري العمر قراء كتابه على الاحاطة بطائفة من خصائص الشعراء الذين تكلم عليهم فشعر البحري في رأيه قليل الغريب واضح لا تعقيد فيه خالص من الشراكة والابهام قد عرف ما تطبق ألفاظه من الصور والمعاني فالأستاذ بدل القراء بعد هذه الأحكام على خصائص هذا الشعر على قدر ما يسمح به كتابه الصغير ولا يستطيع التوسع في هذا الموضوع لأن التوسع يجري عادة في الكليات .



المهم في امثال هذه الكتب ترويض الطلاب على ذوق لذة الأفكار وارشادهم الى مواطن الحسن والتبع في الكلام وتدريبهم على النغمة الى خصائص الالفاظ وأسرارها والى مطابقة الصفات للموصوفات وغير ذلك أو اذا كان الأستاذ يدل الطلاب على وصف في الشعر لزمه أن يدلهم على الحواس التي اشتركت في هذا الوصف على الترتيب الآتي : البصر والسمع والشم والذوق واللمس واذا كان كتاب الأستاذ قدري العمر لا يتسع للخوض في هذه الأمور من جميع نواحيها فهو لم يقصر في الخوض فيها من بعض النواحي والذي تفتقر اليه المدارس التجهيزية انما هي الكتب المشتملة على نصوص مفهومة بحسب روح هذا العصر لأن التفسير الحديث هو الذي يرشد الطلاب الى ما يحسن بهم معرفته من الأفكار وترتيبها والأسلوب وخصائصه والالفة وأسرارها .

### شعر كعب بن زهير

نشر المجمع العلمي البولوني ديوان كعب بن زهير ، وقد طبع الديوان في قرائن سنة ١٩٥٠ م عمل مقدمة له باللغة الانكليزية « فريدريك كرنكو » أشار فيها الى مختلف النسخ المخطوطة التي اعتمد عليها وذكر تواريخ هذه النسخ ثم دون بعد المقدمة ترجمة كعب ووضح فيها بعض اشارات جاءت في شعره وقد أشرف على نشر الديوان « كوثالكي » .

أما شعر كعب بن زهير فقد شرحه ابو علي احمد بن جعفر الدينوري ، فكان مرة ينسر بعض الألفاظ الغامضة ومرة يوضح بعض الحوادث التي جاءت اشارة اليها في شعر كعب أو يذكر تاريخ بعض الأمثال التي اشتمل عليها هذا الشعر نظير المثل الآتي : « مواعيد عرقوب » .

شفیق جبري

## الاسلام بين السنة والشيعة

لمؤلفيه الأستاذين هاشم اللدني وعبد علي الزعبي

أصدرته دار الانصاف بيروت سنة ١٩٥٠ م في نحو ١٣٥ صفحة

كان الأجدد بالمؤلفين الفاضلين ان يسميا كتابهما باسم ( الاسلام بين جميع اهل الأديان والمذاهب ) الذين تفهم الإنسانية الى اخضانها - لا الاسلام بين السنة والشيعة وحدهما: فالمؤلفان - في كتابهما هذا وكتب اخرى قالوا انهم الفاهما وسيؤلفانها - يريان الى رأي جديد بل مشروع جديد في التأليف بين ابناء البشر المختلفين في ادبائهم ومذاهبهم . وعمدتهم في تحقيق هذه الفكرة الصالحة ان الأديان السماوية مبنية على الوحي الإلهي والوحي الإلهي وحدة لا تتجزأ: فأتباع هذا الوحي او بالأحرى أتباع الأديان السماوية ذور وحدة دينية غير مجزأة في أصلها وروحها . والقائلون بخلاف هذا يجهلون اسرار دينهم وانما صرفوا عنه بالطيفليات وكأنهم يعنون بالطيفليات ما علق بنصوص الوحي الإلهي من آراء الرجال وزيف نزعاتهم - وهؤلاء ليسوا من الشيوخ بل من اعشار الشيوخ وكأنهم يعنون بالاعشار ان الواحد من هؤلاء الواهمين غير الفاهمين عشر شيخ لاشيخ كامل كما نقول: من أشباه الرجال لا من الرجال .

واذا كان هذا رأي المؤلفين الفاضلين في معنى وحدة الأديان ووجوب السعي الى تحقيقها من طريق عقيدة وحدة الوحي الإلهي - سهل على القارئ فهم ما أراد المؤلفان من قولهما في اسم كتابهما انه ( الاسلام بين السنة والشيعة ) اللذين هما اخوان بحكم وحدة الوحي بل بحكم وحدة القرآن .

فأبناء الأديان والمذاهب وخاصة المسلمين والشيعة أبناء دين واحد فلا ( طيفليات ) يحسن ان تقدم ولا ( اعشار شيوخ ) ينبغي أن تفرق بينهم . وكان التفريق يقع بينهم في اول الأمر بسبب دسائس ( الروافض ) والروافض

على رأي المؤلفين الفاضلين هم الفرق الاسلامية الهدامة التي تقول بحلول الآلوهة في بعض البشر ورثسهم عبد الله بن سبأ : ففرقة السبئية واخوانها التي خلفتها كالكيسانية والخرمسية هذه الفرق هي الرافضة الذين تعمدوا هدم الاسلام واندسوا في صفوف المسلمين وتجليبوا بجلباب ( الشيعة ) تارة و ( التنسني ) تارة أخرى وخفي امرهم على الفرقتين فكان من امر تنكر احدهما للآخرى ما كان .

فالموحدون ( الدروز ) والحصبيثون والاماميون الجعفريون و ( العلويون ) أو ( النصيرية ) وما أشبهها من الفرق الاسلامية كلهم ممن اشتهر أمرهم بهؤلاء الروافض وليسوا منهم في شيء وانما هم مع اخوانهم السنة والشيعة بل واليهود والنصارى مسلمون أبناء دين سماوي واحد هو الاسلام .

أليس الاسلام دين ابراهيم وابراهيم ابو الجميع ؟ فهم اخوة موحدون وما عاد يخشى عليهم من التفرقة وذلك لفقدان ( الروافض ) الذين أهلكهم الله وأباد خضراءهم .

فلتسع اذن الى لم الشعث ولتستن بالدول العظمى !!! على تحقيق هذه الفكرة في التوحيد بين أهل الأديان .

هذه هي خلاصة ما في الكتاب ومؤلفاء الفاضلات لم يدعوا باباً الا طرقاته ولا فجاً في تأييد رأيها واثبات دعواهما الا سلكاه واستشيدوا على ذلك بكل ما وقع اليها من أقوال المتقدمين والمتأخرين والكتاب المعاصرين . ولمعري ان دعوتهم هذه من أفضل الدعوات وأكرمها لولا أنها تخالف سنة الله التي أشار اليها في كتابه من ان مشيئته الأزلية اقتضت ان لا يكون البشرية واحدة .

وبمثل دعوتهم الصالحة هذه كانت قام منذ خمسين سنة القس جبارة الدمشقي فدعا الى توحيد الأديان في سورية لكنه خاف صولة العهد الحميدي فلبجاً الى مصر وأعلن دعوته . فكان مما قيل في مناقشته ان دعوتك اذا نجحت انما تنجح في جماعة من الناس تتكون بهم طائفة دينية أو مذهبية جديدة وتضطرب هذه الطائفة في الدفاع عن نفسها الى مقاومة الفرق القديمة فيقوم الشقاق على قدم وساق ( كما هو الحال اليوم

في قيام القاديانية ثم الداعشية وأضرابها) فتكون أيها القس قد ضاعت العلة •  
وزدت في الطين بلة • وهكذا يقال للمؤلفين الفاضلين في ما دعوا اليه •

وعندنا ان الرجاء في اصلاح البشر انما يكون من طريق نشر العلم العصري بينهم  
وعنابة كل فرقة دينية باحسان تربية أبنائها على أساس ترك البغض لأبناء الملل الأخرى •  
وكان العلامة السيد محسن الأمين لاحظ ملاحظتنا هذه فقال في تقريب الكتاب  
الذي نحن بصدده ما نصه : ( وعندنا ان أفضل عمل يجهد فيه سبيله هو السعي  
لتأليف القلوب وازالة الأضغان بين أهل المذاهب أو تخفيفها اذ هي مبنية على  
أمور لا حقيقة لها ) •

وأذكر بمناسبة هذه الدعوة التي أعلنها المؤلفان الفاضلان انني في سنة ١٩٠٥ م  
اجتمعت في مصر بالبهائي الكبير ( ميرزا أبو الفضل ) وهو داعي الدعاة في المذهب  
البهائي البابي بل هو أعظم رجل فيهم بعد الباب والبهاء • فجري بيني وبينه حديث ديني  
أدى بالطبع الى قيام فرقتهم ونشوء دعوتهم • فأظهرت حسن الظن بها وقلت  
انما هي فرقة اسلامية تدعو الى اصلاح في دين الاسلام • فأجابني ممتعضاً ( كلاً  
نحن أبناء دين جديد ) فأشحت بوجهي عنه من يومئذ وتحققت ان الدعوة الى  
توحيد الفرق عبث وانما الأجدى لنا ولم دعوتهم الى مكارم الأخلاق وحضهم  
على الوئام والسلام •

ويظهر من ثنايا الكتاب انه ألف بعجلة زائدة فلم يتمكن المؤلفان من  
تهذيب عبارته وتنقية أغلاطه • ولئن شأنه هذا فلقد زانه الصدق في النبوة  
والاخلاص في النصيح •

المعربي

## سلسلة مطبوعات دار العروبة في باكستان

كنت نشرت في مجلة المجمع العلمي كلمة عن النهضة المباركة لهذه الدار ، ووصفت ثلاث رسائل من مطبوعاتها النافعة ، وأعود الآن فأكتب عن ثلاث منها أيضاً ، فالأولى ( ذات الرقم ٧ ) سميت ( نظام الحياة في الإسلام ) وهي مجموعة خمسة أحاديث ألقاها الأستاذ المودودي أمير الجماعة الإسلامية من إذاعة باكستان في لاهور ، وتكلم فيها عن النظام الخلقي ، والنظام السيامي ، والنظام الاجتماعي ، والنظام الاقتصادي ، والنظام الروحاني في الإسلام . وحاصل النظام الخلقي أنه إذا تعين ابتغاء وجه الرب ونيل رضا غاية منشودة للإنسان ، وصرى لمساعدته وجهوده ، فقد ظهرت الأخلاق البشرية بغاية سامية ، تمكنها من الارتقاء الخلقي الى ما لا نهاية له من معارج النور والرقى ، والإسلام بما يثبت من عقيدة الإيمان بالله واليوم الآخر في قلب الإنسان ، كأنه يلقي في روعه حارساً من الشرطة الخلفية ، يدفعه الى العمل ، وهذا الحارس الداخلي هو الذي يشد عضد قانون الإسلام الخلقي ويجعله نافذاً بين الناس في حقيقة الأمر . وهو الذي يضمن هداية الفرد المسلم والأمة المسلمة الى سواء الطريق .

وخلاصة القول في النظام السيامي أن الجمهورية الفرية تستخدم قواها حسب ما شاءت وشاء هواها ، وأن الجمهورية الإسلامية عبودية لله ، مقيدة بمبادئ شريعته ، لا تستعمل قواها وتفوزها الا في ضمن الحدود التي أقامها ، والذي يهم الإسلام في هذا المقام هو حرمة الدم البشري ، فإنه محرم في كل حين ، ولا يجوز سفكه إلا بالحق ، ولا يجوز في شريعته الاعتداء على النساء والأطفال والمعجزة والمرضى والجرحى في أي حال .

والنظام الاجتماعي الذي منه الإسلام هو أن الإنسان جزء وفرد في هذا المجتمع ، سواء أكان ينسب الى السلالة السامية أو الآرية ، أم كان أسود اللون أو أبيضه ، أم كان ينطق بالسنسكريتية أو العربية .



وأما النظام الاقتصادي فما خلق الله في الأرض من المتاع فهو لمصلحة عامة الناس وانتفاعهم ، فلا يجوز أن يهمل ويهمل ، والاسلام لا يقول بالمساواة في الرزق نفسه ، وإنما يقول بها في قرص الجد والسعي في اكتساب المعاش والناس الرزق ، والغاية التي بقصدها الاسلام ألا يبقى في المجتمع البشري حواجز وعقبات قانونية أو تقليدية تعوق الإنسان وتعمده عن بذل جهده واستطاعته في سبيل اكتساب الرزق ، كما يريد أن تنعدم عنه الامتيازات والتوارق التي تضمن لبعض الطبقات أو السلالات أو البيوتات سعادتها المتوارثة ، وتحوطها بسياج من التحفظ القانوني . والذين يريدون أن يسووا بين العباد حتى في وسائل السعي ونتائج إجراها وقهرآ ، لا يعارضهم الاسلام ، بل يخالفهم كل المخالفة ، فإنهم يريدون أن يحولوا التباين الفطري الى المساواة غير الفطرية ، وأقرب نظام الى الفطرة هو الذي يتسنى فيه لكل فرد من أفراد البشر أن يبدأ سعيه في حلبة المعاش من المقام والمحل الذي أعده الله له ، والحالة التي فطره عليها .

وأما النظام الروحاني ، فالفكرة التي ما زالت مهيمنة في الفلسفة والديانات ، أن الروح والجسد تقبضان لا يجتمعان معاً ، فهذا في وادٍ وذاك في وادٍ ، فمن المستحيل إذا رقيها وازدهارهما جنباً بجنب ، فكان من النتيجة اللازمة لهذه الفكرة أن تبددت طرق الروحانية والمادية ، وتفرقت بينهما السبل والمناهج ، فالذين آثروا المادة ، انغمسوا في عبوديتها كل الانغماس ، وانسلخت مجتمعاتهم ومدنيتهم وسياساتهم ومعيشتهم وسائر أركان حياتهم الدنيوية من الروحانية ، وتجردت من معالمها حتى امتلأت الأرض ظلماً وعدواناً ، والذي يراه الاسلام في هذا الباب مختلف عما تراه النظم الدينية والفلسفية الأخرى في العالم ، فالحق ان الروح لم تؤت هذا الجسد إلا لتستخدمه في ما وهب الله لها من التصرف . ولتؤدي به ما عليها من الواجبات ، فالجسد ليس بسجن للروح بل هو معمل لها ، وهذه الدنيا ليست بدارٍ للألم أو تعذيب النفس قد ارتطمت في أوحالها الروح

بسبب من الأسباب ، بل الأمر أنها ميدان للعمل ، ومضمار للسمي والكفاح والجد ، قد بعث الله الروح البشرية اليه ، لتقوم بواجبها فيه ، وفي هذه الرسالة فوائد كثيرة ، فالتعبير بالكلم الوجيز عنها ، أو نقل نماذج منها لا ينفي عن مطالعتها كلها .

### الجهاد في سبيل الله ( رقم : ٨ )

نشرت هذه الرسالة الجهاد في سبيل الله وأوضحت المراد منه ، ذلك أن سبيل الله في المصطلح الإسلامي أرحب وأوسع بكثير مما يتصورون ، وأسمى غاية ، وأبعد مراماً مما يظنون بها ويزعمون ، فكل عمل تقوم به للمصالح العامة وسعادة المجتمع ابتغاء لمرضاة الله ، لا تريد به منفياً أو مكسباً في الحياة العاجلة فهو في سبيل الله في نظر الإسلام ، وما قيد الشارع « الجهاد » بهذا الشرط ( في سبيل الله ) إلا للدلالة على هذا المعنى ، وذكر كيف شوه الغزاة الفاتحون لبلاد البروبة والإسلام من الأفرنج وجوه هذه الحقيقة الناصعة ، وقد كان من لبائهم ، وسحر يائهم ، أنه كلما قرع سمع الناس صوت هذه الكلمة ( الجهاد ) تمثلت أمام أعينهم صورة مواكب من الحمج المختدة ، مصلحة سيوفها ، متقدمة صدورها بنار التعصب والغضب ، متطايراً من عيونها شرر الفتك والنهب ثم ذكر الحاجة إلى الجهاد وغايته ، وأتى بشواهد منه ، والذي وجه النظر العام إليه وكشف عنه في هذه الرسالة ، هو أن الإسلام ليس بمجرد مجموعة من العقيدة الكلامية ، وجملة من المناسك والشعائر كما يفهم من معنى الدين في هذه الأيام ، بل الحق أنه نظام كلي شامل يريد أن يقضي على سائر النظم الباطلة الجارية في العالم ، ويقطع دابرها ، ويستبدل بها نظاماً صالحاً ، ومنهاجاً معتدلاً ، يرى أنه خير للإنسانية من النظم الأخرى ، وأن فيه نجاة للجنس البشري من أدواء الشر والظلم ، وسعادة له ، وفلاحاً في العاجلة والآجلة معاً .

## الجماعة الإسلامية ( رقم ٩ )

دعوتها وأهدافها ومنهاج عملها

عرف الإسلام في هذا المقام ، بأنه نظام الحياة البشرية ، ومنهاجها المحيط بجميع أطرافها ونواحيها في كل فرع من فروع الحياة وشعبة من شعبها ، من الأمور الفردية ، إلى الشؤون العائلية والمدنية والسياسة وساحة الحرب ومؤتمرات الصلح للدولة ، قال : فهذا هو معنى الدين الحقيقي ، وما هو من قبيل الفكرة المجردة والعقيدة المحضة ، ثم ذكر الجماعة الإسلامية ، وأنها أسست في سنة ١٣٦٠ لتحقيق هذه الغاية العظمى والمطلب الأسمى .

والجماعة الإسلامية لها فروع منتشرة في معظم مدن باكستان ، وكثير من قرأها ، ولكل فرع من الفروع المنتشرة أمير محلي ، ومكتبة لتوزيع كتب الدعوة ، ومؤسسة مالية يدخر فيها ما يؤدي أعضاء الجماعة وأنصارها من زكاة أموالهم السنوية ، وما يتبرعون به من ذات يدهم ، حسب ما تقتضيه الحاجة ، وهذه الفروع الكثيرة موزعة إلى أقسام ، ومراكز فرعية حسب التقسيم الإداري ، ويشرف على الجميع مركز الجماعة العام في مدينة لاهور ، وفيها أمير الجماعة العام ، وبيت مالها ، ومكتبتها الكبيرة ، وإدارة تنظيمها العامة ، ثم تكلم على منشورات الجماعة فقال : « نشرت الجماعة إلى الآن من كتبها ومنشوراتها ما يربو عدده على خمسين كتاباً بين صغير وكبير ، وهي تعالج الحياة البشرية ، ومشاكلها الدقيقة والخطيرة ، وتبين تعاليم الإسلام في كل فرع من فروعها ، من العبادات والأخلاق والاجتماع والسياسة والاقتصاد » قال : والذي يعرفه القاصي والداني ويعترف به أعدى أعداء الجماعة أنها أحدثت انقلاباً فكرياً وعملياً في بلاد الهند وباكستان ولا فخر ، فإن الحمد والمنة لله وحده » ويجد القارئ بعد انتهاء هذه الرسالة فيرساً موجزاً لأهم منشورات الجماعة ، وكذلك نشرت الجماعة عدة رسائل وكتب باللغة الانكليزية ، وللجماعة وأعضائها وأنصارها صحف يومية وأسبوعية ومجلات شهرية سائرة باللغة الأردية وغيرها من اللغات الهندية .

## نقض المنطق

تأليف شيخ الإسلام ابن تيمية ( ٦٦١ - ٧٢٨ هـ )

بتحقيق الأستاذ الشيخ محمد بن عبد الرزاق حمزة وتعليقاته . وتصحيح الشيخ سليمان

ابن عبد الرحمن العثيمين واستدراكاته . طبع بمطبعة السنة المحمدية ،

ووقف على طبعه وصححه الأستاذ الشيخ محمد حامد الفقي

سنة ١٣٧٠ هـ و ١٩٥١ م

سمي هذا الكتاب بنقض المنطق ، وأصله جواب لسؤال ورد على شيخ الإسلام أحمد بن تيمية ، فبنى عليه جوابه الذي بلغ مائتين وعشر صفحات ، وقدم له الأستاذ الشيخ عبد الرحمن الوكيل بمقدمة أبانت كنهه فلسفة ذلك الإمام العبقري المجتهد الذي دافع فيها عن حقائق الإسلام كتاباً وسنةً ونصراً لمذهب السلف الصالح ، وردت مقالات الفرق الزائفة التي وصفت بأنها جهالات وضلالات ، وأثبت لنا منطقاً مستقلاً سبقنا به فلاسفة الغرب بثبات السنين . وتسميته الكتاب بنقض المنطق تسمية بالمعنى الأعم الشامل لنقض أقوال المخرفين عن هدي القرآن كالقدرية والمعتزلة والجبرية والجهمية ودعاة الحلول والاتحاد ، وغيرهم كثير ، كعلماء الكلام المؤولة والمعطلة ، ومعظم الكلام معهم يدور حول الصفات والقدَر ، ولشيخ الإسلام قاعدة في ذلك تسمى «تحقيق الإثبات» للأسماء والصفات» و «حقيقة الجمع بين القدر والشرع» وهي المعروفة بالتدمرية (المطبوعة في مجموع سنة ١٣٢٥ هـ) وله قواعد كثيرة في الرد على هذه الأصناف ، منها قاعدة في أن كل آية يحتاج إليها مبتدع ففيها دليل على فساد قوله ، وقاعدة في أن كل دليل عقلي يحتاج به مبتدع ففيه دليل على بطلان قوله . وقد بسط في كتبه لاسيما كتاب العقل والنقل أثبات الدليلين السعبي والعقلي القطعيين لا بتعارضان أصلاً ، وإذا تعارضا كان أحدهما قطعياً والآخر ظنياً ، والقطعي منهما هو المقدم . وله قاعدة في بيان طريقة القرآن في الدعوة والهداية النبوية ،

وما بينها وبين الطريقة الكلامية والطريقة الصوفية ، وله في الكلام على مسائل  
العلم والاستواء والصفات الخبرية ، وما يتعلق بذلك من الرد على الجهمية والقدرية  
والجبرية وغيرهم ، - وفي الرد على الفلاسفة أيضاً - مجلدات وقواعد أملاها مفردة غير  
ما تضمنته كتبه ( منها ) إبطال قولهم باثبات الجواهر العقلية ، ( ومنها ) إبطال  
قولهم بقدم العالم ، وإبطال ما احتجوا به و ( منها ) إبطال قولهم في أن الواحد  
لا يصدر عنه إلا واحد - ولو عدت رسائله ومسائله وقواعده وأجوبته المستقلة  
التي أجملها تليذه الحافظ ابو عبد الله محمد بن احمد بن عبد الهادي ( - ٧٤٤ هـ )  
في كتابه « العقود الدرية في مناقب شيخ الاسلام احمد بن حنبل » بلغت مئات ،  
عدا الكتب والمصنفات والفتاوى ، قال الحافظ الذهبي : وما أبعد أن نصانفه  
الآن ، تبلغ خمسمائة مجلدة . قال في « العقود » ص ٣٦ : وله كتاب في الرد  
على المنطق مجلد كبير ، وله مصنفان آخران في الرد على المنطق . قلت : أحدها  
كتاب « الرد على المنطقيين » وقد طبع في بمباي سنة ١٣٦٨ هـ ١٩٤٩ م في نحو  
خمسائة وخمسين صفحة ، والثاني « نقض المنطق » وهو هذا ، ولم أهند الى الثالث ،  
واعلم كتاب الموافقة بين المعقول والمنقول وهو الكتاب المسمى : « بيان موافقة  
صریح المعقول لصريح المنقول » المطبوع على هامش كتاب منهاج السنة النبوية ،  
بالمطبعة الكبرى الأميرية بمصر سنة ١٣٢١ هـ في أربعة اجزاء كبار ، وهو كتاب  
حافل عظيم المقدار ، رد فيه الإمام على الفلاسفة والمتكلمين .

إن جواب الامام في ترجيح مذهب السلف في الاعتقاد على مذهب المتأخرين ،  
وفي بيان أن أهل الحديث هم أولى بالصواب ، قد استغرق نحو ثلاثة ارباع  
الكتاب ، وفيه دفع ما يورده حذاق علماء الكلام في هذه المسائل ، ونقض  
قواعدهم وأقوالهم . والرابع الأخير منه في نقض أصول المنطق الأرسطي وإبطال  
الأقبيسة الفاسدة التي يخرج بها أتباع فلاسفة اليونان ، مما لا تؤيده فطرة سليمة ،  
ولا ميزان مستقيم ، ولا عقل صريح ، ولا نقل صحيح ، ويجمع ذلك كله الانحراف



عما نزلت به الكتب السماوية ، وجاءت به الرسل ، واحتدى به السلف .  
وقد أوضح شيخ الاسلام في هذا الكتاب وغيره طريقته في إثبات الأسماء  
والصفات ، وفي بيان منشأ غلط المعطلة والنفاة ، وخلاصتها أن لهذه الصفات  
وجوداً علمياً ذهنياً ، ووجوداً خارجياً عينياً ، فوجودها الذهني هو العلمي المطلق  
المجرد عن جميع الخصائص والإضافات كالحياة والعلم والقدرة ، والسمع والبصر  
والكلام ، ويكون الموصوف حياً علمياً قديراً ، سميماً بصيراً متكماً ، وهذا القدر  
مشترك بين الموجودات كافة يطلق عليها بالاشتراك الاسمي أو اللفظي ، كما هو  
ثابت لها في الوجود العلمي والذهني ، ولكن شيئاً من ذلك لا يقتضي المشاركة  
في الأعيان الخارجية ، بل الذهن يأخذ معنى مشتركاً كلياً هو مُـسَمَّى الاسم  
المطلق ، والعقل يفهم من المطلق قدراً مشتركاً بين المسمين ، وعند الاختصاص  
بقيد ذلك بما يتميز به الخالق عن المخلوق ، والمخلوق عن الخالق ، ولا بد من  
هذا في جميع أسماء الله وصفاته ، يفهم منها ما دل عليه الاسم بالمواطأة والاتفاق ،  
وما دل عليه بالاضافة والاختصاص ، المانعين من مشاركة المخلوق للخالق في شيء  
من خصائصه سبحانه وتعالى .

### (ترجمة القرآن)

أوضح الامام في معرض الكلام على القياس العقلي أنه إن وافق القرآن فهو  
حق ، وإست خالفه ففي القرآن بيان بطلانه بالأمثال المضروبة « ٢٥ : ٣٣ »  
ولا بأثونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً » ثم قال - بعد أن غرض  
لأرسطو وأتباعه ، ومن اتبعهم من الآخرين ، وأن في كلامهم الحق والباطل -  
قبل الحق ( أي منهم ) ورُدَّ الباطل ، وقال : فالأمر في هذا موقوف على معرفة  
القرآن ومعانيه وتفسيره وترجمته ، والترجمة والتفسير ثلاث طبقات : أحدها  
ترجمة مجرد اللفظ ، مثل نقل اللفظ بلفظ مرادف .

والثاني : ترجمة المعنى وبيانہ ، بأن يصور المعنى للمخاطب ، فتصوير المعنى له وتفسيره إياه قدر زائد على ترجمة اللفظ .

الدرجة الثالثة : بيان صحة ذلك وتحقيقه بذكر الدليل والقياس الذي يحقق ذلك المعنى ( ثم قال رحمه الله ) : ومعلوم أن الأمة مأمورة بتبليغ القرآن لفظه ومعناه ، كما أمر بذلك الرسول ، ولا يكون تبليغ رسالة الله إلا كذلك ، وإن تبليغه إلى العجم قد يحتاج إلى ترجمة لهم ، فيترجم لهم بحسب الامكان ، والترجمة قد تحتاج إلى ضرب أمثال لتصوير المعاني ، فيكون ذلك من تمام الترجمة . ( قال ) : وإذا كان المعلوم أن أكثر المسلمين ، بل أكثر المنتسبين منهم إلى العلم لا يقومون بترجمة القرآن وتفسيره وبيانہ ، فلأن يعجز غيرهم عن ترجمة ما عنده وبيانہ أولى بذلك » اه باختصار ص ٩٧ - ٩٨ .

أقول : إن الدرجة الأولى - وهي ترجمة مجرد اللفظ - أي مثل نقل اللفظ بلفظ مرادف هو ما يُسَمَّى بالترجمة الحرفية للقرآن ، وهي دون ترجمة نظم القرآن وأسلوبه كما لا يخفى ، ومع ذاك فهي متعذرة في كثير من مكانه ، لا سيما أسماء الله تعالى وصفاته . وقد ذكر الغزالي في كتاب « إجماع العوام عن علم الكلام » أن من الألفاظ العربية مالا يوجد لها فارسية تطابقها . ( ومثلها غيرها من اللغات ) ولو جاز ترجمة الوحي المعجز ترجمة حرفية لكان لكل قوم من أهله قرآن بلغتهم ، وإذا لمزق أهل الاسلام كل ممزق ، ولتناقضت كتبهم وتراجهم التي تحمل كلام المترجمين وما فيه من خطأ في النقل أو الفهم ، دون الكتاب الذي أنزل آية ومعجزة بيلاغته وهدايته . وإذا استغنى الأعاجم عن لغة القرآن بترجمة - إلى لغاتهم بطل التعبد بتلاوته ، والأخذ بهدايته ، وأذكار الصلاة والحج وغيرها بلغته ، وماذا يبقى لهم من الاسلام يا ترى ؟ ومما لا ريب فيه أن الدرجتين الثانية والثالثة من الترجمة للقرآن اللتين وردتا في كلام شيخ الاسلام هما ترجمة تفسيرية لآيه وسوره ، لا ترجمة لفظية لها ، بدليل قوله : والثاني ترجمة المعنى وبيانہ . .

الدرجة الثالثة : بيان صحة ذلك وتحقيقه بذكر الدليل والقياس الذي يحقق ذلك المعنى ، وذكر الدليل والقياس هو علاوة على ترجمة المعاني بتصويرها للمخاطبين وإيضاحها لهم .

والمعقول أن تبلغ دعوة الاسلام لكل أمة بلغتها ، فاذا أشربتها قلوبهم ، تعلم عامتهم بالعربية ما نصح به عبادتهم ، وتدرس الخاصة القرآن والعلوم الدينية والفنون العربية والأدبية بلغة العرب .

وقد انتشرت العربية - في القرن الأول وما بعده - تبعاً للإسلام في قارات الأرض الثلاث ( آسيا وأفريقية وأوربا ) ودخلت أمم كثيرة في العروبة والإسلام ، فصاروا عرباً ديناً ولغةً ، وعبادةً ومعاملةً ، وصار لفظ العرب يطلق على جميع المسلمين من جميع الأجناس ، والاسلام هو الذي جعلهم أمة واحدة كما جاء في الكتاب المبين : « إن أمتكم هذه أمة واحدة ، وأنا ربكم فاعبدون » . « فهل كان هذا إلا خيراً عظيماً تأخت فيه شعوب كثيرة ، وتعاونت على مدنية كانت زينة الأرض وضياء ونوراً لأهلها » ؟

طبع هذا الكتاب النفيس على نسخة الأستاذ الصديق محمد نصيف ، وزاد الكتاب صحةً وإتقاناً بتعليقات أصدقائنا الأساتذة المآثر ذكرهم فقد خرّجوا ما لم يخرج من أحاديثه وخرجوا لكثير من رجاله ، وأوضحوا ما رأوا من مشكلاته .

وهذا هو القسم الثاني من مقدمة الأستاذ الوكيل الحافلة

التي وصفناها في طليعة المقال :

القسم الثاني : نقد المنطق ، في هذا تتجلى العظمة الفكرية ، في الامام

ابن نيمية رحمه الله . ويجيب الباحثون على الحق والحقيقة حين ينسبون

الى « يكون »<sup>(١)</sup> و « جون سنيوارث مل »<sup>(٢)</sup> وأضرابهما من مفكري الغرب وفلاسفته الفضل الأول والأخير في تقويم المنطق الأرسطي ، وضبط منطق الاستقراء ، أو في المواءمة بين المنطق الصوري والمنطق المادي ، بسلميهما يمرج العقل الانساني الى قدس الحقيقة ، نعم هاجم هؤلاء المنطق الأرسطي ، متهمين إياه بالآلية والتعقيد و فرط عنايته بناحية الصورة لا بالملاحظة والتجربة ، وهي الوسيلة الناجمة لفهم ظواهر الكون ، وبالنقياس لا بالاستقراء الذي هو أقوم سبيل لكسب المعلومات والوصول الى المعرفة ، لكن ابن تيمية كان أمبق منهم جميعاً ، إذ نقد المنطق الأرسطي ، في عصر كان فيه ذلك المنطق صنم الفكر المعبود ، فقدّم تقدماً صحيحاً زلزل من هيكله ، وهناك قناع القداسة الزائف عن وجهه ، ل يبدو في صورته الحقيقية ، ولكن كان ليكون ، ولما من يحتفي بهما ، فذاع لهما ذلك الصيت البعيد .

أما ابن تيمية فكان بين معجب لم يعن يبحث مناحي العظمة الفكرية للإمام ابن تيمية ، بل عني يبحث الجانب الاعتقادي ، ونشره ، والذيادة عنه ، وبين خاقد متور ، يحاول طمس معالم هذه العظمة ، وتلك العبقرية .

كان الحال - بعد ابن تيمية - كما يقول مؤلف كتاب العقيدة والشريعة : « كانت المؤلفات الكلامية التي صنفها العلماء بعد وفاته مباشرة تدور حول فكرة

(١) فرنسيس ييكون للتوفى سنة ١٦٢٦ ، فيلسوف انكليزي ، من زعماء الفلسفة الحديثة ، سبقه راموس وبعض رجال عصر النهضة في التشديد بالمنطق الأرسطي ، ثم جاء هو يتم ما بدأوه ، فحمل حملة شعواء عليه ، وعارضه معارضة شديدة ، حتى ألف كتاباً سماه : « الأروغانون الجديد » ليعارض به كتاب أرسطو الذي سماه : « إرغانون » ولكنه كان دنيء الطبع ، لثيم النفس .

(٢) فيلسوف انكليزي توفى سنة ١٨٧٢ من زعماء المذهب الحسي . للذي كان له خطره في الفكر والأخلاق ، وقد ردّد في منطقته كثيراً من آراء الروائيين وبعض الشكاك التدماء ، وجدّ في ضبط نوازين الاستقراء ، وأنكر الكليات ، وللعاني العامة ، غير معترف إلا بالرفائيم الجزئية والظواهر الفردية ، والاستقراء الذي يمتد به نوع من التشبيل .

واحدة ، وهي معرفة ما إذا كان ابن نيمية زنديقاً أو منافحاً أميناً عن السنة»<sup>(١)</sup> .  
غير أننا نستبشر خيراً بما بدأت المطبعة تنشر من دفائن كنوز هذا الفكر  
الاسلامي الجبار ، ومن بحوث تدور حول تجلية مناحي العظمة الفكرية لهذا  
الامام العظيم .

منطق أرسطو وموقف المسلمين منه : عرف أرسطو بمنطقه قبل أن  
يعرف بشيء آخر من آثاره الفلسفية ؛ وكان لمنطقه السيادة المطلقة في العصرين :  
القديم والوسيطة ، فلم ينازعه السيادة منطق آخر ، وأنسى تكون ؟ وليس ثمة  
سواه : فالجدل « الأفلاطوني »<sup>(٢)</sup> أقرب الى المنافسة والحوار منه الى المنطق ،  
أما قانون « أبيقور »<sup>(٣)</sup> فهو لا يرمى الى وضع ( قانون تعصم مراعاته الذهن عن  
الخطأ في الفكر ) بل ينصب على المعرفة أولاً وطريق كسب المعلومات ، نعم  
قسم الأبيقوريون الفلسفة الى ثلاثة أقسام : منطق ، طبيعة ، أخلاق ؛ غير أن  
هذا التقسيم صوري تقليدي ، تأثروا فيه غالباً بأفلاطون ، لذا كانت غايتهم  
بدراسة المنطق هزيلة .

أما « الرواقيون »<sup>(٤)</sup> فنقدوا المنطق الأرسطي ، ووجهوا اليه اعتراضات مهمة ،  
وكانوا لا يؤمنون بفكرة ( الكلي ) فكان طبيعياً أن يرفضوا ما بني عليها من  
قواعد المنطق وقوانينه ، وحاولوا تأليف منهج استقرائي ، يدنو الى مناهج البحث  
العلمي الحديث .

- (١) ص ٢٧٦ من كتاب العقيدة والشريعة في الاسلام لجولدزير .
- (٢) افلاطون : فيلسوف يوناني ولد عام ٤٢٧ ق.م وهو صاحب نظرية للمثل المشهورة  
التي كانت مصدراً كبيراً لصوفية الأديان كلها في أساطيرها .
- (٢) فيلسوف يوناني ولد سنة ٣٤١ ق.م . في ساموس ، كانت الأخلاق عنده محور  
الفلسفة وغايتها ، ومذهبه في الأخلاق مذهب اللذة ، فغاية الحياة عنده : هي اللذة .
- (٤) الرواقية : معاصرة للأيتورية وممارسة لها ، وضع أصولها « زينون » وأتمها من  
بعده تايتمان له ، ومذهبها في الأخلاق ، أن يبش الانسان وفق الطبيعة والعقل ،  
ويكاد يكون مذهبها حلولياً .



وكذلك عارض «الشكك»<sup>(١)</sup> منطق أرسطو ، إلا أن هذه المعارضات كلها ، جرفها أمامه سلطان منطق أرسطو القاهر .

وقد دخل المنطق الأرسطي العالم الإسلامي في وقت مبكر<sup>(٢)</sup> فعرفوه وعرفوا معه تلك الشروح التي أضافها إليه شراحه اليونانيون ، وعرفوا أيضاً نقد الرواقية والشكك للمنطق الأرسطي . وكان لمفكري الإسلام وفلاسفته ومتكلميهم وأصوليهم وفقهائه مواقف متباينة أمام هذا المنطق .

أما الفلاسفة : فقد تلقوه بالاعجاب ، وأحاطوه بهالة من القدسية ، وأما المتكلمون والأصوليون ، فجنحوا إلى الرواقية ، رافضين المنطق الأرسطي ، غير أن الغزالي كان أول أمره بقدس منطق أرسطو ، حتى يقول : «إث من لا يحيط به فلا ثقة بعلومه» وبالغ حتى جعله ميزاناً يزن به العلوم الدينية وسواها ، فيقول في كتابه القسطاس عن قوانين المنطق : «لا أدعي أنني أزن بها المعارف الدينية فقط ، بل أزن بها العلوم الحسائية والمهندسية والطبيعية والفقهية والكلامية ، وكل علم حقيقي غير وضعي» . فإني أميز حقه عن باطله بهذه الموازين ، وكيف لا ؟ وهو القسطاس المستقيم» .

غير أن الغزالي رفض المنطق الأرسطي في نهاية أمره ، وأنكر أن يكون سبيل الوصول إلى المعرفة ، ثم مضى يتلصصها عن طريق التجربة الباطنية ، أو أسطورة الكشف الصوفي ، كما صرح بذلك في كتابه : «المنقذ من الضلال» .

أما ما سوى هؤلاء من فقهاء المسلمين ، فكان موقفهم عدائياً تاماً ، غير أنهم تباينوا ، ففريق كان مظهر عدائه فتاوى يصدرها ، محرماً بها الاشتغال بالمنطق ، كابن الصلاح ومن تابعه ، وفريق كان موقفه موقف الناقد بالبرهان ، وإمام هؤلاء جميعاً : الإمام ابن تيمية .

(١) جاءه وأوا تعارض الآراء وتناقضها ، ففقدوا الإيمان بالحق والخير ، وإمامهم «بيرون» المعروف بكونه صاحب مذهب : للنكر للعلم واليقين .  
(٢) قيل في عهد خالد بن يزيد ، وقيل : في عهد أبي جعفر المنصور ، ولنا بصدده تحقيق تاريخي هنا .

نقد ابن تيمية للمنطق : لنا بصدد دراسة شاملة لهذه الناحية عند الامام ابن تيمية ، وحبنا استنباط مظاهر تقدمه للمنطق من هذا الكتاب الذي نسعد بتقديمه الى القراء

عرض لأوجه النقد في الكتاب : في الكتاب يتحدث عن المنطق ، ويزيف زعم غلاته ؛ أنه فرض كفاية ، ثم يذكر ذم علماء المسلمين له ، وعدم كفاية المنطق في الوصول الى الحق ، وأنه لا يفيد أربابه الايمان الواجب ، ولطالما كان المنطقي زنديقاً ، وقد يجمع بين الايمان والنفاق . ثم تحدث عن القياس ، وأنه ينقد بالفطرة ، دون حاجة الى تعلم المنطق ، ويذكر أنه خدع بالمنطق ثم تجلى له عدم فائدته . ثم يرجع على نقد المتكلمين للمنطق ، متحدثاً عن أنواع الأقيسة ومفاهيمها عند المناطقة ، وعن المشهورات ، وعن صلة القياس بالبدئية والفطرة ، ثم ينقد مناطقة الفلاسفة والمتكلمين واليهود والنصارى في موقفهم من القياس . ثم يتحدث عن قياس التمثيل ، وعلم ما بعد الطبيعة ، وصلة المنطق بالعلوم وعدم الحاجة اليه في الأمور العملية .

واستطرد - كعادته - مبيناً تلازم الأصول الثلاثة « التوحيد ، الايمان بالارسل ، الايمان باليوم الآخر » ذاكراً : أن السعادة لا يحصلها منطق ولا حكمة ، ولا فلسفة المناطقة والحكماء والفلاسفة ، ويرهن على أن غير العلم الإلهي ليس فيه يقين ، وليس سبيلاً للنجاة ، ثم بين أن كلام المناطقة إنما ينحصر في الحدود التي تفيد التصورات ، وفي الأقيسة التي تفيد التصديقات ، وأن غالب كلامهم في هذا : فيه تكلف في العلم ، وفي القول ، وجله لغو لا فائدة فيه .

نقد الخلد : يزعم المناطقة : « أن التصور الذي ليس بيدبي لا ينال إلا بالحد » هذا مقام سالب جال فيه الامام وصال ، هادماً لهذه القضية ، مثبتاً فسادها بستة عشر وجهاً ، فزاد خمسة أوجه عما ذكره في كتاب « الرد على منطقي اليونانيين »

وكان نود تلخيص هذه الحجج العقلية الرائعة ، بيد أنا نترك للقارئ الكريم أعمال فكره ، ليستمتع بنفسه بذلك الحجاج الفكري الرائع ، الذي يسمو به ابن تيمية الى الذروة ، من دقة التفكير وقوة الملاحظة ، وبصر الادراك ، ولمعان الذهن ، وتفاذ البصيرة . ثم يستطرد فيبين أن العرب والمسلمين منهم هم أعظم الناس إدراكاً للفروق بين الصفات الذاتية ، وأدقهم في التمييز بين المشتركات .

ثم بين فضل منطق متكلمي الاسلام على سواء من منطق الفلاسفة ومتكلمي الروم . ثم بين رأيه في الحد عند المناطقة ، فيرميه بأنه حشو لكلام كثير ، وأنه يعقد السهل ، ويجهل الواضح غموضاً .

نقد القياس : وينقد ابن تيمية القياس ، مبيناً أن صورة القياس فطرية ، تعتقد دون حاجة الى تعلم ، وأن باطل القياس المنطقي أكثر من حقه ، والحق الذي فيه فطري لا يحتاج الى هذا القياس فيه .

ثم بدأ يستدل على فساد القياس بحجج متعددة ، تجلت فيها المواهب الفكرية الرائعة النادرة للامام ، تجليه لنا علماً يسامي قصي النجم ، فوق قمة الفكر الانساني العليا . وحق ما يقول الأستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق : « ولو أن الدراسات المنطقية سارت منذ عهد ابن تيمية على منهاجه في النقد ، بدل الشرح والتفريع والتعمق لبلغنا بهذه الدراسات من التجديد والرقى مبلغاً عظيماً » <sup>(١)</sup> . هذا ما أردنا إثباته من مقدمة الأستاذ « الوكيل » في وصف هذا المؤلف الجليل .

محمد بهجة البيطار

•••••

(١) ص ١٢٥ من كتاب : فيلسوف العرب وللمعلم الثاني .

## بمجموعة غرفة تجارة حلب

نشرت غرفة تجارة حلب مجموعتها الاقتصادية لعام ١٩٥١ ، كمادتها ،  
وفيها احصاء دقيق ، وآراء اقتصادية حسنة جدية بالدرس والتنفيذ .  
وقد قال محافظ حلب ( آتشد ) الأستاذ هاني الباعلي في كتابه للغرفة التي  
جمعت كمقدمة ثانية لمجموعتها : « واذا ما استطاع رجال الاقتصاد والمال في هذا  
البلد الكريم ان يؤمنوا تفوق الصادرات على الواردات في ميزاننا التجاري ،  
وأن يسيروا قدماً في هذا المضمار ، فانما يكونون قد حققوا للبلاد السورية  
بصورة عامة ، وللشعب بشكل خاص ما ترجوه من رخاء وازدهار وتقدم ،  
وما تستهدفه من رفعة ومجد وسؤدد » .

هذه كلمة حقيقية لا ريب فيها ، لأن ما يتوقع أن تنتجه سورية ، أعظم مما  
تنتجه اليوم بكثير .

ثم جاء الأستاذ محمد سعيد الزعيم ، نائب رئيس الغرفة بتقرير ضاف عن  
اقتصاديات البلاد ، وحال فيه بيان وزير المالية السورية في البرلمان يوم ١٨ تموز  
سنة ١٩٥١ فكان موفقاً في تقريره .

وجاء في المجموعة بحث عن أهم المشاريع الانشائية الزراعية في سورية وهو بحث  
مهم ، نرجو ان توفق الحكومة الي تنفيذه .

واستعرضت المجموعة أيضاً أسماء الشركات والتجار والصيارفة ، وبينت ما قدر  
من الأقطان المستهلكة ، ونشرت محاضرة للسيد ليون مراد عن تاريخ القطن  
والقطن السوري وتنظيم إنتاجه . وهناك ايضاحات وافية عن مؤتمر الغرف التجارية  
والزراعية العربية ومقرراته .

وبحثت بعدئذ عن أسعار البضائع التجارية الرئيسة ، وعن الموازنة السورية ، ثم نشرت  
قائمة بعدد خريجي الجامعة السورية ، والمدارس الأخرى ، وهناك قوائم أخرى

عن انتاج الاسمنت والتبغ السوري والقوة الكهربائية في سورية ، وتقليبات  
السكة الحديدية وموازنتها ، والميزانية الموحدة لأهم المصارف في سورية ، والنقد  
المتداول ، والأسعار المحلية .

و درج في المجموعة نص الاتفاقية التجارية بين سورية والمملكة العربية السعودية ،  
وهي نافعة لتجار البلدين . وهناك دراسات عامة عن تطور سورية الاقتصادي ،  
وتطور العلاقات التجارية بين دول الجامعة العربية ، ومقادير غلات حلب ، منذ  
سنين عاما ، وهي أبحاث دقيقة .

وفي المجموعة مقال للأستاذ سعيد حمادة عن التخلف الاقتصادي في الديار  
العربية ، وقد انتقد بعض حالاتها الاقتصادية الراهنة ، ومقالات أيضاً لكتاب  
آخرين جديدة بالمطالعة ، كما أن هناك دراسة عن شرق الأردن ، ودراسة  
عن صنع الورق في سورية ، وتقريراً سنوياً لغرفة تجارة حلب عن سنة ١٩٥٠ ،  
ثم بحث عن المفتربين السوريين في زيارة حلب ( في تموز سنة ١٩٥١ ) وختمت  
النشرة بأحصاء صادرات ومستوردات سورية ، منذ ١٤/٣/٥٠ حتى غاية السنة ،  
ومنها يتبين ان قيمة المصدر من سورية بلغت ٤٤٩ و ٨٦٥ و ٢٠٧ ليرة سورية ،  
وقيمة المستورد في تلك المدة بلغت ٩٩١ و ٥٩٨ و ١٩٢ ليرة سورية .

ولهذه المجموعة السنوية فائدة ملوسة ، سدت فراغاً في الميدان الاقتصادي  
النوذي فنشكر جهود غرفة التجارة بحلب ، على نشاطها المتواصل .

منير الشريف



## آراء وأنباء

من رسالة للأثير شكيب أرسلان رحمه الله

ان قضية الحضارة العالمية وموقف الأمة العربية منها أصبحت بحثاً عاماً وعلماً مقصوداً طالما شغل الألباب واستوقف الأنظار وانقسم الناس فيه الى طبقات وذهبوا مذاهب شتى . فمنهم من ذهب الى أن العرب لم يزيدوا على أن بنقلوا الى اللغة العربية فلسفة يونان وبعض حكم فارس والهند ، وأن كل ما أثمره في الأرض ان هو الا نقل وتقليد واستعانة بالغير ، ومنهم من ذهب الى أن مدينة العرب قديمة أصيلة أصلية سواء قبل الاسلام أو بعده وهي ذات طابع عربي خاص بها لم تأخذه عن أمة أخرى وانما اقتبس العرب من جيرانهم ما لا تخلو أمة متحضرة من مثله في كل عصر اذ كان العلم ولا يزال مشاعاً بين الجميع وقل أن وجدت أمة في الدنيا آخذة من الحضارة بنصيب لم تأخذ عن غيرها ما تجده موافقاً لمشربها . ومنهم من سلك في هذه المسألة طريقاً وسطاً فلا أفرط بالاعجاب بالعرب ومدنيتهم ولا فرط في اعطائهم حقهم . والمذهب الأول هو سبيل الشعوية الذين - سواء في القديم أو في عصرنا هذا - يولي عليهم الهوى أكثر مما يولي عليهم التحقيق . ومن هذه الفئة من يجب أن يخالف ليُعرف . وأما المذهب الثاني فهو مذهب أهل الجدة الذين لا يزال عددهم ينمو باتساع مناهج البحث وانكشاف غوامض العلم وتكاثر الطبقة التي تقصد الحقيقة لذاتها لا تريد أن تحملها مطية للسياسة ولا بتكادها أن تصرح بالحق ولو على نفسها . وأما المذهب الثالث فهو الذي عليه جمهور الأوربيين الذين أنشأهم آيتهم على مبادئ بعيدة عن إنصاف العرب فشيروا وشابوا عليها ، وكانت السياسة

مما يزيدهم تأثراً بها فهو لاء لا يريدون أن يعترفوا للعرب وللإسلام بما يجعل  
منارهما عالياً في الأرض ويرغب الخلق فيها ولكنهم يحاذرون أن يغمطوا  
من فضل العرب الى الحد الذي يجعلهم مكابرين في المحسوس منتقدين في نظر  
رواد الحقائق من قومهم فلذلك نراهم يشيرون الى بعض آثار العرب والإسلام  
دون اسراف واذا مروا بالحسنة نقصوا منها وعلى كل حال لم يتحمسوا في وصفهم  
واذا عثروا على السيئة استقبلوها بترحاب وانشرحت صدورهم كأنما جاءهم التاريخ  
بهبة نفيسة وهو مذهب فيه من الدعاية أكثر مما فيه من حب الحقيقة .



### (ثانية الأب مرمرجي)

يرى القارئ في هذا العدد (ص ٢١٦) مقالاً مسبباً في موضوع (الثانية)  
التي قال بها وعمل على تأييدها ونشر قصتها زميلنا الفاضل الأب مرمرجي . ومغزى  
ثنائته أن أصول الأفعال مطلقاً هي حرفان اثنان لا ثلاثة أحرف كما يزعم  
علماء اللغة . وقد تكرر مني القول على صفحات هذه المجلة باستنكار ما قاله  
حضرته حتى جاء مقاله الأخير الذي أشرنا اليه فأبناء فيه بغد السير الى تأييد رأيه  
والاستشهاد عليه بما ورد عن بعض علماء اللغة مما لا يصلح شاهداً ولم تكن كلمة  
(الثانية) في قولهم بالمعنى الذي أرادوه . ويحتاج الى إثبات عدم صلاحية هذه  
الشواهد الى تطويل في القول واسهاب في الشرح وربما اضطررنا الى إعادة ما كنا  
قلناه من قبل . وان قلنا إن أطاق ذلك فلا نظن أن صدور القراء تطيقه .  
وأقرب ما نقوله في التعليق على مقاله هو اقتصارنا على ما أشار اليه في صدر  
المقال من أن (الثانية) مفترضة افتراضاً . وهذا ما جعلني أقول انه لا أسهل عليّ  
من موافقتي على ثنائته هذه : إذ قد يفترض المحال . بل ليس في الافتراض جدال .  
ألم تُفرض الأصوات مصدراً لطائفة كبيرة من ألفاظ اللغة العربية بل للغات

الأخرى : فجعلته الرعد اشتقت من صوته وصلصلة الحديد كذلك وأزيز القدر من صوتها وزئير الأسد من صوته وهكذا غيرها . بيد أن الافتراض شيء والواقع شيء آخر . وأعني بالواقع ما تحصل في جميع معاجم اللغة تحقيقاً ونعلاً لا فرضاً ورأياً . والذي في هذه المعاجم هو : أن كل فعل بل كل اسم مرّده إلى ثلاثة أحرف . هذا في الأفعال الثلاثية ومزيداتها ومتممه بعضهم في الأفعال الرباعية المضاعفة فززل من ( زل ) وغغغم من ( غم ) وهكذا . والمتعمقون في أمرار اللغة كابن جني تخطئ به إلى الأفعال الرباعية غير المضاعفة كقول ( دحرج ) مثلاً فإنه لا مانع يمنع من أن يكون أصله فعلين ثلاثيين نُحِجَتْ منها فعل رباعي واحد فأصل ( دحرج ) : ( دخر ) الحجر حتى ( جرى ) فحجّوا من فلي دحر وجرى فعل دحرج الرباعي .

وربما كان هذا الرأي اقتراضاً كافتراض ثنائية الأب مرمرجي . والذي أراه أن الرجوع إلى دعوى الثنائية في ألفاظ اللغة ليس من رقيتها في شيء وإنما هو مؤدٍ إلى بلبلتها واضطراب أمرها والسلوك بها في مهامه لا ينتهي عند حد . ولا يغرب هذا عن ذهن الأب المحترم كما لا يغرب عن باله أن علم الصرف مبني على ( ثلاثية ) ألفاظ اللغة فالقول بثنائيتها بقوَض علم الصرف من أساسه ويضطر حضرة الأب إلى أن يقوم مقام البصريين والكوفيين في وضع علم جديد في ( الصرف ) يقوم مقام القديم ويتركز على الأجرومية السريانية !! نذكر الأب فيه أن فعل الأمر من قام مثلاً ليس ( أقنوم ) بل كذا وكذا مما لا ينهيه إلا هو وحده . والسلام عليه وعلى كل محب لافتنا العربية مثله .

المغربي



## حول ما كتبه الأستاذ الفاضل حمد الجاسر

على المقدمة التي وضعها الأستاذ الفاضل صلاح الدين المنجد  
لكتاب طريقة الأصحاب في معرفة الأنساب

قال بعد أن ذكر الكتب التي سردوها الأستاذ المنجد ولم يبين مؤلفيها :  
ومن الكتب المؤلفة في الأنساب مما لم يذكره الأستاذ المنجد :  
كتاب مشبه النسبة لعبد الغني بن سعيد الأزددي ( ٤٠٩ ) في الظاهرية  
تحت رقم ٤٤٧ ( حديث ) .

أقول الذي نعرفه ويعرفه الكثير أن علم الأنساب علم يعرف به نسب  
الشخص إلى آبائه وأجداده وتعرف بها القبائل ومن أين تنحدر وتسل وتتشعب .  
وكتاب مشبه النسبة لا يمت إلى كتب الأنساب بصلة . فلا يحسن أن يعد  
منها بل هو كتاب لغة يقصد منه ضبط أسماء وألقاب وكنى المحدثين لترفع  
الشبهة في رسمها وشكلها . ويتروى على ذلك أمور عند علماء الحديث .  
ولذا وضعت المكتبة الظاهرية في قسم الحديث كما ترى بل حقها أن تضعه  
في قسم المصطلح لأن معرفة ذلك نوع من أنواع المصطلح وتراه في كل كتاب منه .  
وكتاب مشبه النسبة المتقدم لم يبق في عداد المخطوطات . بل هو مطبوع  
في الهند سنة ١٣٣٧ طبعة حجرية . ومعه كتاب المؤتلف والمختلف في أسماء نقلة  
الحديث للحافظ عبد الغني بن سعيد نفسه . والكتابان عندي ولله الحمد ومعهما  
التاريخ الصغير للإمام البخاري . وكتاب الضعفاء له . وكتاب الضعفاء للنسائي .

## ما المقصود بالمؤتلف والمختلف في هذا الفن

قال الحافظ ابن حجر في شرح تحفته : وإن اتفقت الأسماء خطأ واختلفت  
لفظاً سواء كان مرجع الاختلاف النقط أم الشكل فهو المؤتلف والمختلف ومعرفة  
من معات هذا الفن حتى قال علي بن المديني : أشد التصحيف ما يقع في الأسماء .

ووجهه بعضهم انه شيء لا يدخله القياس . ولا قبله شيء . يدل عليه ولا بعده .  
 وقد صنف فيه ابو احمد العسكري لكنه أضافه الى كتاب التصحيح .  
 ثم أفرده بالتأليف عبد الغني بن سعيد فجمع فيه كتابين : كتاب في مشته  
 الأسماء ، وكتاب في مشته النسبة . وجمع شيخه الدارقطني في ذلك كتاباً حافلاً .  
 ثم جمع الخطيب ( البغدادي ) ذيلاً . ثم جمع الجميع ابو نصر بن ماكولا في كتابه  
 الاكمل واستدرك عليهم في كتاب آخر جمع فيه أوهامهم وبينها . وكتاب من  
 أجمع ما جمع ذلك . وهو عمدة كل محدث بعده . وقد استدرك عليه ابو بكر  
 ابن نقطة ما فاته أو تجدد بعده في مجلد ضخيم . ثم ذيل عليه منصور بن سليم  
 ( بفتح السين ) في مجلد لطيف . وكذلك ابو حامد بن الصابوني . وجمع الذهبي  
 في ذلك كتاباً مختصراً جداً اعتمد فيه على الضبط بالقام . فكثرت فيه الغلط والتصحيح  
 المبين لموضوع الكتاب <sup>(١)</sup> ، وقد يسر الله تعالى لي توضيحه في كتاب سميت  
 المنتبه بتحزير المشتبه وهو مجلد واحد فضبطته بالحروف على الطريقة المرضية  
 وزدت عليه شيئاً كثيراً مما أهمله ولم يقف عليه اه <sup>(٢)</sup> .

والحافظ ابن حجر لم يستقص بما ذكره كتب هذا النوع .

والذي استقصى كتبه أو كاد هو شيخنا ومجيرنا العلامة الامام السيد محمد بن  
 جعفر الكنتاني رحمه الله تعالى في كتابه : ( الرسالة المستطرفة في كتب السنة  
 المشرفة ) فقد عدد في كتب هذا النوع من ض ٨٦ الى ص ٩١ .

وهنا نحن نذكر نماذج من كتابي الحافظ عبد الغني بن سعيد يتجلى أن المقصود  
 ضبط أسماء الناس وألقابهم وكنام وضبط نسبتهم الى بلادهم أو حرفتهم .

(١) اسمه مشته النسبة طبع في لندن سنة ١٨٦٧ منه نسخة في دار الكتب الوطنية بحلب .

(٢) منه نسخة نقيية في الأحمديية بحلب محررة سنة ٨٥٩ أي بعد وفاة المؤلف بسبع سنين

ونسخة في المتحف البريطاني . وأخرى في المكتبة الرامفورية في الهند . وأخرى  
 في المكتبة الآمنية بحيدرآباد الدكن . ذكر الناضل الجاسر نسخة في دار الكتب  
 المصرية تحت رقم ٢ ( مصطلح ) ورأيت في ذيل دليل الفالحين شرح رياض  
 الصالحين لابن علان ما يفيد التعويل على طبعه من قبل لجنة . وأظن أنه لم يطبع بعد .



قال في كتاب المؤتلف والمختلف .

### باب الألف

أسيد . وأسبد . وأسبد

فأما أسيد بفتح الألف وكسر السين . أسيد بن رافع . وعدد كثيرين

وأما أسيد بالضم أسيد بن خضير . وذكر غيره

وأما أسيد بالتشديد وضم الألف . فهو أسيد بن عمرو الخ .

### باب أفلح . وأقلح

أفلح بالناء جماعة . وأقلح بالقاف واحد . وهو عاصم بن ثابت بن أبي الأفلح .

وهكذا إلى حرف الياء . والكتاب في ١٣٠ صفحة .

وقال في خطبة كتاب مشبه النسبة : أما بعد فاني لما صنعت كتابي في مؤتلف

أسماء المحدثين ومختلفها نظرت فإذا من ينسب منهم إلى قبيلة أو بلدة أو صناعة

قد يقع فيها من التصحيف والتحريف مثل ما يقع في الأسماء والكنى التي حواها

كتاب المؤتلف والمختلف الذي تقدم تصنيفي إياه قبل هذا الكتاب وغيره

فاستخرت الله تعالى وألفت كتاباً في المنسوب منهم إلى قبيلة أو بلدة أو صناعة

يشبه انتسابه في الخط ويفترق في اللفظ والمعنى على من ليس له بذلك علم

ولاً له به دربة . ثم قال :

### باب الأبلئي والأبلي

فأما من يقال له الأبلي بالياء المعجمة بواحدة من أهل الأبلثة فشيبار

ابن فروخ الأبلي . وعمر بن يحيى الأبلي . وذكر غيرهما .

وأما الأبلي بالياء المعجمة باثنتين من تحتها من أهل أيلة فحين بن رستم

الأبلي . ويونس بن يزيد الأيلي . الخ .

باب الأزدي والأردني .

باب الأسدي . والأسدي .

باب البصري . والنضري . والنضري . والنضري .

وهنا يذكر من هو الأزدي . والأردني . وهكذا .

وهذا الكتاب في ٨٠ صفحة .

وذيل هذين الكتابين التي ذكرناها وغيرها من الكتب المؤلفة في هذا الفن

كلها على هذا النمط .

ثم ذكر الأستاذ الجاسر كتاب المؤلف والمختلف لمحمد بن طاهر المقدسي ،

وقال انه موضوع في الظاهرية في كتب التصوف . فوضعه فيها لا أراه صواباً

الا اذا كان معه عدة كتب هي في فن التصوف .

ثم ذكر كتاب التوضيح لكتاب المشبه . وتوضيح المشبه لابراهيم بن محمد

الجبلي . وذيل الاكمال للعافظ محمد بن عبد الغني . فهذه كلها داخلة في فن

المصطلح فوضعها في المكاتب بينها ، وعددها من هذا الفن هو الصواب ولا يحسن

أن تعد في جملة كتب الانساب .

ورأيت للأستاذ غلطة هي من نوع ما نحن فيه . وهي : النور الجلي في النسب

الشريف النبوي لحسن بن عبد الله النجش . هكذا بالنون والجيم . والصواب

النجشي بالباء الموحدة المفتوحة واخلاء المعجمة الساكنة والشين المكسورة وهو

من علماء حلب وترجمته الحائلة في تاريخي (أعلام النبلاء) منقولة عن سلك الدرر

في اعيان القرن الثاني عشر للعلامة المرادي .

محمد راغب الطباخ



## ديوان الوأواء الدمشقي

قرأت في الجزء الثاني من المجلد السادس والعشرين من مجلة المجمع العلمي العربي تعليقا للأستاذ حمد الجاسر على ديوان الشاعر الوأواء الدمشقي نشر الأستاذ سامي الدهان مستفاداً من مقابلته النسخة المطبوعة على نسخة مخطوطة بمكتبة الأمير مساعد آل سعود وأنه وجد فيها خمسة أبيات ليست في المطبوعة وذكر هذه الأبيات التي خلت منها .

ولما كنت أملك نسخة مخطوطة من الديوان موشاة الهوامش ومذيلة بمقطوعات عثر عليها بعد كتابتها سنة ١٣٣٢ هـ ولما لم أكن أملك النسخة المطبوعة بتحقيق الأستاذ الدهان لأقابل بين المخطوطة والمطبوعة اقتصررت على مراجعة الأبيات الخمسة التي استدركها الأستاذ الجاسر وخلت منها المطبوعة قرأت في صلب النسخة المخطوطة المقطوعة الأولى كما أوردتها والمقطوعة الثانية إلا أن في عجز البيت الأول : (سكوا) بدل (سروا) ، ومدر البيت الثالث : (بذكر كم) بدل (بذكرهم) ، وأما رواية عجز البيت في نسخة الأمير مساعد :

(والحلف بالمين ليس بالمين)

فهي يرواية المخطوطة :

(والحلف بالله ليس بالغين)

وأما البيت الذي هو منتج القصيدة الميمية في مدح الشريف العقيلي بده الصنعة الثانية من نسخة الأمير مساعد فهي في نسختي مبتدأ قصائد حرف الميم ومقطوعاته وأما الأبيات الخمسة بها نسخة الأمير مساعد فقد رويت في نسختي بشيء من الاختلاف وهذا نصها :

إذا بعدت فاني قائم قلتي علي ثوبان ثوب الغر والسقم

وقد ندمت على ما كان من زال وأنت أعظم من يرجي من الأمم  
 فاغفر لعبدك يا مولاي زلتـه أولا فحكمك فينا غير محتكم  
 وفي نسختي بعد القصيدة الممدوح بها الشريف العقيقي إحدى وعشرون  
 قصيدة ومقطوعة على حرف الميم وبعد تمة الديوان وآخره ما هو على حرف الهاء  
 أورد ملحقات منها ما هو على روي الواو والباء والضاد والعين والفاء والقاف  
 وأخرى على حرف النون ومنها قصيدة طويلة . ومقطوعة على حرف التاء مع  
 الهاء وفي الأخير مقصورة تبلغ خمسة وعشرين بيتا ماعدا ما وشي به هامش  
 هذا الديوان من المقاطيع .

النبطية - لبنان

سليمان ظاهر



## هدية للظاهرية

تسليمت دار الكتب الظاهرية من آل المرحوم الأستاذ الطبيب محمد جميل الخاني  
 مجموعة من كتبه البالغ عدد مجلداتها ٣٩٤ مطبوعاً و ٨ مخطوطات فنشكر  
 آله على تنفيذ وصيته ونسأل الله عز وجل أن يشغله برحمته وإحسانه .



## فهرس الجزء الثاني من المجلد السابع والعشرين

صفحة	
١٦١	الأب لويس شيخو . . . . . للأستاذ محمد كرد علي . . . . .
١٦٥	دراسة المقد الفريد . . . . . » خفيق جبري . . . . .
١٧٥	شيخ الاسلام ابن تيمية (١) . . . . . » محمد بهجة البيطار . . . . .
١٩٨	التشريع البنالي . . . . . للمكتوب عمر بن يوسف صبري محرم
٢٠٧	ذكرى أبي التاء محمود الألومي . . . . . للأستاذ عباس العزاوي . . . . .
٢١٦	طلائع النائية في التقديم . . . . . للأب صرصرجي الدومكي . . . . .
٢٢٥	أرجوزة لي عاسن دمتق . . . . . للأستاذ صلاح الدين المنجد . . . . .
٢٤٠	تاريخ فكرة إعجاز القرآن (١) . . . . . » نعيم الجمعي . . . . .

### التعريف والنقد

٢٦٤ - ٢٦٧	العلوم والآداب والفنون على عهد
٢٧٠ - ٢٧١	المحدثين - محن في الفردوس كشير -
٢٧٣ - ٢٧٤	خزائن الكتب المربية في الحافقين -
	ثقافة الهند - مباحث في فن الطبخ عند
	المرب - أمواج الروح . . . . .
٢٧٤	دراسة الأغاني . . . . . الدكتور حكمة هانم . . . . .
٢٧٩ - ٢٨١	أبو الفرج الاصبهاني وكتابه الأغاني -
٢٨٣ - ٢٨٦	شرح ديوان الحماسة - رد العامي
٢٨٨ - ٢٨٩	الى الفصح - لكل زهرة عبير -
	من الأدب - شمر كعب بن زهير
٢٩٠	الاسلام بين السنة والشيعة . . . . . للأستاذ عبد القادر المفري . . . . .
٢٩٣ - ٢٩٧	مسلة مطبوعات دار العروبة في
	باكستان - تقنى المناطق . . . . . » محمد بهجة البيطار . . . . .
٣٠٧	مجموعة غرفة تجارة حلب . . . . . » منير الشريف . . . . .

### آراء وأبناء

٣٠٩	من رسالة للأمير شكيب أرسلان رحمه الله . . . . .
٣١٠	ثنائية الأب صرصرجي . . . . . للأستاذ عبد القادر المفري . . . . .
٣١٢	حول ما كتبه الأستاذ حمد الجاسر . . . . . » محمد راغب الطباخ . . . . .
٣١٦	ديوان الوأواء الدمشقي . . . . . » سليمان ظاهر . . . . .
٣١٧	هدية لظاهرة . . . . .



مُطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعِزِّيِّ بِدَمَشْقٍ

- ١ — محاضرات المجمع العلمي العربي ( الجزء الأول )  
٢ — نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي الحسين التنوخي ( الجزء الثاني ) بتحقيق  
المستشرق الأستاذ مرجليوث  
٣ — نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي الحسين التنوخي ( الجزء الثامن ) بتحقيق  
المستشرق الأستاذ مرجليوث  
٤ — رسالة الملايكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي  
٥ — المهرجان الأتني لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك  
٦ — تاريخ حكماء الاسلام لظهير الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي  
٧ — المستجاد من فملات الأجواد للقاضي أبي علي الحسين التنوخي : بتحقيق  
الأستاذ محمد كرد علي  
٨ — كتاب الأشربة لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي  
٩ — غوطة دمشق : تأليف الأستاذ محمد كرد علي  
١٠ — كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي  
١١ — ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ . ف . جبريالي .  
قدّم له الأستاذ خليل مردم بك  
١٢ — ديوان ابن عنين : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك  
١٣ — ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع تكملة الأستاذ خليل مردم بك  
١٤ — ديوان ابن حيّوس ( الجزء الأول ) بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك .  
١٥ — " " " " ( الجزء الثاني ) " " " "  
١٦ — ديوان الوأواء الدمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدهان  
١٧ — تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ( المجلد الأولى ) بتحقيق الأستاذ  
صلاح الدين المنجد .  
١٨ — عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي

- ١٩ - المدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي ( الجزء الأول ) :  
بتحقيق الأمير جعفر الحسني .
- ٢٠ - المدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي ( الجزء الثاني ) :  
بتحقيق الأمير جعفر الحسني .
- ٢١ - الرسالة الجامعة المنسوبة للمجربطي ( الجزء الأول ) : بتحقيق الدكتور جميل صليبا
- ٢٢ - = = = = ( الجزء الثاني ) = = = =
- ٢٣ - الموفي في النحو الكوفي للسيد صدر الدين الكنفراوي الاستانبولي : شرح  
ونعيلق الأستاذ محمد بهجة البيطار .
- ٢٤ - طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن  
يوسف بن رسول : بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك . و . مترستين
- ٢٥ - فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربعي : بتحقيق الأستاذ  
صلاح الدين النجد
- ٢٦ - تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الخولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني
- ٢٧ - التبصر بالتجارة للجاحظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب باشا
- ٢٨ - فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية ( قسم التاريخ ) وضعه  
الدكتور يوسف العش
- ٢٩ - المتنقي من أخبار الأصمعي للإمام الربعي
- ٣٠ - نكلمة إصلاح ما تفلط به العامة للجوابيقي
- ٣١ - بحر الموام في ما أصاب فيه الموام لابن الحنبلي الحلبي
- ٣٢ - الرسالة النبائية : للأمر مصطفى الشهابي
- ٣٣ - المسكرات ومضارها النفسية والاجتماعية : للدكتور أسعد الحكيم
- ٣٤ - الفيلسوف صدر الدين الشيرازي : أطروحة الأستاذ أبي عبد الله الزنجاني

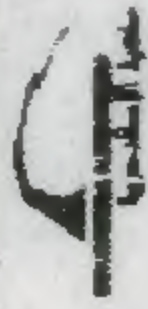
تباع مطبوعات المجمع العلمي العربي  
في المكتبة العربية لأصحابها عبيد اخوان بدمشق











Bibliotheca Alexandrina



0652749